



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
Agenția Națională a Funcționarilor Publici

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

RAPORT

privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice

**SEMESTRUL II
2017**

APRILIE 2018



CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere.....	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate.....	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2017.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii.....	5
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită	6
5.1 – Aspecte generale	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică	6
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia.....	12
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public	12
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite	13
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită.....	13
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită	14
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică	14
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare.....	15
6.1 – Capacitatea de sesizare.....	15
6.1.1 – Gradul de sesizare	15
6.1.2 – Indicele sesizărilor.....	16
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări	17
6.1.4 – Motivele sesizărilor	18
6.1.5 – Durata cercetării administrative	18
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării	19
6.1.7 – Norme juridice încălcate	20
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare.....	20



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	21
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	22
6.2.3 – Gradul de sancționare.....	22
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	23
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală.....	24
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată	24
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare.....	24
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare	24
7.1 – Perioada monitorizată.....	24
7.2 – Relevanța raportării	25
7.2.1 – Gradul de respondență.....	25
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării.....	27
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări.....	27

Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul II 2017.

Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 583/2016 s-a aprobat Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

Potrivit SNA, ANFP este responsabilă alături de alte instituții publice pentru realizarea unor acțiuni principale în cadrul următoarelor obiective:

- Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative - Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remediarea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul).
- Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare - Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice.
- Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice - Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local.



Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2017

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public;
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare;

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice;
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea;
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și a măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice;
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii

Urmare a lansării de către Autoritatea de Management Programul Operațional Capacitate Administrativă a Cererii de proiecte IP7/2017 „*Sprijin pentru secretariatul tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție și măsuri privind remedierea lacunelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)*”, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Agenția Națională a Funcționarilor Publici implementează proiectul „*ETICA - Eficiență, Transparență și Interes pentru Conduita din Administrație*”, cod SIPOCA 63.

Activitățile desfășurate în cadrul proiectului, în semestrul II 2017, au fost următoarele:

- Semnarea contractului de finanțare pentru implementarea proiectului (24 noiembrie 2017) ;
- Constituirea echipei de implementare a proiectului;
- Finalizarea și transmiterea către AM POCA a Planului de acțiune pentru implementarea proiectului;
- Organizarea a 3 întâlniri ale echipei de implementare a proiectului;
- Organizarea unei întâlniri vizând acordarea de asistență în implementare din partea ofițerului de proiect din cadrul AM POCA;
- Derularea de activități vizând demararea procedurilor de achiziție.

Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

5.1 – Aspecte generale

Pentru semestrul II 2017 monitorizarea respectării normelor de conduită s-a realizat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare, aprobat prin OPANFP nr. 4108/2015, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică, care cuprinde:*
 - numărul de ședințe de consiliere;
 - numărul activităților de formare în domeniul eticii;
 - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu;
 - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică;
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică;
 - spețe care au constituit obiectul consilierii etice;
 - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.
- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului II 2017 au vizat următoarele domenii:

- Etica, integritate, transparență decizională și combaterea corupției în sectorul public;
- Reguli de etică și integritate publică. Conexiuni legislative;
- Managementul funcției publice;
- Comunicare intra și interinstituțională în entitățile publice;
- Managementul resurselor umane;
- Bazele administrației publice eficiente;
- Raporturi juridice de muncă și securitate socială;



- Expert prevenire și combatere corupție;
- Management modern în administrația publică;
- Consilierul de etică. Echilibru și integritate în administrația publică;
- Rolul consilierului de etică. Promovarea integrității și responsabilității sociale în România;
- Managementul riscurilor. Etică și integritate;
- Anticorupție, integritate, transparență și deontologie profesională;
- Proiectarea, implementarea și dezvoltarea sistemului de control intern managerial - managementul riscului și tehnici de evaluare a riscurilor;
- Dezvoltarea abilităților de comunicare. Practica gestionării conflictelor în sectorul public;
- Transparența decizională și liberul acces la informațiile de interes public;
- Managementul stresului și al riscurilor asociate acestora;
- Incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice. Transparență și integritate în instituțiile publice;
- Comportament și conduită publică;
- Carieră și etică în funcția publică.

5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

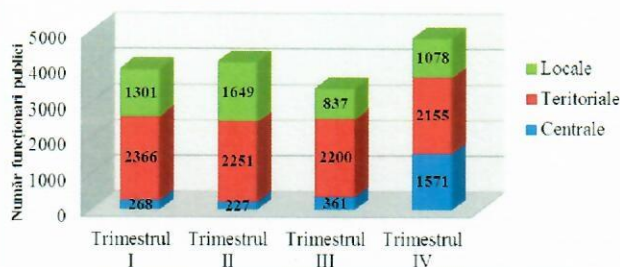
Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul semestrului II 2017 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în trimestrul III al anului.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

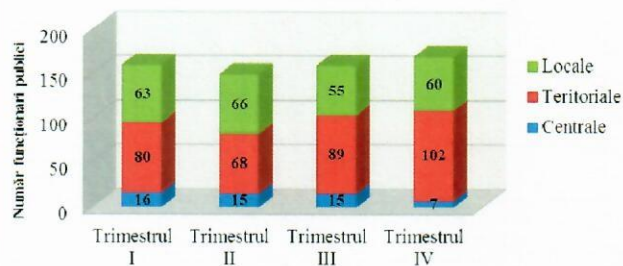
Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită			
	Trimestrul III 2017		Trimestrul IV 2017	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	15	361	7	1571
Teritoriale	89	2200	102	2155
Locale	55	837	60	1078
Total	159	3398	169	4804

Instituții publice	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Trimestrul III	Trimestrul IV	Trimestrul III	Trimestrul IV
Centrale	27	22	194	67
Teritoriale	65	42	196	254
Locale	73	79	277	232
Total	165	143	667	553

Număr funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită în anul 2017



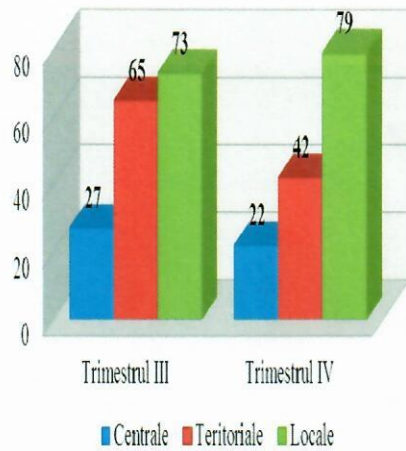
Număr activități de formare în domeniul eticii în anul 2017



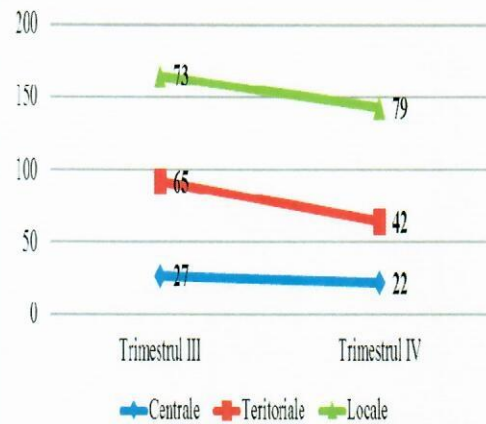
Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitare în privința consilierii în domeniul eticii, situația în anul 2017 se prezintă astfel:

Perioada Anul 2017	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică			Funcționari publici care au primit consiliere etică		
	Conducere	Execuție	Total	Conducere	Execuție	Total
Trimestrul I						
Centrale	0	5	5	4	22	26
Teritoriale	16	55	71	52	399	451
Locale	3	46	49	47	381	428
Total trim. I	19	106	125	103	802	905
Trimestrul II						
Centrale	1	5	6	19	26	45
Teritoriale	7	45	52	51	243	294
Locale	1	29	30	16	177	193
Total trim. II	9	79	88	86	446	532
Trimestrul III						
Centrale	4	23	27	20	174	194
Teritoriale	4	61	65	18	178	196
Locale	17	56	73	39	238	277
Total trim. III	25	140	165	77	590	667
Trimestrul IV						
Centrale	3	19	22	6	61	67
Teritoriale	7	35	42	23	231	254
Locale	29	50	79	54	178	232
Total trim. IV	39	104	143	83	470	553
Total an 2017						
Centrale	8	52	60	49	283	332
Teritoriale	34	196	230	144	1051	1195
Locale	50	181	231	156	974	1130
Total	92	429	521	349	2308	2657

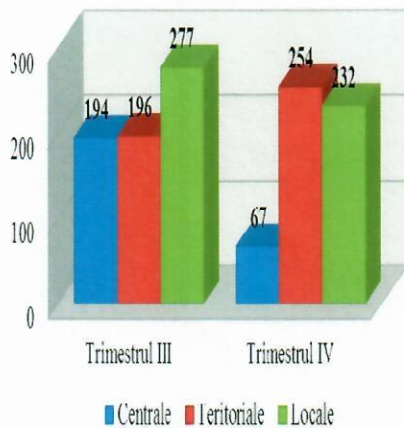
Funcționari publici care au solicitat consiliere etică în semestrul II 2017



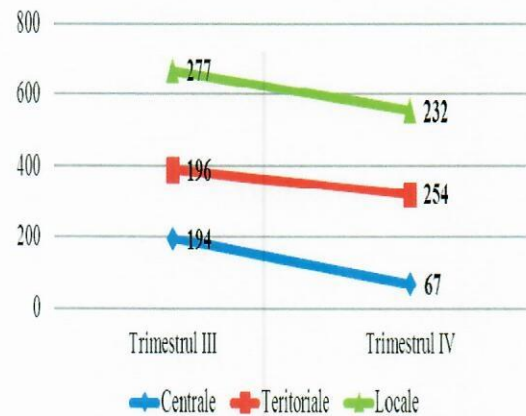
Evoluția numărului funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în semestrul II 2017



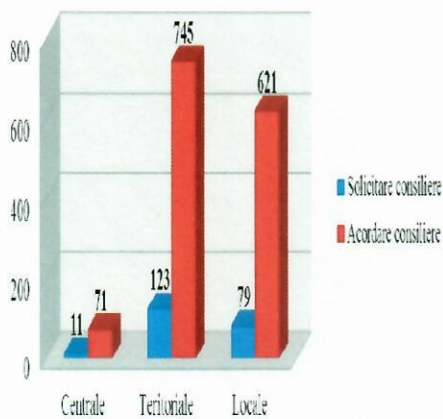
Funcționari publici care au primit consiliere etică în semestrul II 2017



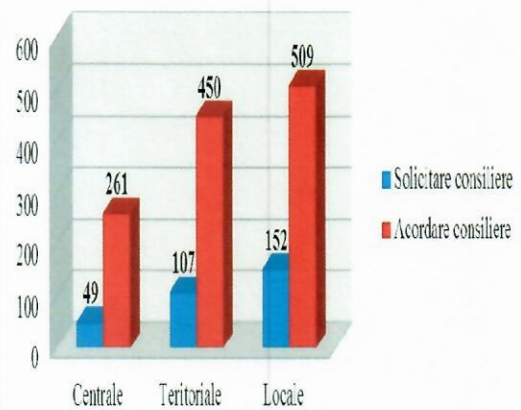
Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în semestrul II 2017



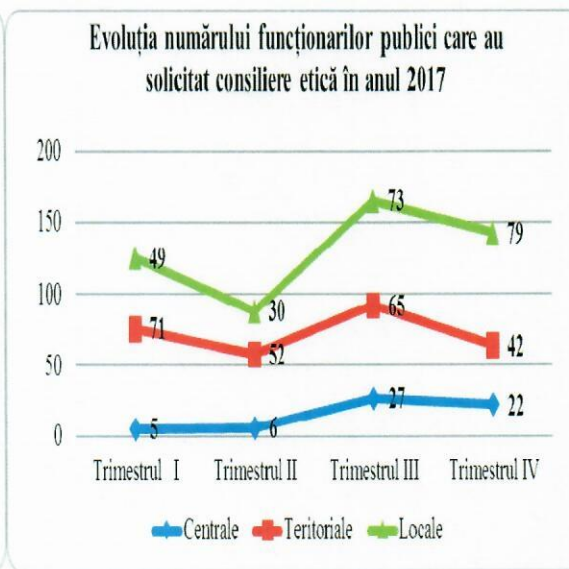
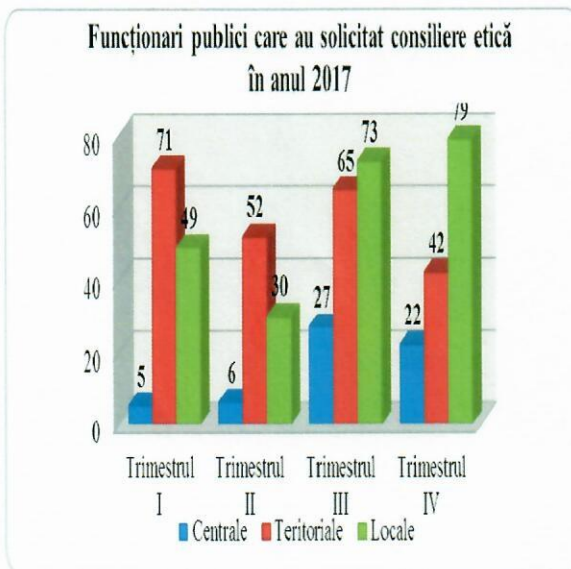
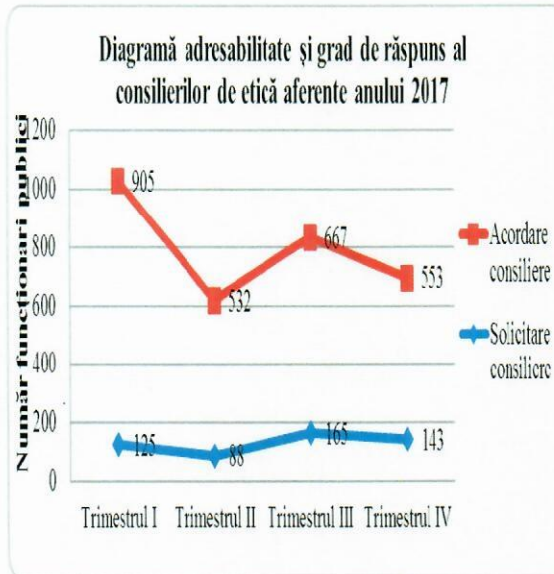
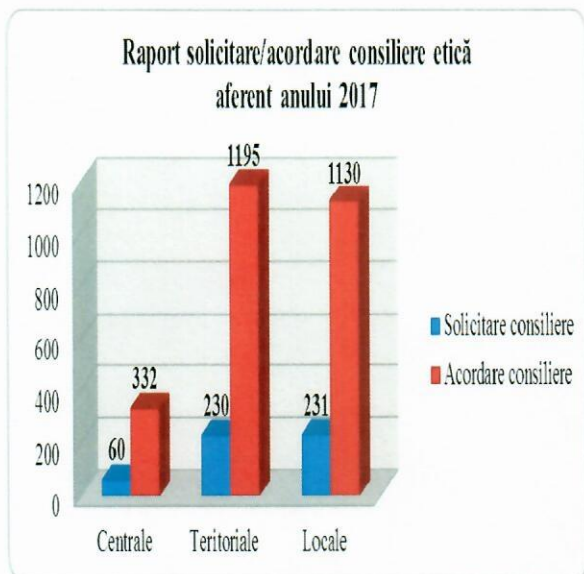
Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent semestrului I 2017



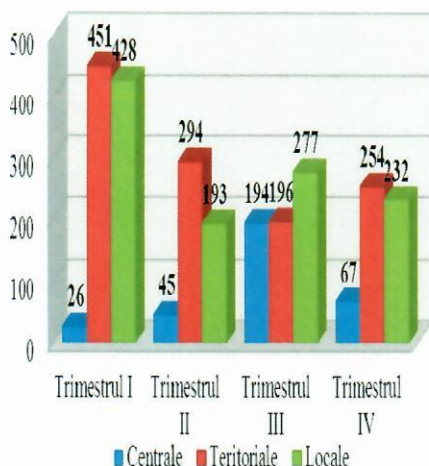
Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent semestrului II 2017



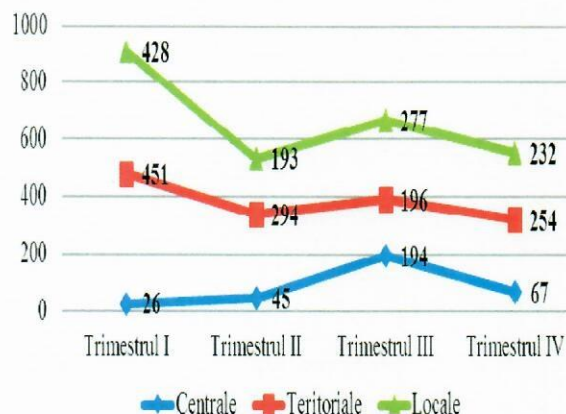
Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice pentru ultimele două trimestre ale anului 2017, prin analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se constată că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar pe fiecare trimestru, pe fiecare categorie de funcționari publici și în toate tipurile de autorități și instituții publice - centrale, teritoriale și locale.



Funcționari publici care au primit consiliere etică în anul 2017

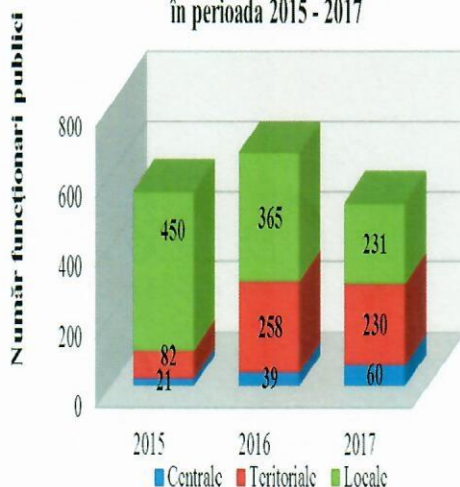


Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în anul 2017

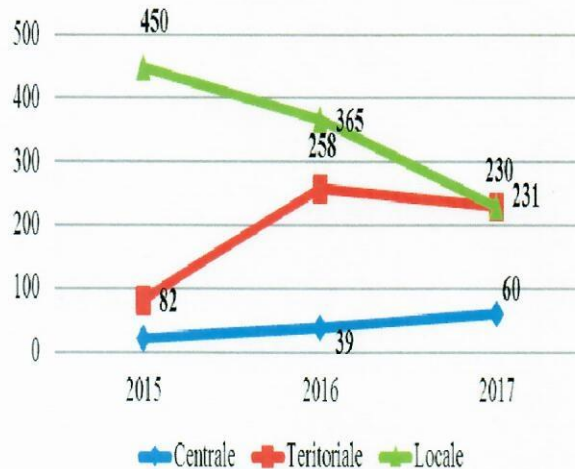


În comparație cu perioadele de raportare similare din anii 2015 și 2016, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică s-a situat la un nivel mai scăzut în 2017 față de 2015 și 2016, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:

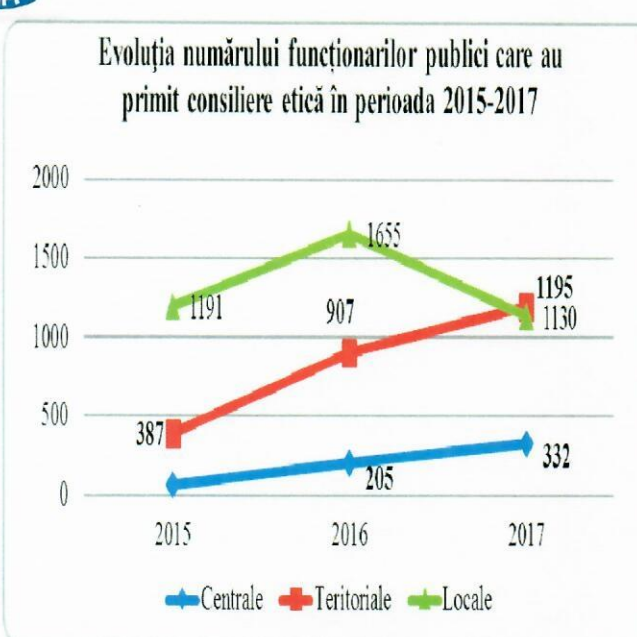
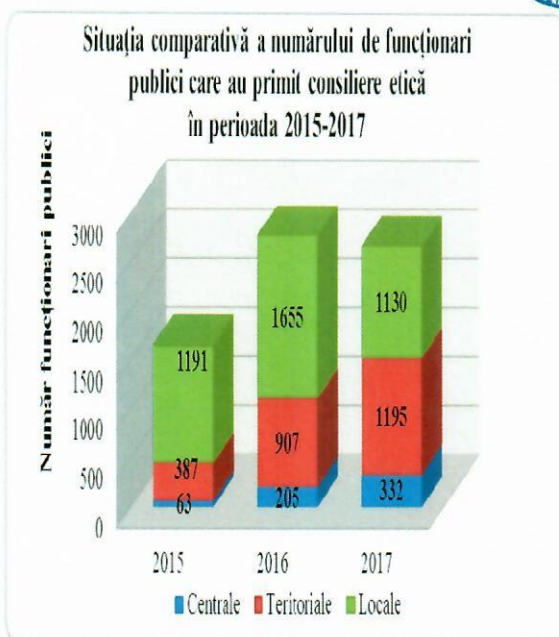
Situația comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică în perioada 2015 - 2017



Evoluția numărului funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în perioada 2015-2017



În ceea ce privește numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică în anul 2017, se constată o reducere a numărului acestora față de anul 2016, dar și o creștere comparativ cu anul 2015, așa cum se poate observa în prezentarea grafică următoare:



5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- Asigurarea unui serviciu public de calitate în beneficiul cetățenilor;
- Loialitatea față de Constituție și lege;
- Cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice;
- Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese.

5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară a funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, a fost determinată nevoia de consultare în domeniu. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea, prin:

- Însușirea și respectarea normelor de conduită care au făcut obiectul consultării și formării;
- Îmbunătățirea comportamentului persoanelor consiliate atât față de colegii de serviciu cât și față de cetățeni;
- Îmbunătățirea imaginii instituției față de beneficiarii serviciului public;
- Creșterea calității serviciului public.



5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite

Într-o proporție importantă în raportările transmise în ultimele două trimestre ale anului 2017 de către autoritățile și instituțiile publice, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- Necunoașterea procedurilor aprobate la nivelul instituției în vederea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu;
- Insuficienta cunoaștere a legislației și interpretarea eronată a normelor de conduită;
- Absențe nemotivate de la serviciu;
- Neglijența funcționarilor publici în exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- Nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate;
- Atitudine necorespunzătoare față de colegi;
- Nerespectarea confidențialității;
- Folosirea timpului de lucru ori a logisticii de către funcționarii publici în alte scopuri decât celor necesare desfășurării activității aferente funcției publice;
- Intervenții sau stăruințe pentru soluționarea unor cereri în afara cadrului legal.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului II 2017, enumerăm:

- Neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin conform fișei postului și a dispozițiilor transmise pe cale ierarhică;
- Atingerea prestigiului instituției publice;
- Sesizarea comisiei de disciplină, finalizată prin propunerea aplicării unor sancțiuni disciplinare;
- Disfuncționalități și perturbări în desfășurarea activității instituțiilor.

Agencia Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- Analize prelabile ale mediului organizațional intern, precum și asupra modului în care mediul intern și extern poate influența conduita funcționarilor publici;

- Acțiunea de conștientizare a funcționarilor publici asupra riscurilor încălcării normelor de conduită prin informarea și instruirea acestora în cadrul ședințelor de consultare cu privire la normele de conduită profesională pe care trebuie să le respecte;
- Identificarea domeniilor de activitate sau a activităților cu risc ridicat de expunere la vulnerabilități care ar putea conduce la încălcarea normelor de conduită sau la fapte mai grave de încălcare a legii;
- Instituirea de măsuri eficiente de control intern privind respectarea procedurilor interne;
- Instruiri periodice privind aplicarea principiilor generale care guvernează conduita profesională a funcționarilor publici, respectiv identificarea funcțiilor considerate ca fiind expuse la fapte de corupție;
- Previzionarea și evaluarea riscurilor care pot apărea în activitatea funcționarilor publici din cadrul autorității sau instituției publice și informarea funcționarilor publici cu privire la normele de conduită profesională pe care trebuie să le respecte și cu privire la consecințele încălcării acestor norme;
- Măsuri manageriale și administrative menite să contribuie la îmbunătățirea climatului de lucru;
- Armonizarea Regulamentului intern de organizare și funcționare cu prevederile Codului de conduită a funcționarilor publici;
- Identificarea și implementarea măsurilor de eliminare sau reducere a riscurilor care pot apărea în activitate și care pot conduce la încălcarea normelor legale;
- Identificarea factorilor care generează vulnerabilități sau care favorizează încălcarea normelor de conduită;
- Previzionarea și evaluarea riscurilor care pot apărea în activitatea funcționarilor publici din cadrul autorității sau instituției publice;
- Prezentarea concretă a consecințelor încălcării normelor de conduită;
- Studiarea comportamentelor sau atitudinilor identificate atât la nivel individual cât și la nivelul autorității sau instituției publice care pot conduce la încălcarea normelor de conduită;
- Asigurarea unui climat instituțional care să susțină un comportament etic.

5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se evidențiază următoarele măsuri administrative adoptate:

- Implementarea sistemului de control intern/managerial la nivelul autorităților / instituției publice prin actualizarea permanentă a procedurii operaționale privind consilierea etică;
- Luarea la cunoștință sub semnătură, de către salariații instituției a prevederilor Codului de conduită a funcționarilor publici;
- Asigurarea participării angajaților instituției la cursuri de perfecționare pentru dezvoltarea cunoștințelor și abilităților necesare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora nu sunt raportate date cu privire la acest indicator.



Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

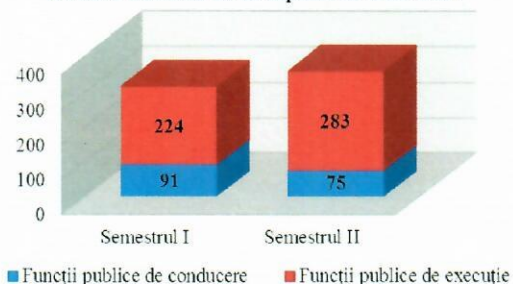
- *Gradul de sesizare*
 - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
 - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
 - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
 - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
 - perioada de timp alocată cercetării administrative.

6.1.1 – Gradul de sesizare

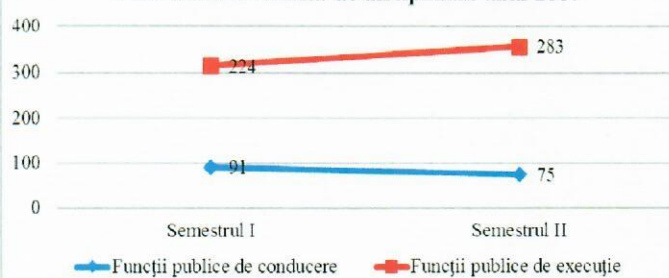
Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat că în semestrul II 2017 au fost sesizate comisiile de disciplină pentru un număr de **358 funcționari publici**, dintre care 75 funcționari publici de conducere și 283 funcționari publici de execuție.

Instituții publice/ Indicator	Centrale		Teritoriale		Locale		Total	
	Cond.	Exe.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exe.
Nr. f. p. împotriva cărora au fost făcute sesizări	35	60	21	98	19	125	75	283
TOTAL	95		119		144		358	

Categoriile de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în anul 2017



Evoluția numărului de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în anul 2017



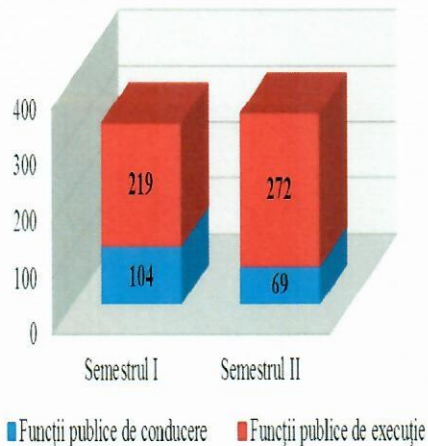
6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

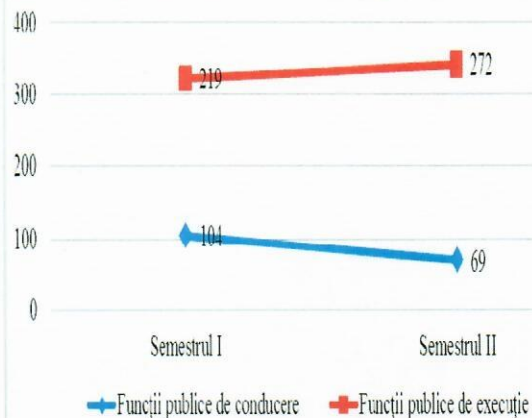
Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat că în semestrul II al anului 2017 au fost formulate și finalizate 341 sesizări către comisia de disciplină împotriva unui număr de 358 funcționari publici, în creștere față de semestrul I al anului 2017.

Instituții publice/ Indicator	Centrale		Teritoriale		Locale		Total	
	Cond.	Exe.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exe.
Nr. sesizări adresate comisiei de disciplină	30	52	17	86	22	134	69	272
TOTAL	82		103		156		341	

Numărul de sesizări adresate comisiei de disciplină pe categorii de funcționari publici în anul 2017



Evoluția numărului de sesizări adresate comisiei de disciplină pe categorii de funcționari publici în anul 2017



6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

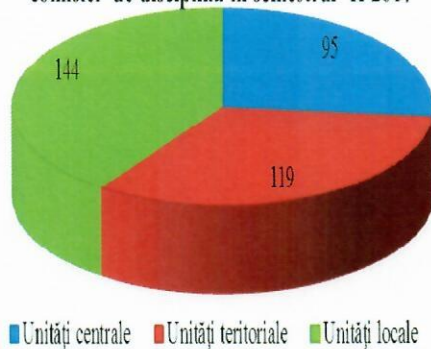
Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

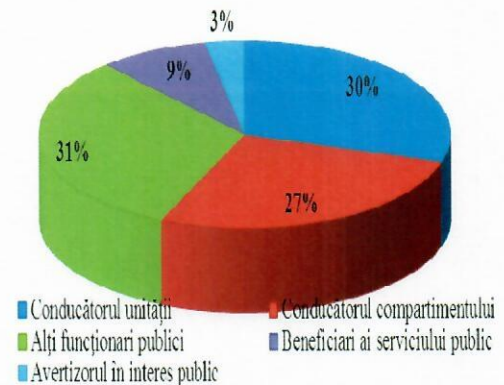
În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul II 2017, cele mai multe sesizări au fost formulate de funcționari publici, urmate de cele formulate de conducătorul instituției publice.

Autorități și instituții publice	Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul II 2017 de către:					
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	Total
Centrale	16	19	57	2	1	95
Teritoriale	62	19	22	8	8	119
Locale	29	58	34	21	2	144
Total	107	96	113	31	11	358

Distribuția numărului de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări adresate comisiei de disciplină în semestrul II 2017



Structura celor care au formulat sesizări în semestrul II 2017



6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul II 2017, se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

- absențe nemotivate de la serviciu;
- nerespectarea atribuțiilor din fișa postului;
- întârziere repetată în rezolvarea sarcinilor de serviciu;
- nerespectarea programului de lucru;
- refuz de îndeplinire a sarcinilor de serviciu;
- prezența la serviciu în stare de ebrietate;
- întârzieri repetate în efectuarea lucrărilor;
- încălcarea regimului juridic al incompatibilităților/conflict de interese;
- intervențiile sau stăruințele pentru soluționarea unor cereri în afara cadrului legal.

6.1.5 – Durata cercetării administrative

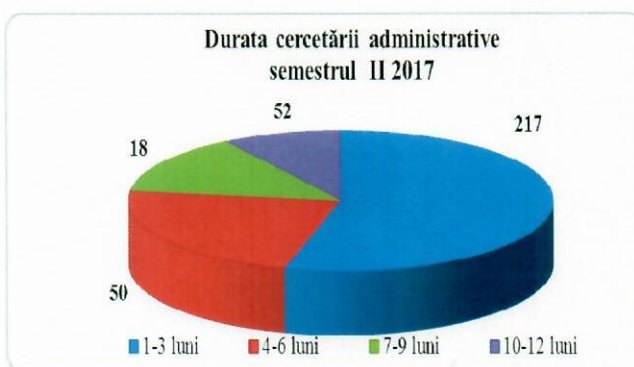
Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru semestrul II 2017, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează în general între 1 și 3 luni, urmată de durata situată între 4-6 luni.

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2017 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	5	2	0	0
Teritoriale	90	30	20	17
Locale	91	38	9	19
Secretari UAT	2	0	0	0
TOTAL	188	70	29	36



Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. II 2017 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	25	8	2	6
Teritoriale	48	24	22	11
Locale	112	46	23	14
TOTAL	185	78	47	31



6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul II 2017 a rezultat că din totalul de 341 sesizări adresate în ce privește un număr de 358 funcționari publici, un număr de 212 au fost clasate, reprezentând o proporție de 62% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. II 2017
Centrale	78
Teritoriale	70
Locale	64
Total	212



6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul II 2017, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare (întârzierea sistematică în efectuarea lucrărilor, absențe nemotivate de la serviciu, nerespectarea în mod repetat a programului de lucru, refuzul de a îndeplini atribuțiile de serviciu, manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea).

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea art. 6 care se referă la loialitatea față de Constituție și lege, art. 12 care se referă la cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice, art. 17 care se referă la folosirea prerogativelor de putere publică, art. 18 alin. (3) și alin. (4) ce se referă la utilizarea resurselor publice etc.

6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurate următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
 - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
 - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
 - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
 - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
 - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
 - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;

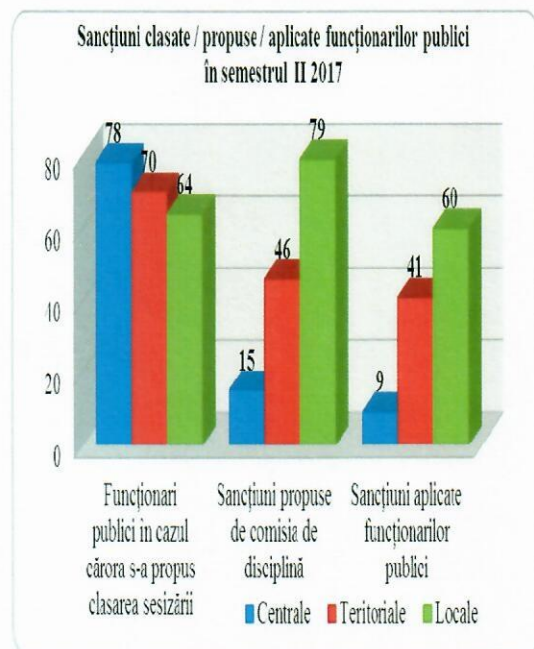
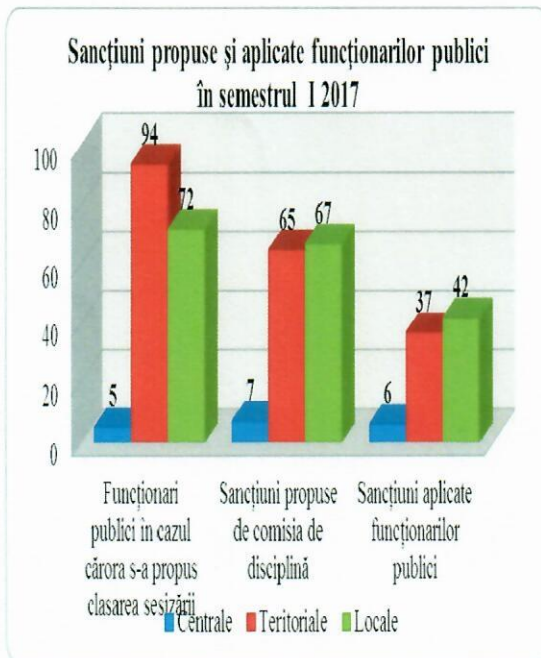
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
 - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

În semestrul II 2017 au fost raportate către Agenție ca fiind finalizate un număr de 341 sesizări adresate comisiei de disciplină împotriva unui număr de 358 funcționari publici. Dintre acestea, s-au formulat 140 propuneri de aplicare a sancțiunilor disciplinare, s-au aplicat 110 sancțiuni disciplinare, au fost clasate 212 sancțiuni disciplinare, iar în 6 cazuri, sesizările au fost transmise organelor de cercetare penală.

Au fost aplicate **110 sancțiuni disciplinare**, astfel:

- muștrări scrise – 62, din care 12 pentru funcționarii publici de conducere și 50 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 27, din care 4 pentru funcționarii publici de conducere și 23 pentru funcționarii publici de execuție;
- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 5 pentru funcționarii publici de execuție;
- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 7, din care 2 pentru funcționarii publici de conducere și 5 pentru funcționarii publici de execuție;
- destituirea din funcția publică – 9, din care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 8 pentru funcționarii publici de execuție.



6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate de la serviciu;
- încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități și conflicte de interese.

6.2.3 – Gradul de sancționare

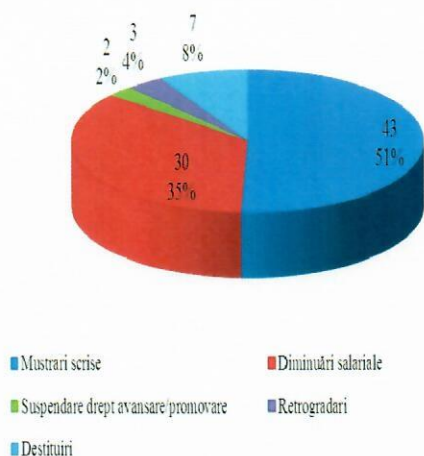
În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

SEM. I 2017	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Teritoriale	5	17	3	4	0	2	1	0	0	5
Locale	6	10	2	21	0	0	0	1	0	2
Secrtari UAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	28	5	25	0	2	1	2	0	7

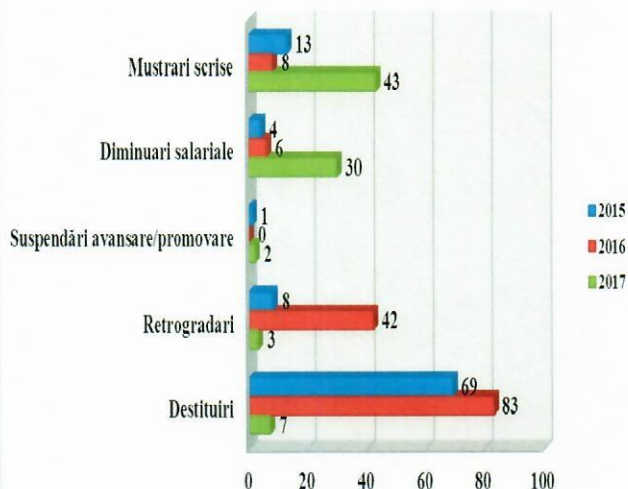
SEM. II 2017	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	1	3	1	3	0	0	0	0	0	1
Teritoriale	5	18	3	8	0	0	0	3	1	3
Locale	6	29	0	12	0	5	2	2	0	4
TOTAL	12	50	4	23	0	5	2	5	1	8

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici, sunt prezentate grafic în continuare:

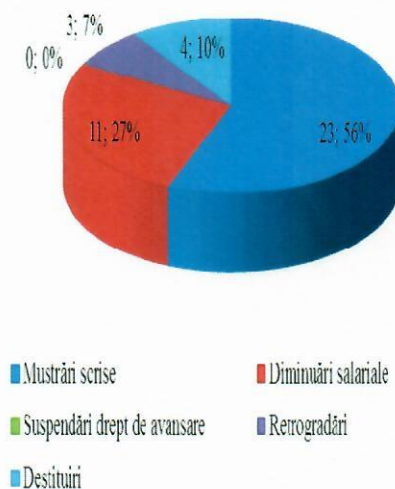
Tipuri de sancțiuni aplicate funcționarilor publici în semestrul I 2017



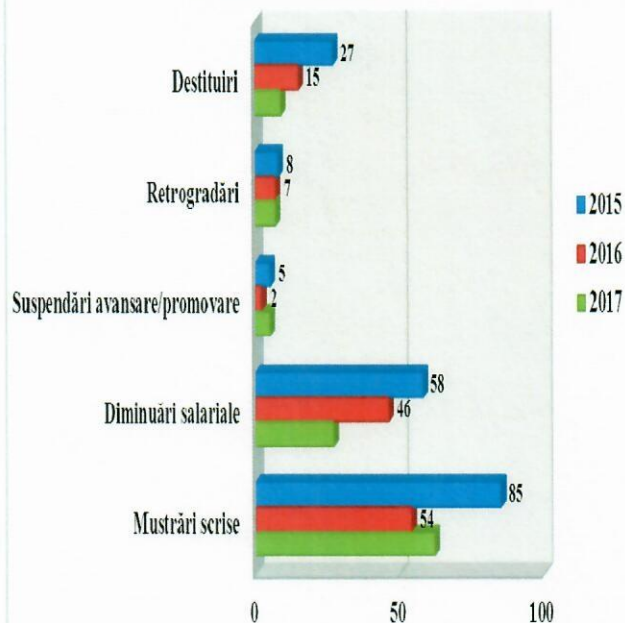
Situația comparativă a tipurilor de sancțiuni aplicate în semestrul I 2015-2017



Tipuri de sancțiuni aplicate funcționarilor publici în semestrul II 2017



Situația comparativă a tipurilor de sancțiuni aplicate în semestrul II 2015-2016 - 2017



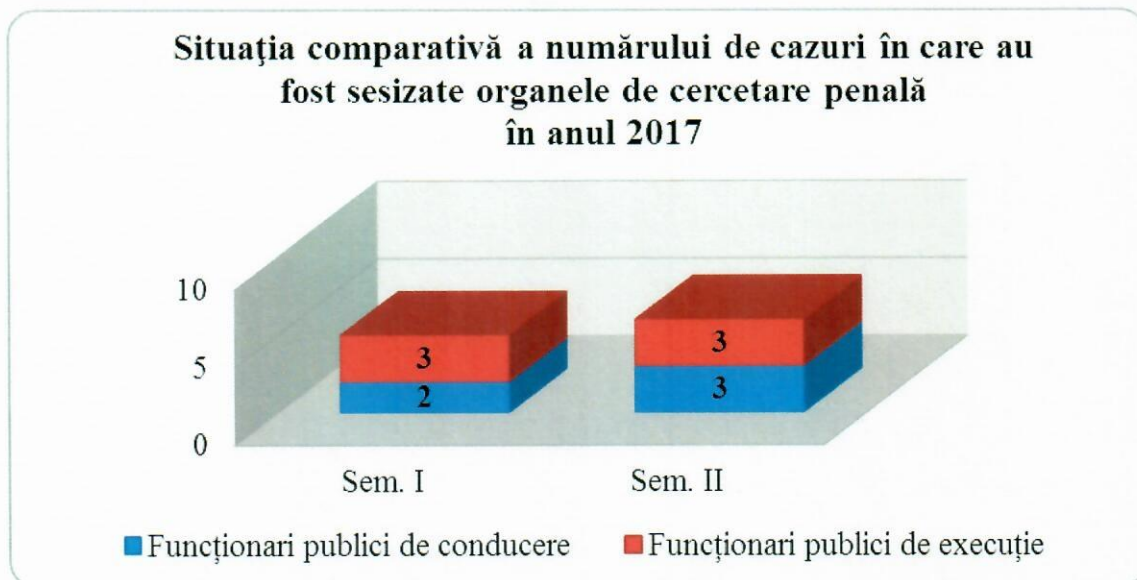
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru semestrul II 2017 a rezultat că pentru 6 funcționari publici (dintre care 3 funcționari publici de conducere și 3 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru anul 2017 se constată o creștere cu un caz față de primul semestru.



6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul II 2017, nu a fost raportat niciun caz în care s-a dispus condamnarea penală.

6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță. Astfel, în urma colectării datelor transmise de autoritățile și instituțiile publice, au fost înregistrate 8 situații în care sancțiunile disciplinare au fost contestate de către funcționarii publici, din care 3 privind funcționari publici de conducere și 5 funcționari publici de execuție.

În ceea ce privește hotărârile în care instanțele de judecată s-au pronunțat definitiv în ce privește sancțiunile disciplinare aplicate anterior perioadei de raportare, 1 caz a fost de menținere, în 4 cazuri instanța a anulat actul administrativ prin care a fost aplicată sancțiunea, iar în 2 cazuri instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare.

Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare

7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și



instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie 2017 – 31 decembrie 2017.

7.2 – Relevanța raportării

Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

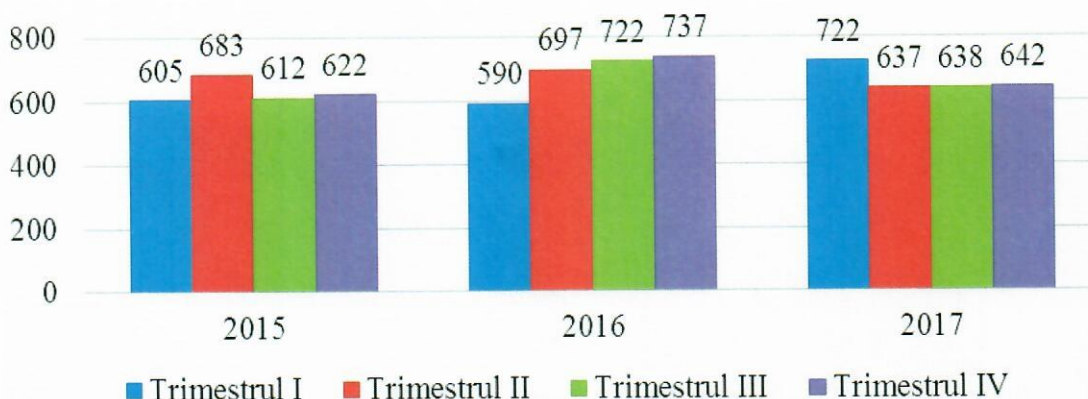
- *Gradul de respondență*
 - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
 - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
 - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
 - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.363 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 01.01.2017, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2017	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise (Anexa nr. 1) de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul III	41	311	286	638
Trimestrul IV	46	323	273	642

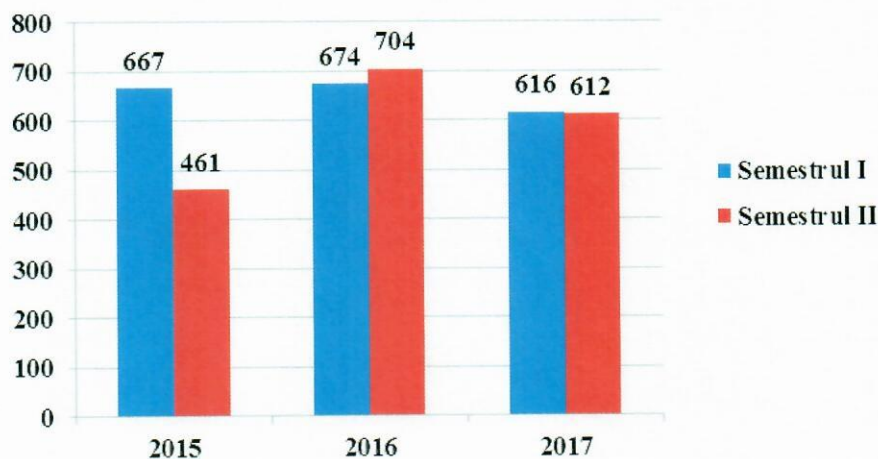
Evoluția numărului de autorități și instituții publice care transmit raportări privind Anexa nr. 1



Anul 2017	Raportări cu privire la implementarea procedurilor disciplinare (Anexa nr. 2) transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
SEMESTRUL I	38	285	292	616
SEMESTRUL II	40	308	264	612

Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de către instituțiile și autoritățile publice în cursul anului 2017 se prezintă într-un volum relativ constant pentru semestrul I față de semestrul II, dar la un nivel mai scăzut comparativ cu nivelul atins în anul 2016, situația fiind următoarea:

Evoluția numărului de autorități și instituții publice care transmit raportări privind Anexa nr. 2



7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte, la nivelul semestrului II 2017 erau încadrați 67.626 funcționari publici.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 01.01.2017 de 126.741 funcționari publici, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare se realizează pe platformă on-line.

Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice, constând în date cantitative și mai puțin calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete.

Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.

Prin rapoartele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice și persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România aplică normele de conduită.

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument periodic de monitorizare care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet www.anfp.gov.ro și dacă întâmpină dificultăți în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail raportetica@anfp.gov.ro

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile corespunzătoare.