



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
Agenția Națională a Funcționarilor Publici

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

RAPORT

privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare

**SEMESTRUL I
2015**

OCTOMBRIE 2015



CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2015.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii	6
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită	7
5.1 – Aspecte generale	7
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică	8
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică	8
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia	12
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public	12
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	13
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită	13
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită	14
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică	14
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare	15
6.1 – Capacitatea de sesizare	15
6.1.1 – Gradul de sesizare	15
6.1.2 – Indicele sesizărilor	16
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări	17
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	18
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	19
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	21
6.1.7 – Norme juridice încălcate	21
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare	21



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	22
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	23
6.2.3 – Gradul de sancționare	23
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	26
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală	26
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	26
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare	26
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	27
7.1 – Perioada monitorizată	27
7.2 – Relevanța raportării.....	27
7.2.1 – Gradul de respondență	27
7.2.2 – Gradul de acceptare a comunicării electronice	28
7.2.3 – Conformarea la prevederile legale	28
7.2.4 – Gradul de relevanță al raportării	28
Capitolul 8 – Măsuri corespunzătoare semestrului I 2015, pentru consolidarea managementului eticii în domeniul funcției publice	29
Capitolul 9 – Concluzii și recomandări	29



Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează datele referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul I 2015.

Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

La nivel național, prin H.G. nr. 1346/2007 a fost aprobat planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției. Astfel, la punctul 4 al condiționalității nr. 4 au fost prevăzute în sarcina Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, îndatoriri cu privire la monitorizarea respectării normelor de conduită și a standardelor etice în administrația publică.

Prin Ordinul Președintelui ANFP nr. 4500/2008 au fost stabilite metodele de colectare a informațiilor relevante privind încălcarea normelor de etică de către funcționarii publici din toate sectoarele administrației publice. Drept urmare, datele colectate au fost centralizate și prezentate prin rapoarte semestriale, postate pe site-ul Agenției. Începând cu semestrul al II-lea al anului 2008, la nivelul ANFP se colectează informațiile relevante privind măsurile luate pentru reducerea incidenței comportamentelor neconforme cu normele de conduită și integritatea profesională și se realizează o evaluare a impactului acestora.

Prin intermediul Strategiei Naționale Anticorupție privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală pe perioada 2008-2010, aprobată prin HG nr. 609/2008, cu modificările și completările ulterioare, s-au stabilit obiective și direcții de acțiune în domeniul eticii, implementarea acțiunilor și măsurilor nerealizate din Strategia Națională Anticorupție privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală pe perioada 2008-2010.

Prin H.G. nr. 215/2012 a fost aprobată Strategia Națională Anticorupție (SNA) pe perioada 2012-2015. Scopul SNA este de a reduce și preveni fenomenul corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție. Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.



Prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați, enumerați în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 215/2012, se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Printre altele, autoevaluarea va viza măsuri cu privire la codurile etice și deontologice. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în Anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic.

Inventarul măsurilor preventive anticorupție stipulează la punctul 5, ca indicator relevant, elaborarea unui chestionar de evaluare în ceea ce privește gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind consilierul etic.

La data de 11 aprilie 2013, a intrat în vigoare Ordinul Președintelui ANFP nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare, care înglobează noile cerințe de raportare, cu privire la obligațiile asumate Agenției prin Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015. Este de subliniat faptul că un element nou care a fost introdus prin OPANFP nr. 1200/2013 este acela reglementat de art. 84, conform căruia, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu care revin consilierilor de etică, în ceea ce privește consilierea etică, completarea și transmiterea formatelor de raportare în condițiile și în termenele reglementate prin prezentul ordin, constituie abatere disciplinară.

Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2015

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 215/2012 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015,
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.



Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2014 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice,
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea,
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită,
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice, prin conceperea de chestionare de evaluare, prin propuneri de modificare a legislației specifice în domeniu și activități de promovare a eticii.

Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii

Fundația Centrul de Resurse Juridice (CRJ) în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) a derulat în perioada octombrie 2013 - aprilie 2015 proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică” cod SMIS 22242, ce a avut ca scop principal întărirea capacității instituțiilor publice centrale și locale de a răspunde cerințelor de etică și integritate în funcția publică.

În cadrul proiectului, CRJ și ANFP au furnizat 9 sesiuni de instruire având temele „Expert prevenire și combatere a corupției” (6 sesiuni), „Competențe sociale și civice - comunicare și leadership” (1 sesiune) și „Competențe sociale și civice - managementul conflictelor” (2 sesiuni), la care au participat 174 de consilieri de etică, funcționarii publici cu atribuții în domeniul asigurării integrității și funcționari publici cu atribuții de conducere, din cadrul a 104 instituții publice din 10 județe ale țării (Alba, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Galați, Gorj, Ilfov, Teleorman, Vâlcea și Municipiul București). 163 de participanți au absolvit examenele aferente cursurilor, noile competențe dobândite fiind certificate la nivel național. Principiile egalității de șanse și dezvoltării durabile au fost incluse în cadrul proiectului printr-o sesiune specială în cadrul sesiunilor de formare dedicată nondiscriminării, diversității și responsabilității.

CRJ și ANFP au dezvoltat metodologii și instrumente de lucru pentru consilierea de etică, fiind publicat ghidul „Bune practici și instrumente de lucru pentru prevenirea corupției în administrația publică” și broșurile „Managementul integrității în instituțiile publice” și „Avantajele consilierii în domeniul eticii”. Instrumentele dezvoltate au fost promovate la nivelul instituțiilor publice participante în proiect prin organizarea a 12 vizite la fața locului pentru acordarea de consultanță în domeniu.

ANFP a dezvoltat o aplicație informatică ce permite consilierului de etică elaborarea online, pe o platformă dedicată, a rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare. Această platformă va înlocui vechiul sistem de raportare, eficientizează activitatea consilierilor de etică și crește celeritatea publicării rapoartelor naționale.

În cadrul proiectului a fost dezvoltată o nouă abordare în privința politicilor pentru integritate, una pozitivă, bazată pe aprecierea performanței, valori etice, dialog, responsabilitate și bune practici. Această nouă abordare a fost tema unei conferințe internaționale intitulată „Etica în administrația publică”, ce a avut loc în data de 27 martie 2015 și a reunit 100 de experți și funcționari publici din 9 țări din Europa și regiune: Marea Britanie, Franța, Polonia, Serbia, Azerbaijan, Georgia, Armenia, Republica



Moldova, România. Principalul obiectiv al conferinței a fost acela de a identifica bune practici la nivel regional în ceea ce privește promovarea integrității în administrația publică.

Proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică”, Cod SMIS: 22242, finanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013 a avut o valoare totală eligibilă (fără TVA) de 1.164.910,70 lei, din care: 1.141.612,49 lei – valoare eligibilă nerambursabilă din Fondul Social European și 23.298,21 lei – cofinanțarea eligibilă a beneficiarului.

Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

5.1 – Aspecte generale

Pentru semestrul I al anului 2015, respectarea normelor de conduită s-a evaluat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 1200/2013, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică, care cuprinde:*
 - numărul de ședințe de consultare,
 - numărul activităților de formare în domeniul eticii,
 - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu,
 - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică,
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
 - spețe care au constituit obiectul consilierii etice,
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
 - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.
- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

Principalele teme abordate în cursurile de pregătire profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, au fost următoarele:

- Managementul funcției publice;
- Implementarea standardelor de control intern managerial în instituțiile publice;
- Competente sociale și civice - managementul conflictelor;
- Curs de drept european;
- Strategia de formare continuă a funcționarului public;
- Consilierul juridic în contextul aderării României la Uniunea Europeană;
- Managementul funcției publice în perspectiva aderării la Uniunea Europeană;
- Legislația muncii;
- Comunicare interinstituțională și relații publice;
- Competențe informatice;

- Inspector resurse umane, Management resurse umane;
- Managementul funcției publice;
- Consilierul de etică;
- Echilibru și integritate în administrația publică;
- Comunicare și relații publice;
- Etică, integritate și transparență decizională;
- Sesiuni instruire în vederea prevenirii situațiilor de fraudă, incompatibilitate, conflicte de interese și nereguli în cadrul Autorității de Management, Organismelor Intermediare și Instituțiilor beneficiare ale POR;
- Etică și transparență decizională;
- Managementul timpului, stresului și priorităților;
- Expert accesare fonduri structurale și de coeziune EU;
- Manager proiect, expert achiziții publice;
- Rolul consilierului de etică;
- Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică;
- Evaluator în sistemul de formare profesională;
- Formare în domeniul antidiscriminării, egalității de gen și al drepturilor persoanelor cu dizabilități - Egalitatea de gen

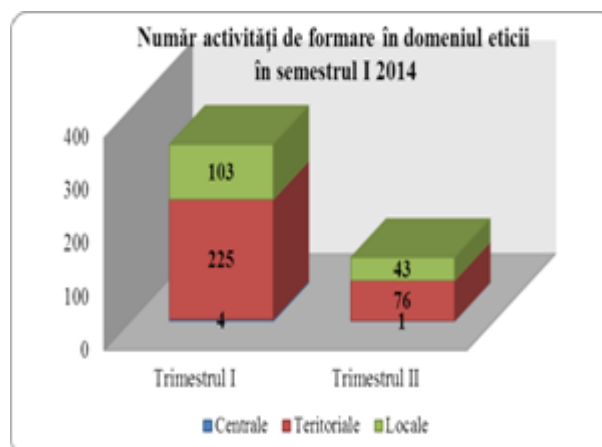
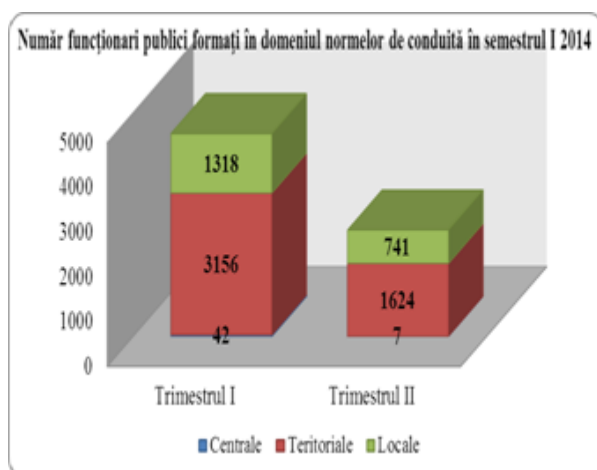
Din informațiile transmise, a rezultat că nivelul de participare al consilierilor de etică la activități de formare s-a menținut constant față de perioadele corespunzătoare ai anilor anteriori.

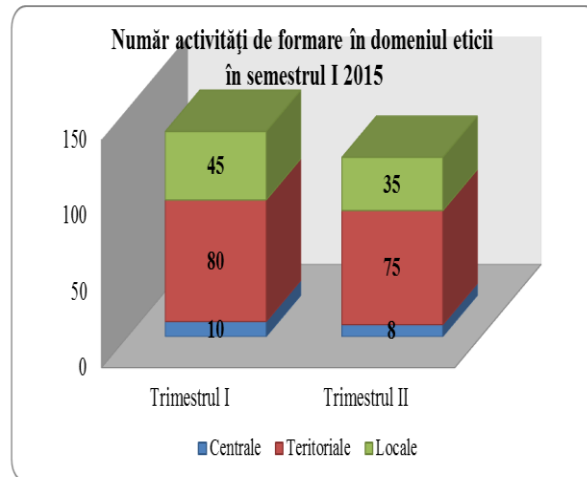
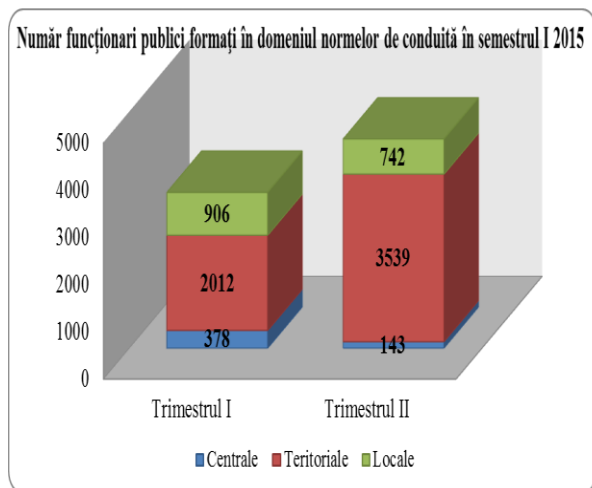
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale, în cursul semestrului I 2015, numărul funcționarilor publici formați a crescut, în special în trimestrul II 2015, care s-a situat la un nivel aproape dublu față de aceeași perioadă a anului trecut.

În ce privește activitățile de formare în domeniul eticii în semestrul I 2015, valoarea indicatorului arată o descreștere față de aceeași perioadă a anului trecut.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare și reprezintă situația comparativă a semestrului I 2014 față de semestrul I 2015:





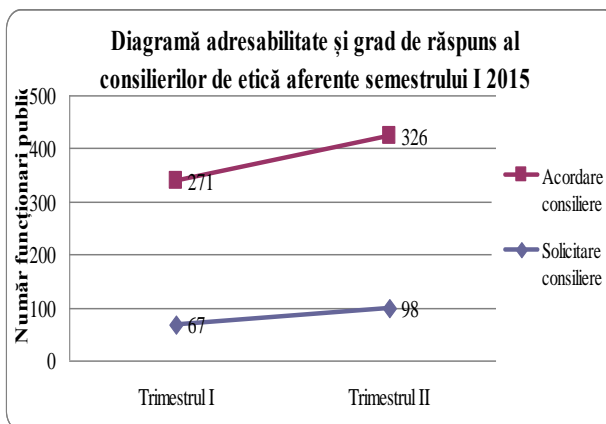
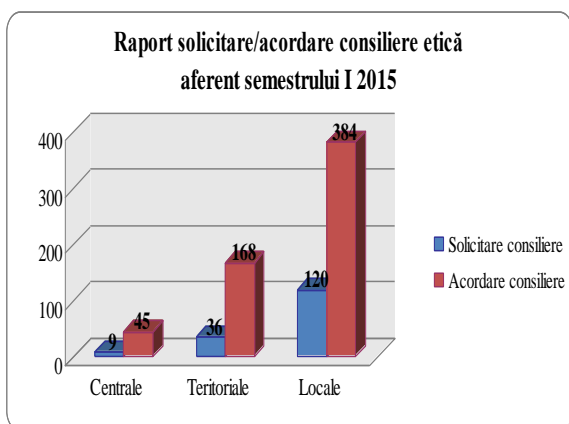
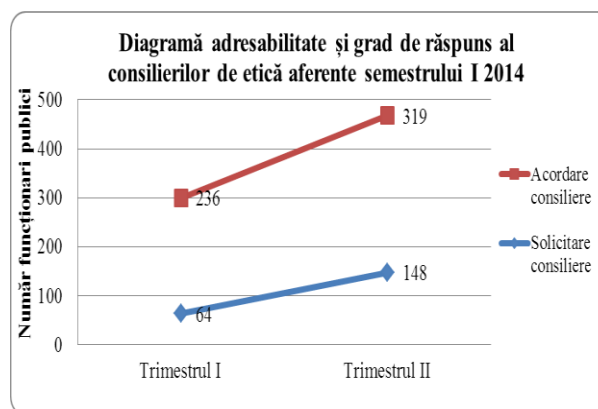
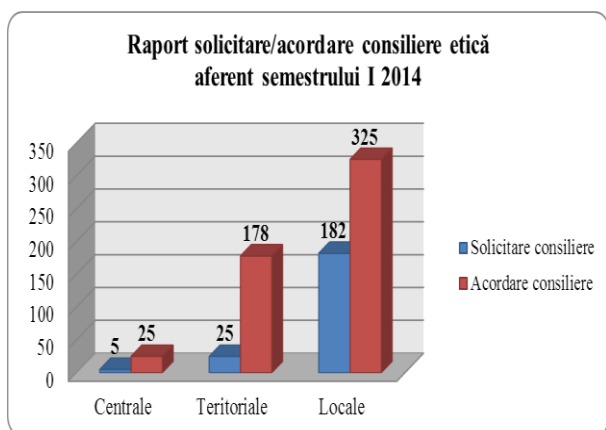
Privitor la nivelul de răspuns în privința consilierii în domeniul eticii, situația în semestrul I 2015 se prezintă astfel:

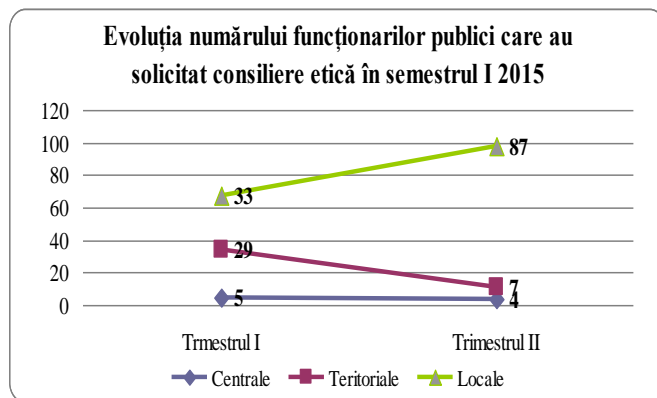
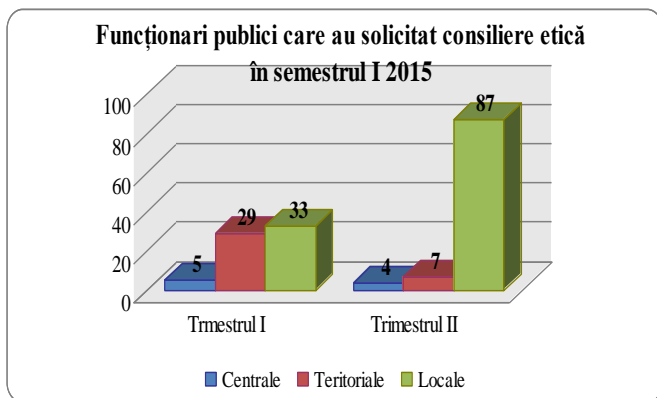
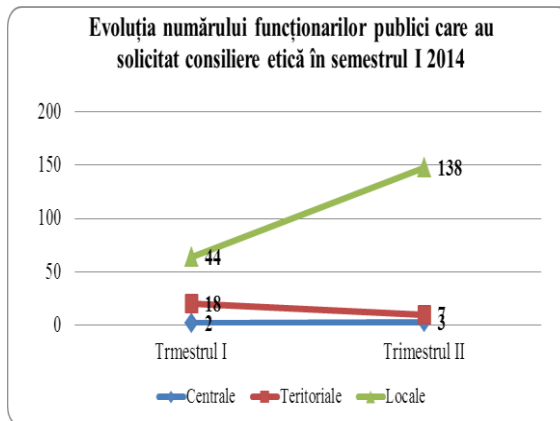
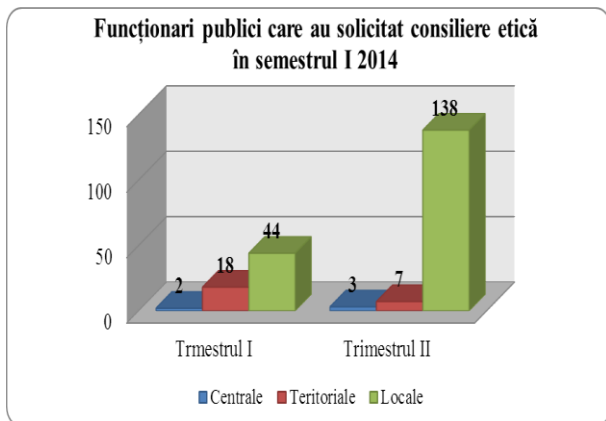
Trimestrul I 2015	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	0	5	1	13
Teritoriale	2	27	8	70
Locale	6	27	36	143
Total	8	59	45	226

Trimestrul II 2015	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	0	4	15	16
Teritoriale	1	6	11	79
Locale	14	73	44	161
Total	15	83	70	256

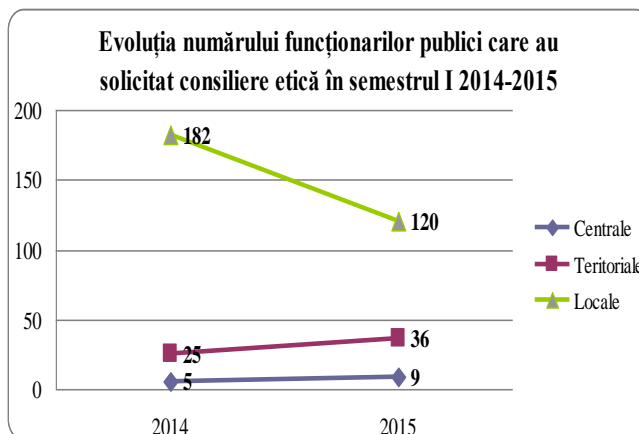
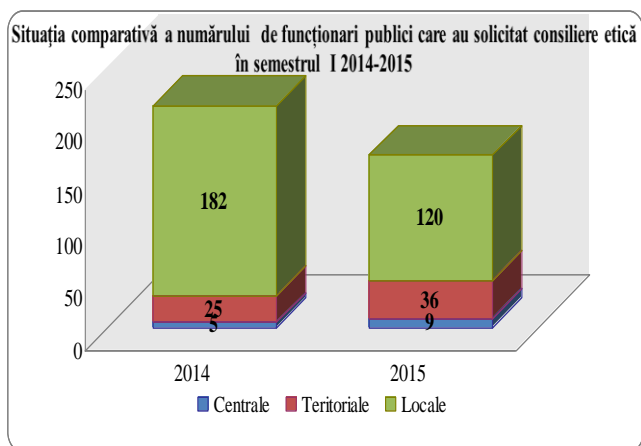
Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice pentru primele două trimestre ale anului 2015, prin analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se observă faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar pe fiecare trimestru, pe fiecare categorie de funcționari publici și în toate tipurile de autorități și instituții publice - centrale, teritoriale și locale.

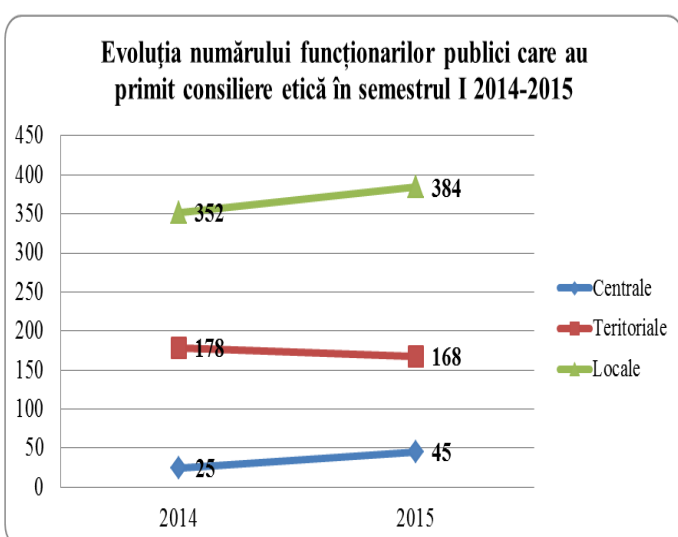
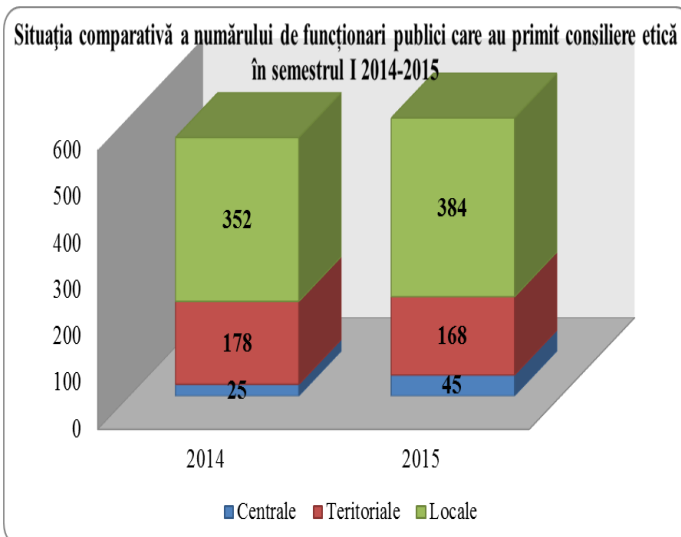
Alăturat, prezentăm situația comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere aferente semestrului I 2014 și semestrului I 2015:





În comparație cu perioada de raportare similară (semestrul I) din anul 2014, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în primul semestru al anului 2015, este mai scăzut față de aceeași perioadă a anului 2014, în timp ce numărul celor cărora li s-a acordat consiliere etică a crescut.





5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-a axat pe unul din următoarele subiecte:

- Stabilitatea în funcția publică
- Cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice;
- Interdicțiunea de a accepta cadouri, servicii sau crearea de avantaje;
- Salarizare și promovare;
- Comportamentul funcționarilor publici în relația cu cetățenii;
- Confidențialitatea și păstrarea secretului de serviciu;
- Participarea funcționarilor publici la procesul de luare a deciziilor;
- Conflictul de interese;
- Regimul juridic al incompatibilităților;
- Asigurarea unui serviciu public de calitate și libertatea opiniilor;
- Folosirea imaginii proprii;
- Loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice.

5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost evidențiate următoarele rezultate pozitive, în ceea ce privește modalitatea de acțiune a funcționarilor publici care au solicitat consiliere:

- ❖ Însușirea normelor de conduită care au făcut obiectul consilierii etice;
- ❖ Adoptarea unor atitudini imparțiale și justificate care conduc la asigurarea unui serviciu public de calitate;
- ❖ Realizarea unor relații de încredere în solicitarea de sprijin și consultanță pentru rezolvarea unor probleme etice;



- ❖ Respectarea prevederilor legale privind incompatibilitățile, completarea corectă a declarațiilor de interese;
- ❖ Cunoașterea prevederilor privind promovarea și stabilirea drepturilor salariale;
- ❖ Îmbunătățirea comportamentului față de cetățean.

5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice în perioada de raportare, principalele cauze nominalizate ale nerespectării normelor de conduită, au fost următoarele:

- ❖ Influența problemelor personale asupra activității profesionale;
- ❖ Ignorarea posibilelor consecințe ale nerespectării prevederilor legale cu privire la funcția publică în general și în special în domeniul specific generat de insuficienta cunoaștere a legislației în domeniu.;
- ❖ Neglijență repetată în îndeplinirea sarcinilor de serviciu;
- ❖ Aplicare eronată a normelor legale;
- ❖ Refuzul îndeplinirii sarcinilor de serviciu;
- ❖ Necunoașterea prevederilor legale și a procedurilor interne;
- ❖ Consumul de bauturi alcoolice în timpul serviciului;
- ❖ Comportament neadecvat în relațiile cu colegii/beneficiarii de servicii publice.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul primului semestru al anului 2015, enumerăm:

- ❖ Disfuncționalități în desfășurarea activității instituțiilor publice;
- ❖ Deteriorarea imaginii instituției publice;
- ❖ Nemulțumiri ale cetățenilor;
- ❖ Aplicarea sancțiunii disciplinare

5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- ❖ Informarea funcționarilor publici cu privire la normele de conduită profesională pe care trebuie să le respecte și cu privire la consecințele încălcării acestor norme;
- ❖ Transmiterea spre consultare a unor materiale din cadrul unor proiecte: „Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică”: „Bune practici și instrumente de lucru pentru prevenirea corupției în administrația publică”, „Managementul integrității în instituțiile publice”, „Avantajele consilierii în domeniul eticii”;
- ❖ Asigurarea transparenței atât a actului administrativ, cât și a deciziilor luate la nivelul instituției; respectarea prevederilor Legii nr. 7/2004;

- ❖ Includerea unor teme de etică în programul instruirilor organizate de către instituție pentru funcționarii publici de conducere și de execuție;
- ❖ Activități de prevenire prin informare și instruire privind normele de conduită și faptele de corupție.
 - ❖ Managementul riscurilor de corupție;
 - ❖ Transmiterea prin e-mail, de către consilierul de etică, a unor materiale informative;
 - ❖ Identificarea problemelor în implementarea Codului de etică și integritate la nivelul instituției.
 - ❖ Identificarea de soluții alternative pentru rezolvarea problemelor.
 - ❖ Aplicarea chestionarelor de verificare a înțelegerii și respectării principiilor codului de conduită;
 - ❖ Conștientizarea funcționarilor publici asupra riscurilor încălcării normelor de conduită;
 - ❖ Informarea și educarea funcționarilor publici din instituție în sfera relațională internă (relații ierarhice, relații funcționale, relații de control, relații de reprezentare), precum și în sfera relațională externă (cu autorități și instituții publice, cu organizații internaționale, cu beneficiarii serviciului public).

5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția ca principale măsuri administrative adoptate cele precizate și în raportările anterioare, respectiv:

- ❖ Punerea la dispoziția beneficiarilor de servicii a formularului de evaluare a calității serviciilor de care au beneficiat în cadrul instituției;
- ❖ Implementarea sistemului de control intern managerial;
- ❖ Întocmirea Registrului Riscurilor și monitorizarea riscurilor;
- ❖ Întocmirea procedurilor de lucru;
- ❖ Întuniri în cadrul instituției unde au fost discutate subiecte din domeniul normelor de conduită;

5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Pentru semestrul I al anului 2015 nu au fost raportate cazuri care au reprezentat interes pentru opinia publică.

Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

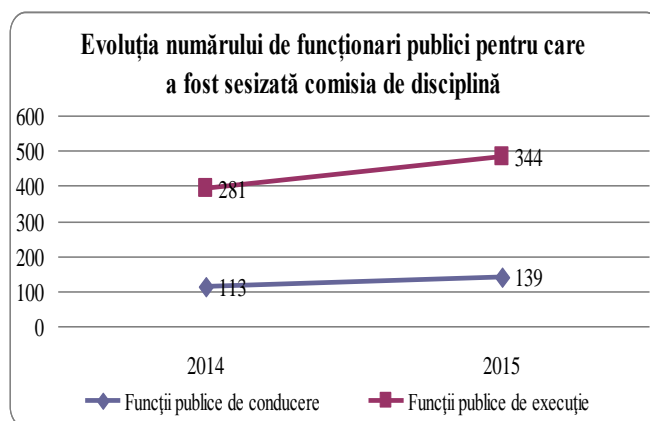
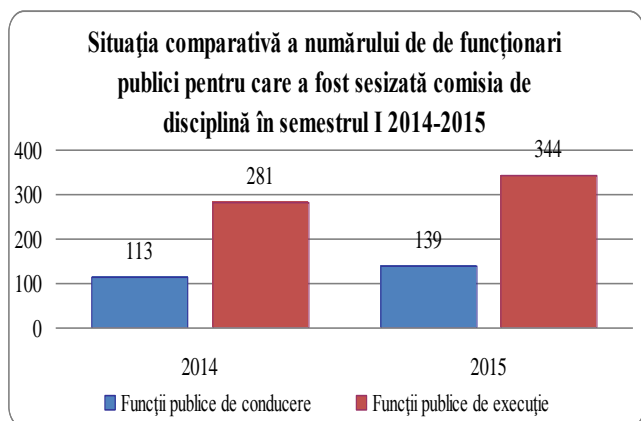
- *Gradul de sesizare*
 - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
 - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
 - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
 - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
 - perioada de timp alocată cercetării administrative.

6.1.1 – Gradul de sesizare

Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat că împotriva a 483 de funcționari publici au fost formulate sesizări disciplinare, dintre care 139 sesizări pentru funcționarii publici de conducere și 344 sesizări pentru funcționarii publici de execuție.

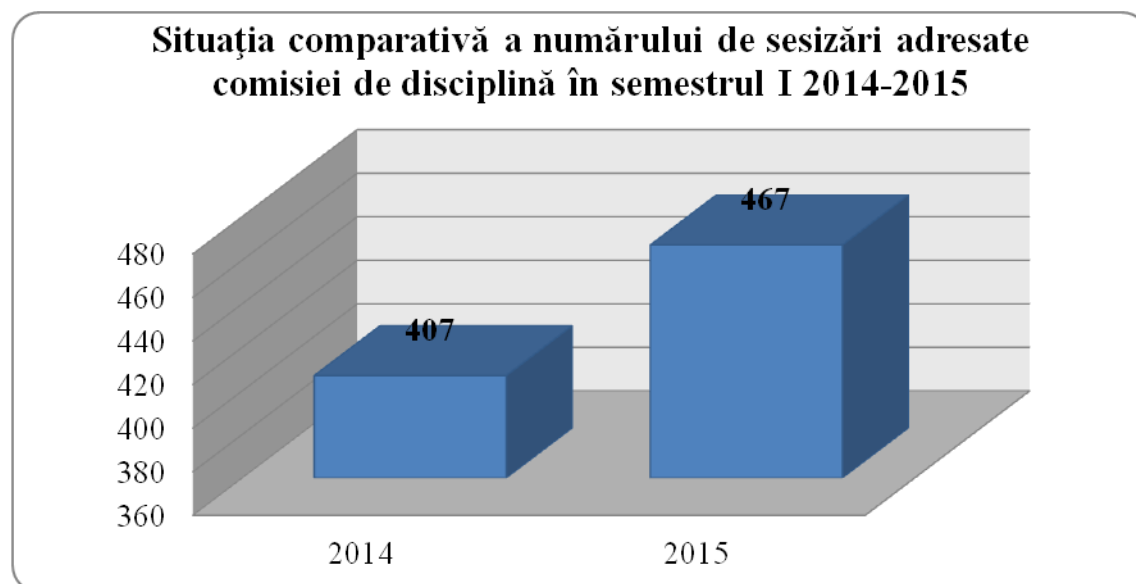
Instituții publice / Indicator	Centrale	Teritoriale	Locale	Total
Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost făcute sesizări	97	229	157	483
Număr sancțiuni	13	72	40	125

6.1.2 – Indicele sesizărilor



În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. ANFP și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Instituții publice / Indicator	Centrale	Teritoriale	Locale	Total
Număr sesizări	58	223	186	467





6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

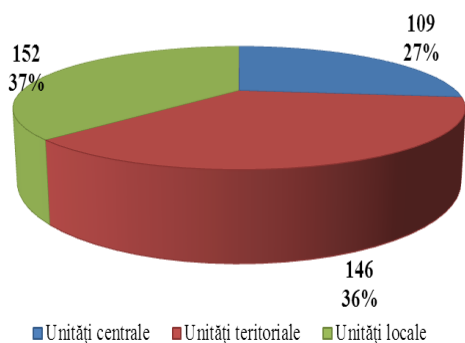
Număr de sesizări formulate în semestrul I 2014:

Autorități și instituții publice	Sesizări formulate de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	18	16	58	11	6	109
Teritoriale	51	28	38	27	2	146
Locale	27	77	25	23	0	152
Total	96	121	121	61	8	407

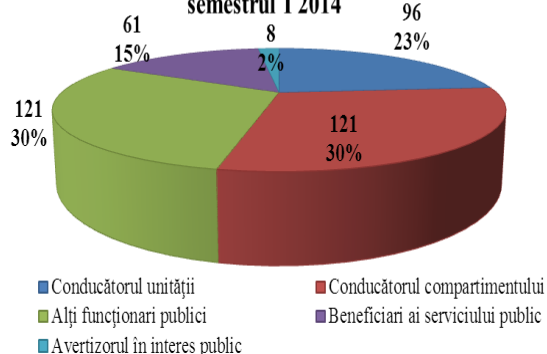
Număr de sesizări formulate în semestrul I 2015:

Autorități și instituții publice	Sesizări formulate de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	14	12	25	4	1	56
Teritoriale	46	48	67	43	2	206
Locale	36	79	42	44	4	205
Total	96	139	134	91	7	467

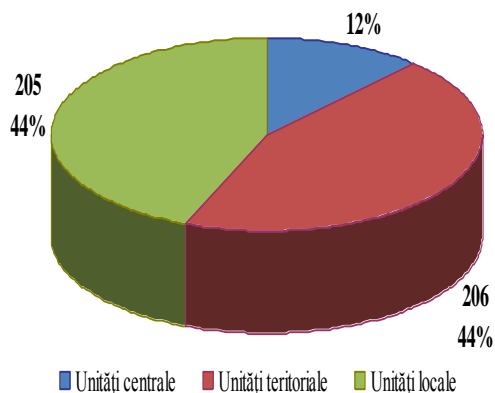
Distribuția numărului de sesizări adresate comisiei de disciplină în semestrul I 2014



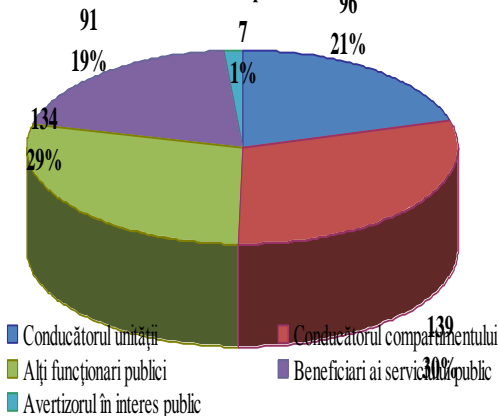
Structura numărului de sesizări în funcție de persoanele care au sesizat comisia de disciplină în semestrul I 2014



Distribuția numărului de sesizări adresate comisiei de disciplină în semestrul I 2015



Structura numărului de sesizări în funcție de persoanele care au sesizat comisia de disciplină în semestrul I 2015



6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul I 2014 au fost semnalate următoarele motive ale sesizărilor:

- ❖ Neîndeplinirea dispozițiilor primite de la superiorul ierarhic;
- ❖ Întrebuințarea unor expresii jignitoare;
- ❖ Formularea unor sesizări sau plângeri calomnioase;
- ❖ Absențe nemotivate;
- ❖ Neîndeplinirea obligației de a se abține de la exprimarea sau manifestarea publică a convingerilor și preferințelor politice;
- ❖ Întârziere sistematică în rezolvarea lucrărilor;
- ❖ Neîncetarea stării de incompatibilitate în termenul prevăzut de lege;

- ❖ Neglijența repetată în rezolvarea lucrărilor;
- ❖ Manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice;
- ❖ Existența stării de incompatibilitate;
- ❖ Folosirea de expresii jignitoare între colegi;
- ❖ Consum de băuturi alcoolice în timpul programului de lucru;
- ❖ Nemulțumirea beneficiarului serviciului public față de comportamentul funcționarului public.

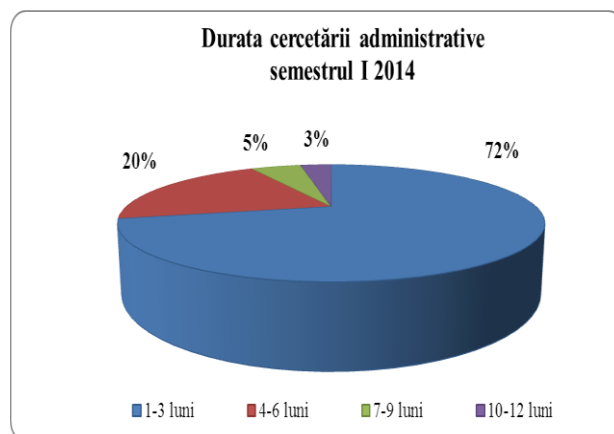
Prin comparație cu raportările anterioare, se poate observa faptul că motivele sesizărilor adresate comisiilor de disciplină sunt în general asemănătoare, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu.

6.1.5 – Durata cercetării administrative

Acest indicator a fost stabilit prin OPANFP nr. 1200/2013 și se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

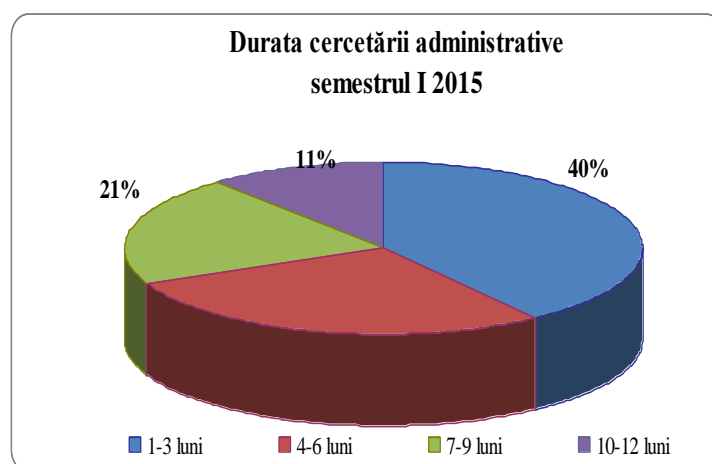
Semestrul I 2014

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	6	5	1	1
Teritoriale	49	13	5	1
Locale	61	15	2	3
Total	116	33	8	5



Semestrul I 2015

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	56	45	12	15
Teritoriale	67	37	43	19
Locale	70	55	45	19
Total	193	137	100	53

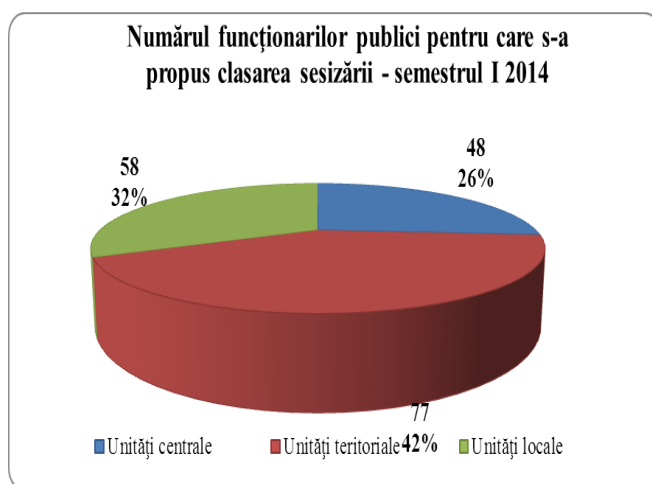


6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP privind semestrului I 2015 a rezultat că din totalul sesizărilor privind 483 de funcționari publici, un număr de 124 au fost clasate.

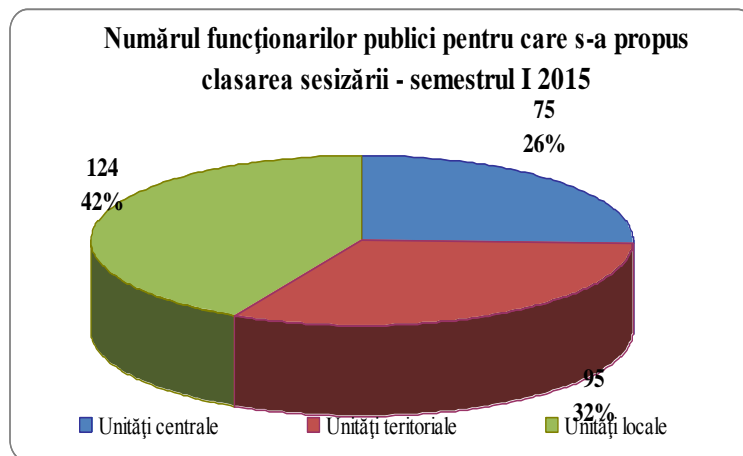
Semestrul I 2014

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării
Centrale	48
Teritoriale	77
Locale	58
Total	183



Semestrul I 2015

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării
Centrale	75
Teritoriale	95
Locale	124
Total	294





6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul 1 2015, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ce privește încălcarea prevederilor Legii 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea principiilor care guvernează conduita funcționarilor publici și a normelor care se referă la cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice.

Ca și norme juridice specifice pe domenii de activitate, au fost raportate încălcări ale legislației din domeniul poliției locale, din domeniul fiscal și cel economic, încălcări ale normelor interne ale autorităților și instituțiilor publice și ale ordinelor emise în domenii de activitate specifice.

6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care formulează propuneri privind sancțiuni disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
 - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
 - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
 - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
 - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
 - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;

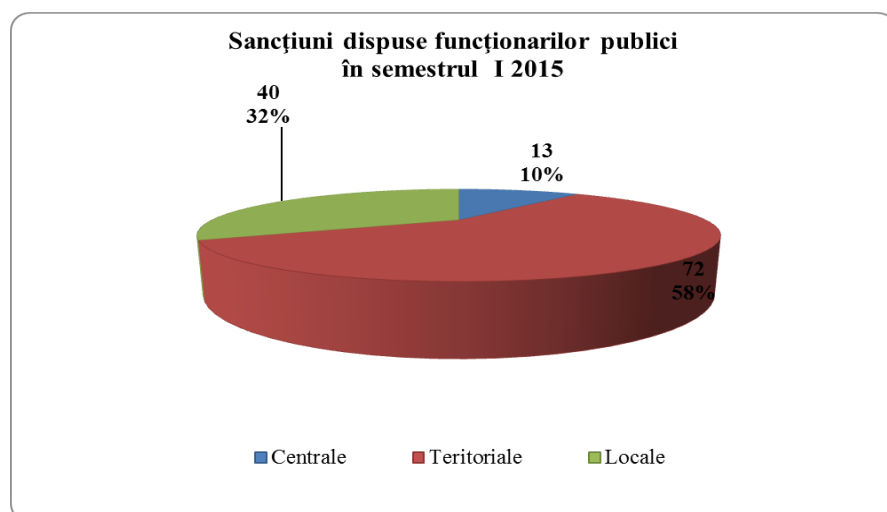
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
 - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
 - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;

6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

Pentru semestrul I 2015 au fost raportate Agenției 467 sesizări adresate comisiei de disciplină pentru 483 de funcționari publici. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat propuneri de clasare pentru 294 de sesizări adresate împotriva funcționarilor publici.

Au fost aplicate 125 de sancțiuni disciplinare.

Din raportările semestrului I 2015 a rezultat că din totalul de 483 funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări adresate comisiei de disciplină, un număr de 32 de funcționari publici au săvârșit în mod repetat faptele pentru care au fost întocmite sesizări, respectiv 4 funcționari publici de conducere și 28 funcționari publici de execuție.





6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, ANFP a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- ❖ îndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- ❖ respectarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege funcționarilor publici;
- ❖ conformarea față de dispozițiile primite de la șefii ierarhici superiori;
- ❖ respectarea prevederilor regulamentelor interne ale autorităților și instituțiilor publice unde funcționarul public își desfășoară activitate.

În semestrul I 2015 nu au fost identificate diferențe semnificative față de perioadele anterioare.

6.2.3 – Gradul de sancționare

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

Din analiza datelor transmise prin raportările privind semestrul I al anului 2015 au fost identificate 125 sancțiuni disciplinare aplicate, dintre care 69 muștrări scrise și 56 de sancțiuni mai grave.

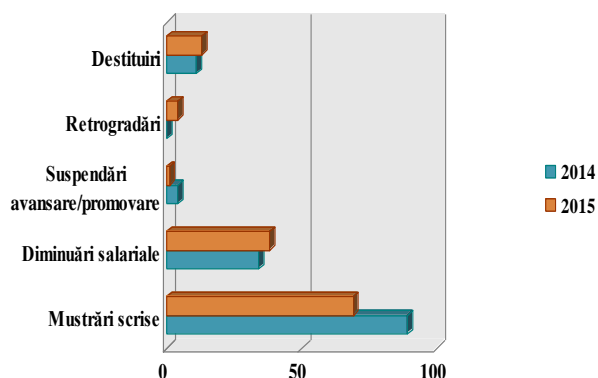
Semestrul I al anului 2014

	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	11	1	4	0	1	0	0	1	2
Teritoriale	4	26	1	17	0	2	0	0	0	7
Locale	8	37	0	11	0	1	0	0	0	1
TOTAL	15	74	2	32	0	4	0	0	1	10

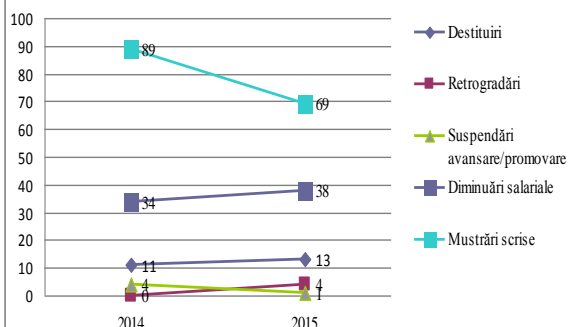
Semestrul I al anului 2015

	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	4	3	1	1	0	0	1	0	1	2
Teritoriale	9	35	5	17	0	1	1	1	1	2
Locale	1	17	1	13	0	0	0	1	0	7
TOTAL	14	55	7	31	0	1	2	2	2	11

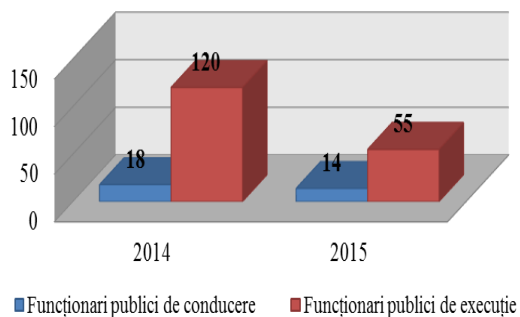
Situația comparativă a tipurilor de sancțiuni aplicate în semestrul I 2014-2015



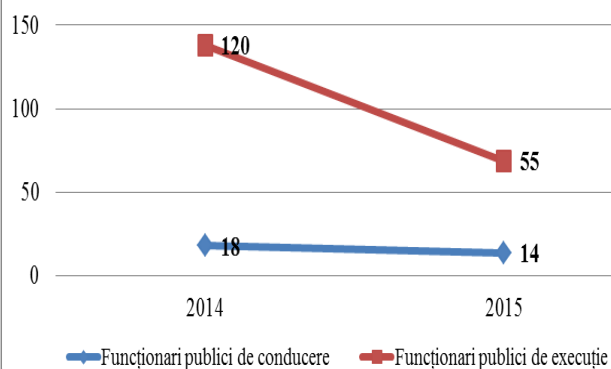
Evoluția indicatorului pe categorii de sancțiuni aplicate



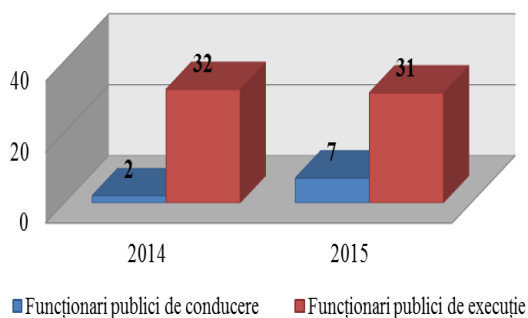
Situația comparativă a numărului de mustrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul I 2014-2015



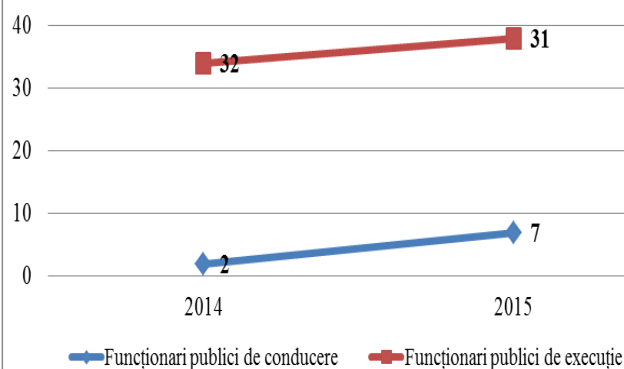
Evoluția numărului de mustrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici



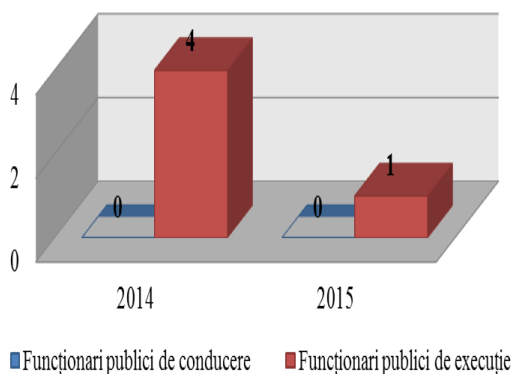
Situația comparativă a numărului de diminuări salariale aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul I 2014-2015



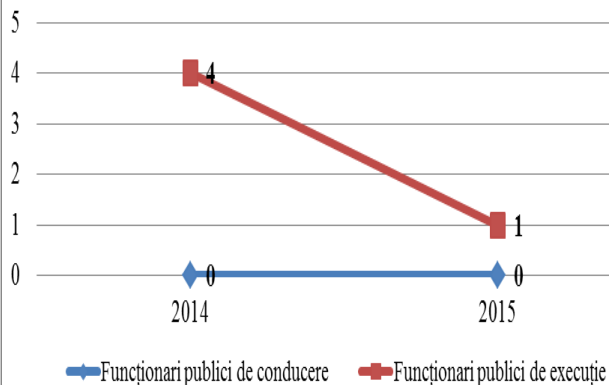
Evoluția numărului diminuărilor salariale aplicate pe categorii de funcționari publici



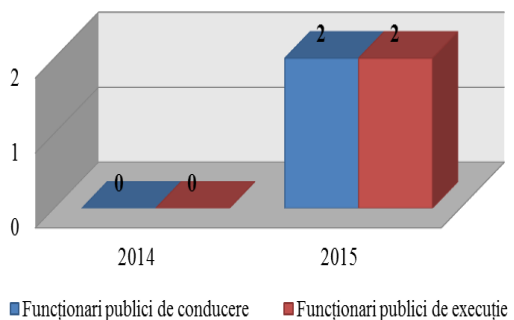
Situația comparativă a numărului de suspendări ale dreptului de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul I 2014-2015



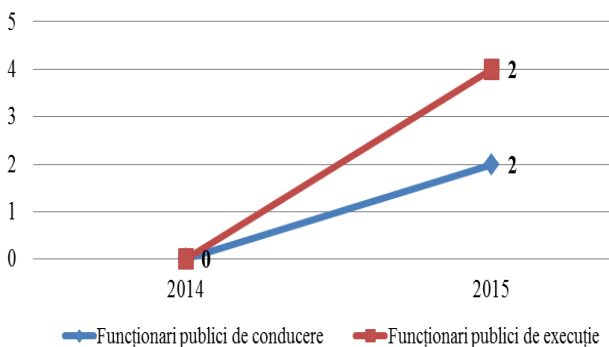
Evoluția numărului de suspendări ale dreptului de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici



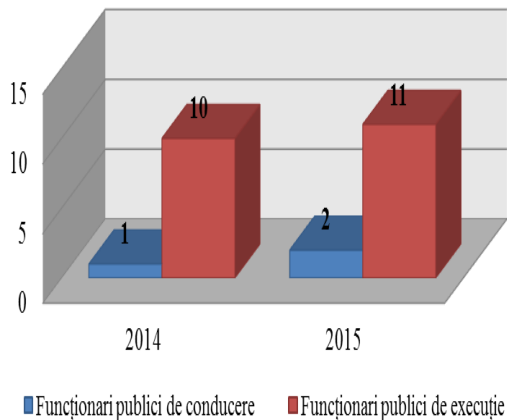
Situația comparativă a numărului de retrogradări aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul I 2014-2015



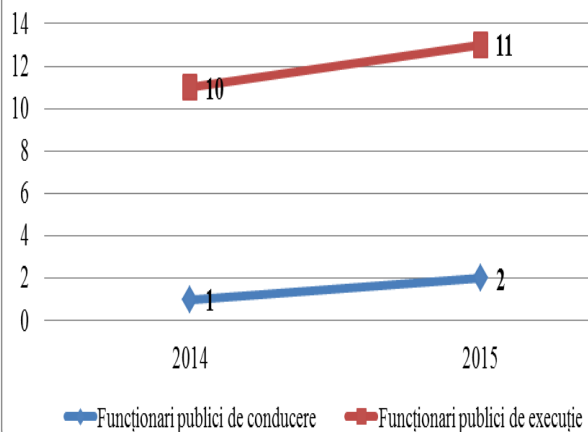
Evoluția numărului retrogradărilor aplicate pe categorii de funcționari publici



Situația comparativă a numărului de destituiri aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul I 2014-2015



Evoluția numărului destituirilor aplicate pe categorii de funcționari publici



6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

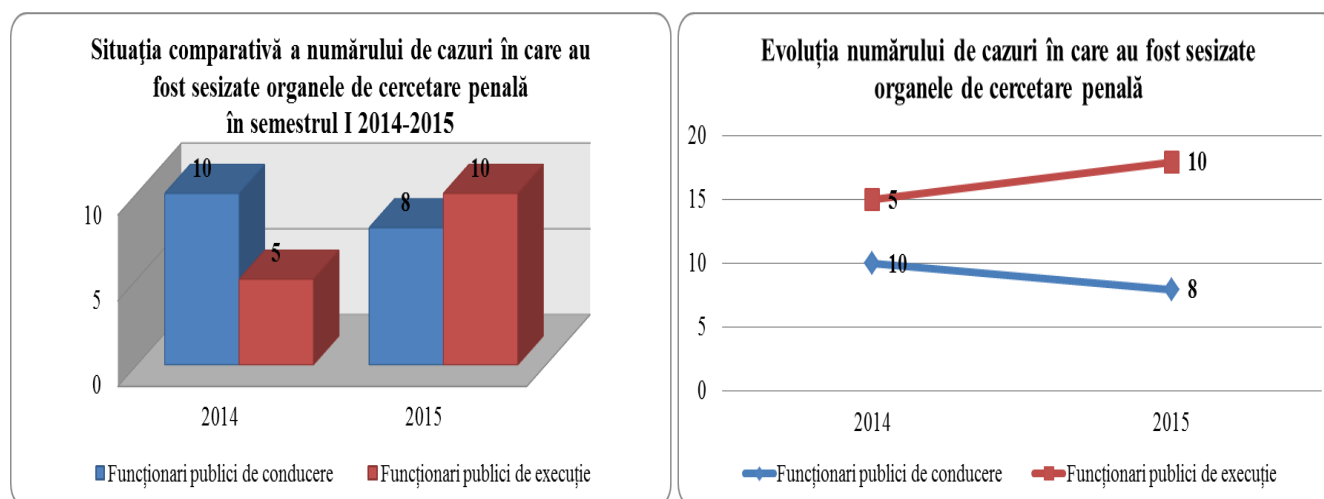
La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de circumstanțele atenuante în care a fost săvârșită fapta, de dimensiunea redusă a prejudiciului sau de consecințele limitate ale acestuia.

Aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai grave s-a datorat faptului că funcționarul public a săvârșit noi abateri disciplinare.

6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte pentru semestrul I 2015, a rezultat faptul că pentru 18 funcționari publici (dintre care 8 funcționari publici de conducere și 10 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Încadrarea potențialelor infracțiuni vizează art. 246, 248, 289, 297, 298 CP.



6.3 – Decizia organelor de cercetarea penală și a instanțelor de judecată

În semestrul I 2015 a fost raportată o încadrare juridică pentru care s-a dispus condamnarea – art. 26 CP raportat la art. 254 alin. 1 CP, raportat la art. 6 din Legea 78/2000 cu art 5 NCP.

6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță. Astfel, în urma colectării datelor transmise de autoritățile și instituțiile publice, au fost înregistrate 17 situații în care sancțiunile disciplinare au fost contestate de către funcționarii publici, din care 4 privind funcționari publici de conducere și 13 funcționari publici de execuție.



În ceea ce privește hotărârile pronunțate de instanțele de judecată, un număr de 5 au fost de menținere, în două cazuri instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare decât cea inițială, iar în altul instanța a anulat actul administrativ prin care aceasta a fost aplicată.

Capitolul 7 – Analiza și rezultatul procesului de raportare

7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu prevederile OPANFP nr. 1200/2013, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015.

7.2 – Relevanța raportării

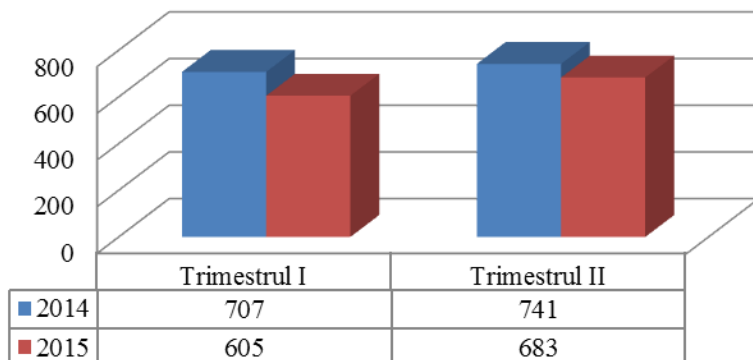
Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

- *Gradul de respondență*
 - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
 - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
 - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
 - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

7.2.1 – Gradul de respondență

Privitor la transmiterea către ANFP a raportărilor cu privire la respectarea normelor de conduită, în trimestrul I 2015 au raportat 605 autorități și instituții publice și 683 în trimestrul II 2015.

Evoluția numărului de autorități și instituții publice care transmit raportări



7.2.2 – Gradul de acceptare a comunicării electronice

Comunicarea electronică a fost acceptată în proporție de 100%. În ambele perioade de raportare stabilite pentru primele două trimestre ale anului, au existat autorități și instituții publice care au ales să transmită raportările și pe suport de hârtie, semnate și ștampilate de către conducătorul instituției.

7.2.3 – Conformarea la prevederile legale

În ceea ce privește conformarea la respectarea reglementărilor stabilite pentru completarea și transmiterea formatelor de raportare, pentru perioada de referință s-au înregistrat situații de invalidare a e-mailurilor primite. Cauzele care au condus la invalidare au fost generate de faptul că acestea nu au fost transmise în formatul Excel, prevăzut OPANFP nr. 1200/2013 și postat pe site-ul Agenției, ci în formate word sau pdf, formate care nu permiteau centralizarea datelor transmise. Astfel, pentru trimestrele I și II ale anului 2015, valoarea indicatorului de invalidare a rapoartelor transmise se menține la un procent de aproximativ 15% din totalul raportărilor transmise.

7.2.4 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte, la sfârșitul perioadei de referință erau încadrați 66.252 funcționari publici, din care 12.220 în cadrul autorităților administrației publice centrale, 29.741 în cadrul serviciilor publice teritoriale și 24.291 în cadrul instituțiilor publice din administrația publică locală.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2014 de 127.259 funcționari publici în cadrul a 4361 autorități sau instituții publice, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ.



Capitolul 8 – Măsurile corespunzătoare semestrului I 2015, pentru consolidarea managementului eticii în domeniul funcției publice

Fundația Centrul de Resurse Juridice (CRJ) în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) a derulat în perioada octombrie 2013 - aprilie 2015 proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică” cod SMIS 22242, ce a avut ca scop principal întărirea capacității instituțiilor publice centrale și locale de a răspunde cerințelor de etică și integritate în funcția publică.

Prin intermediul proiectului, ANFP a dezvoltat o aplicație informatică ce va permite consilierului de etică elaborarea online, pe o platformă dedicată, a rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare. Această platformă va înlocui vechiul sistem de raportare, va eficientiza activitatea consilierilor de etică și va crește celeritatea publicării rapoartelor naționale.

Importanța realizării acestor raportări prin mijloace informatice moderne, rezultă din actele normative care instituie obligația întocmirii acestor rapoarte de către Agenție, respectiv:

- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 215/2012 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015.

Capitolul 9 – Concluzii și recomandări

Deși din punct de vedere normativ, instituțional și tehnic, ANFP a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea OPANFP nr. 4500/2008 și ulterior prin OPANFP nr. 1200/2013, susținut de activități de promovare și asistență în implementare, participarea instituțiilor publice la acest proces, conform rezultatelor ce au fost prezentate în rapoartele anterioare, a permis obținerea preponderentă a unor date statistice și mai puțin a unor date calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de răspundere stabilit.

În urma concluziilor care rezultă din toate rapoartele elaborate până la acest moment, reiterăm principala recomandare pe care o adresăm tuturor autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, respectiv aceea de a acorda tot sprijinul necesar consilierilor de etică pentru a duce la îndeplinire atribuțiile desemnate. Totodată, reiterăm obligativitatea tuturor autorităților și instituțiilor publice de a desemna un consilier de etică și nu în ultimul rând recomandăm desemnarea acestuia în regim de urgență la nivelul entităților unde această obligativitate nu a fost îndeplinită.



Implementarea aplicației informatice de completare on-line a datelor este necesară pentru standardizarea procesului de raportare de către autoritățile și instituțiile publice, în vederea facilitării prelucrării unui volum de date important. Se urmărește creșterea calității și diminuarea timpului necesar procesului de analiză privitor la monitorizarea și evaluarea implementării normelor de conduită și a efectelor procedurilor disciplinare în sistemul funcției publice, precum și diminuarea timpului necesar publicării rapoartelor periodice pe site-ul ANFP.

Corelativ, prin colectarea datelor se va completa și actualiza baza de date a ANFP în timp real cu informații de la autoritățile și instituțiile publice privind evidența și activitatea funcționarilor publici cu atribuții de consiliere etică și monitorizare a respectării normelor de conduită, respectiv baza de date ce cuprinde consilierii de etică, în scopul facilitării comunicării cu aceștia.

Recomandăm consilierilor de etică în special, să urmărească site-ul Agenției pentru a fi la curent cu informațiile postate privind realizarea raportărilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.