



**MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE
Agenția Națională a Funcționarilor Publici**

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

RAPORT

privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare

**SEMESTRUL I
2017**

OCTOMBRIE 2017



CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2017.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii	6
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită	6
5.1 – Aspecte generale	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică	7
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia	11
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public	11
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	11
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită	12
5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită	12
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică	12
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare	13
6.1 – Capacitatea de sesizare	13
6.1.1 – Gradul de sesizare	13
6.1.2 – Indicele sesizărilor	14
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări	15
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	16
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	16
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	17
6.1.7 – Norme juridice încălcate	18
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare	18



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	19
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	19
6.2.3 – Gradul de sancționare	20
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	21
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală	21
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	21
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare	21
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	22
7.1 – Perioada monitorizată	22
7.2 – Relevanța raportării.....	22
7.2.1 – Gradul de respondență	22
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării	23
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări	24



Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul I 2017.

Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 583/2016 s-a aprobat Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

Potrivit SNA, ANFP este responsabilă alături de alte instituții publice pentru realizarea unor acțiuni principale în cadrul următoarelor obiective:

- Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative - Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul).
- Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare - Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice.
- Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice - Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local.



Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2017

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2017 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice;
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea;
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice și activități de promovare a eticii.



Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii

În primul trimestru al anului 2017, urmare a lansării de către Autoritatea de Management Programul Operațional Capacitate Administrativă a Cererii de proiecte IP7/2017 „Sprijin pentru secretariatul tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție și măsuri privind remedierea lacunelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)”, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a elaborat și depus în termenul solicitat o fișă de proiect și o cerere de finanțare pentru proiectul ”ETICA - Eficiență, Transparență și Interes pentru Conduita din Administrație”, cod SIPOCA 63. Principalele activități ale proiectului, estimate a se desfășura pe o perioadă totală de 18 luni, vizează:

- Actualizarea cadrului general pentru definirea, facilitarea aplicării și monitorizarea conformității cu normele de conduită;
- Sprijinirea eforturilor de valorificare a avantajelor oferite de utilizarea tehnologiilor informatice și dezvoltarea aplicației informatice care permite consilierului de etică elaborarea online, pe platforma dedicată, a rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare;
- Elaborarea și inițierea implementării unei strategii de comunicare pe termen mediu (3-4 ani) în legătură cu standardele etice și obligațiile privind conduita din administrație;
- Elaborarea și implementarea unui program de formare standardizat destinat consilierilor de etică (consilieri de etică numiți și potențiali consilieri de etică);
- Elaborarea și implementarea unor activități de formare pentru managerii din instituții (funcționarii care dețin funcții de conducere sau de coordonare, respectiv conducătorii de instituții care au calitatea de demnitar sau ales local).

În prezent, proiectul se află încă în etapa de evaluare tehnică și financiară.

Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

5.1 – Aspecte generale

Pentru semestrul I 2017 monitorizarea respectării normelor de conduită s-a realizat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare, aprobat prin OPANFP nr. 3753/2015 și nr. 4108/2015, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică*, care cuprinde:
 - numărul de ședințe de consiliere,
 - numărul activităților de formare în domeniul eticii,
 - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu,
 - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică,
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
 - spețe care au constituit obiectul consilierii etice,
 - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.
- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*



5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului I 2017 au vizat următoarele domenii:

- Etică și integritate în administrația publică;
- Managementul funcției publice;
- Comunicare și relații publice;
- Prevenirea și combaterea corupției;
- Bazele administrației publice eficiente;
- Raporturi juridice de muncă și securitate socială;
- Integritate și transparență decizională;
- Dezvoltarea și autoevaluarea sistemului de control managerial intern;
- Expert prevenire și combatere corupție;
- Managementul resurselor umane;
- Managementul achizițiilor publice;
- Management financiar și gestiunea patrimoniului.

5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

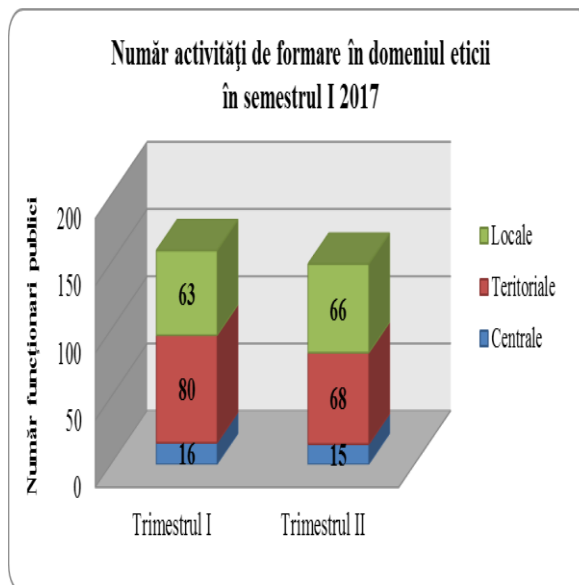
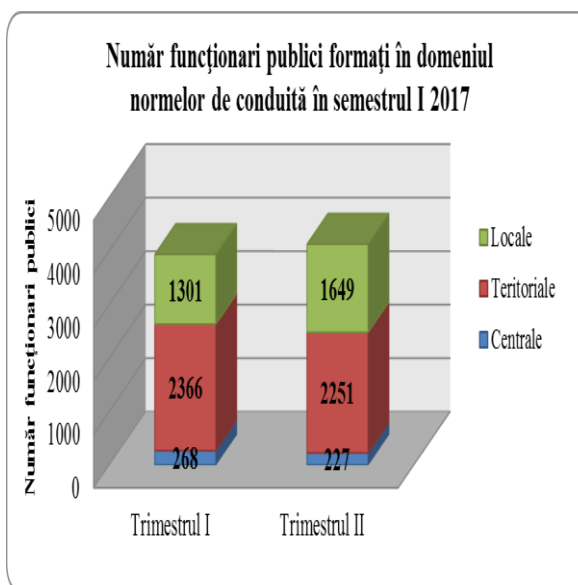
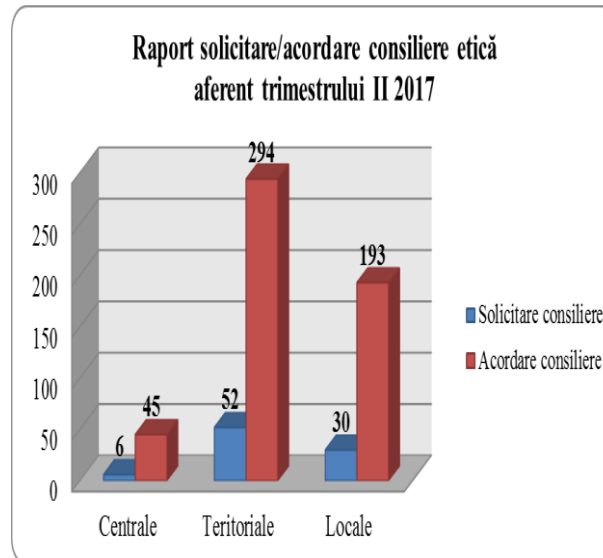
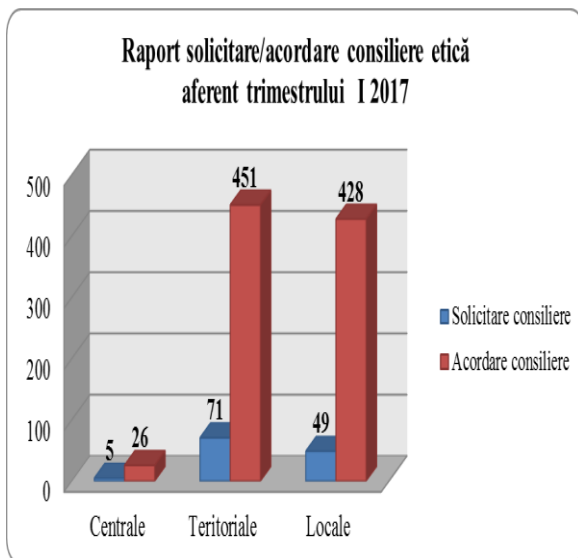
Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul semestrului I 2017 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în primul trimestru al anului.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită			
	Trimestrul I 2017		Trimestrul II 2017	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	16	268	15	227
Teritoriale	80	2366	68	2251
Locale	63	1301	66	1649
Total	159	3935	149	4127

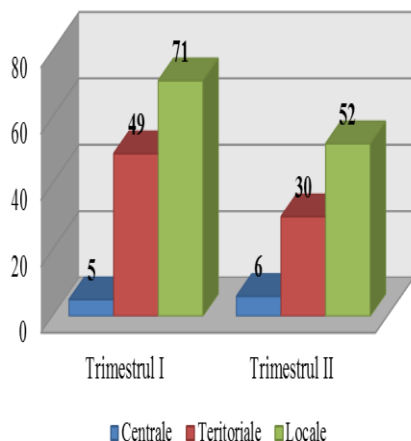
Instituții publice	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Trimestrul I	Trimestrul II	Trimestrul I	Trimestrul II
Centrale	5	6	26	45
Teritoriale	71	52	451	294
Locale	49	30	428	193
Total	125	88	905	532

Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitări ale funcționarilor publici în privința consilierii în domeniul eticii, situația în semestrul I 2017 se prezintă astfel:

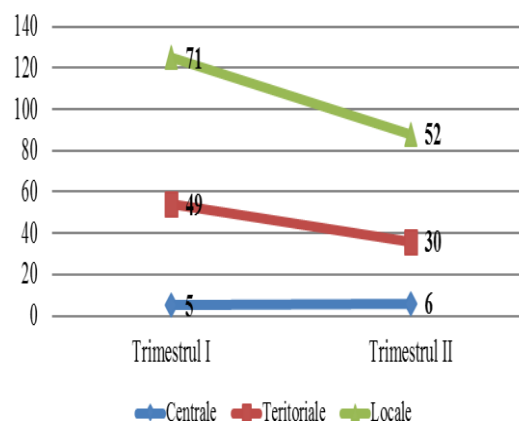


Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice în semestrul I 2017, din analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se constată că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar pe fiecare trimestru, pe fiecare categorie de funcționari publici și în toate tipurile de autorități și instituții publice - centrale, teritoriale și locale.

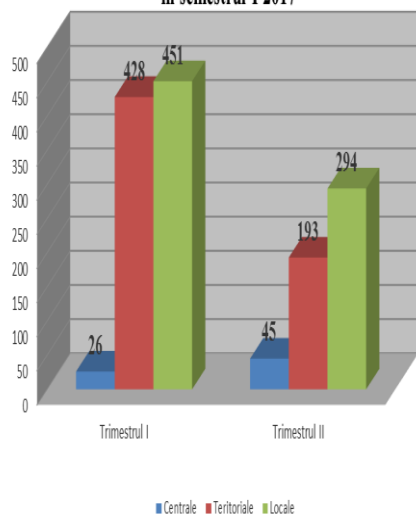
Funcționari publici care au solicitat consiliere etică în semestrul I 2017



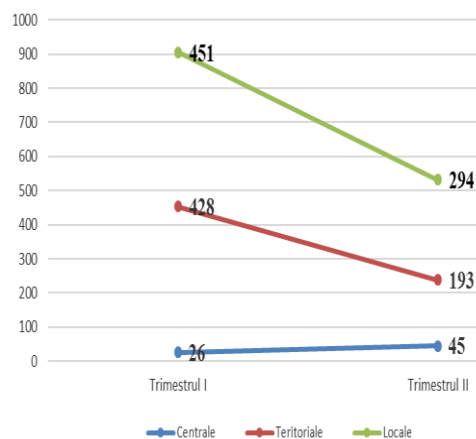
Evoluția numărului funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în semestrul I 2017



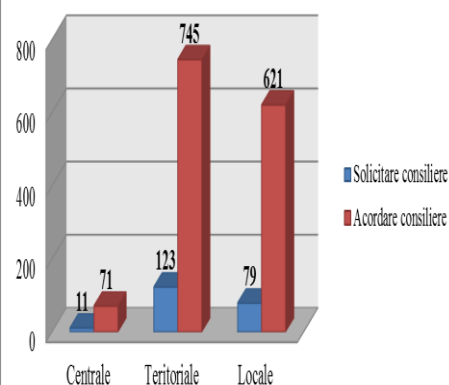
Funcționari publici care au primit consiliere etică în semestrul I 2017



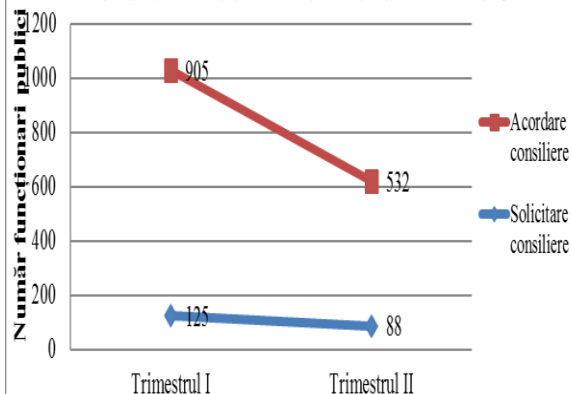
Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în semestrul I 2017



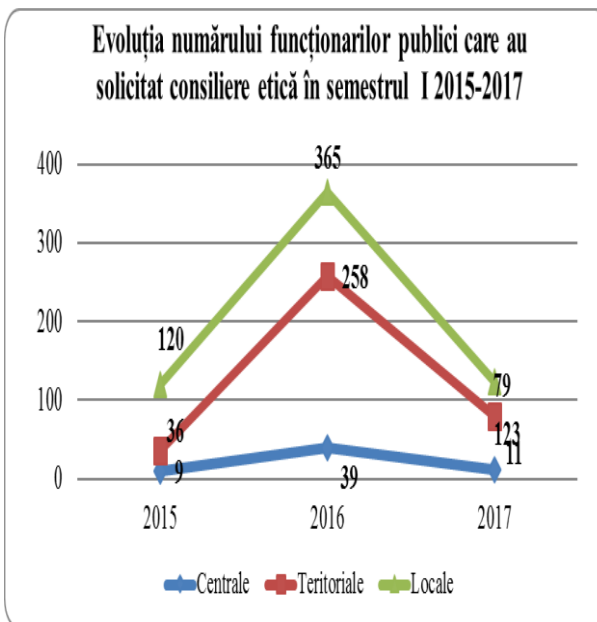
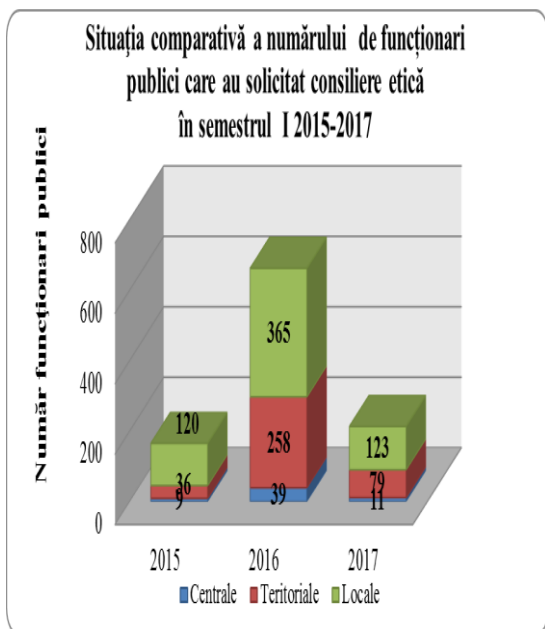
Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent semestrului I 2017



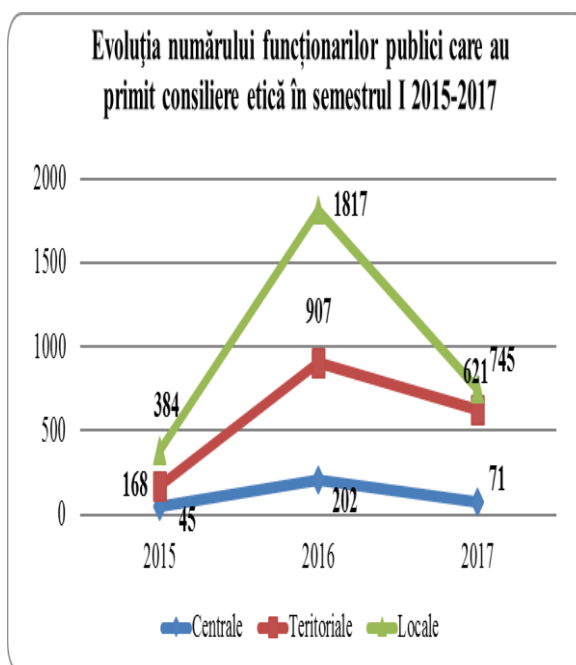
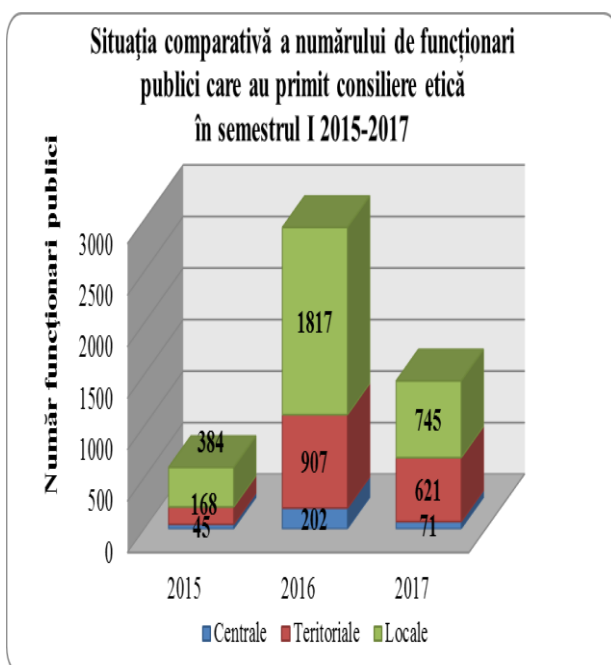
Diagramă adresabilitate și grad de răspuns al consilierilor de etică aferente semestrului I 2017



În comparație cu perioadele de raportare similare (semestrul I) din anii 2015 și 2016, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică s-a situat la un nivel mai scăzut în 2017 față de 2016, dar la un nivel foarte apropiat de cel înregistrat în semestrul I al anului 2015, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:



În ceea ce privește numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică în primul semestru al anului 2017, față de perioada similară din anul 2016, se constată o reducere semnificativă a numărului acestora. Nivelul atins în 2017 este însă mai ridicat decât cel înregistrat în primul semestru al anului 2015, așa cum se poate observa în prezentarea grafică următoare:





5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- Asigurarea unui serviciu public de calitate;
- Loialitatea față de Constituție și lege;
- Loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice;
- Libertatea opiniilor;
- Activitatea publică și activitatea politică;
- Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese;
- Utilizarea resurselor publice.

5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, a fost determinată nevoia de consultare în domeniu. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea:

- O mai bună înțelegere și respectare a normelor de conduită care au făcut obiectul consultării și formării;
- Comportament adecvat al funcționarilor publici în relațiile de serviciu;
- Îmbunătățirea imaginii instituției față de beneficiarii serviciului public;
- Îmbunătățirea serviciilor acordate către cetățeni.

5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite

Într-o proporție importantă în raportările transmise în primele două trimestre ale anului 2017 de către autoritățile și instituțiile publice, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- Insuficienta cunoaștere a legislației și interpretarea eronată a normelor de conduită;
- Neglijența funcționarilor publici în exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- Nerespectarea programului de lucru;
- Atitudine necorespunzătoare față de colegi;
- Nerespectarea confidentialității



Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului I 2017, enumerăm:

- Nefindeplinirea la timp a sarcinilor de serviciu și perturbarea activității;
- Sesizarea comisiei de disciplină, finalizată prin propunerea aplicării unor sancțiuni disciplinare;
- Nemulțumirea contribuabililor și afectarea imaginii instituției publice;
- Apariția unor stări conflictuale.

Agenția Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice rapoartele s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- Acțiunea de conștientizare a funcționarilor publici asupra riscurilor încălcării normelor de conduită prin informarea și instruirea acestora cu privire la normele de conduită profesională pe care trebuie să le respecte în cadrul ședințelor de consultare și prin redactarea de chestionare;
- Identificarea factorilor care generează vulnerabilități sau care favorizează încălcarea normelor de conduită;
- Previzionarea și evaluarea riscurilor care pot apărea în activitatea funcționarilor publici din cadrul autorității sau instituției publice;
- Prezentarea concretă a consecințelor încălcării normelor de conduită;
- Studiarea comportamentelor sau atitudinilor identificate atât la nivel individual cât și la nivelul autorității sau instituției publice care pot conduce la încălcarea normelor de conduită;
- Asigurarea unui climat instituțional care să susțină un comportament etic;
- Armonizarea Regulamentului intern de organizare și funcționare cu prevederile Codului de conduită a funcționarului public.

5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția următoarele măsuri administrative adoptate:

- Actualizarea permanentă a procedurii operaționale privind consilierea etică a funcționarilor publici din cadrul sistemului de control intern managerial;
- Propunerea unor teme cu subiect specific domeniului, pentru pregătirea profesională a personalului;
- Organizarea unor ședințe de consultare tematice periodice.

5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora sunt raportate insuficiente date cu privire la acest indicator. Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.



Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

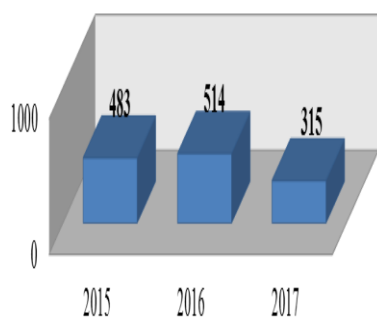
- *Gradul de sesizare*
 - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
 - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
 - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
 - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
 - perioada de timp alocată cercetării administrative.

6.1.1 – Gradul de sesizare

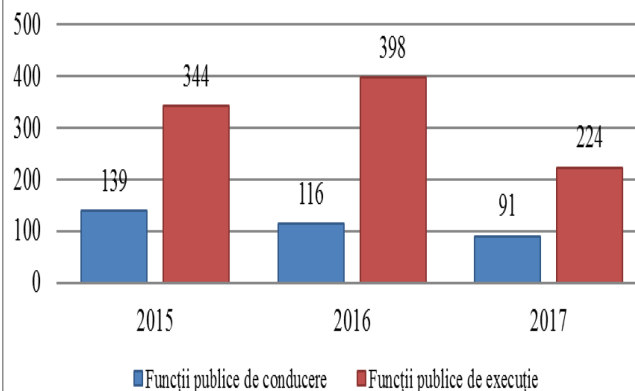
Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat că în primul semestru al anului 2017 au fost sesizate comisiile de disciplină pentru un număr de **315 funcționari publici**, dintre care 91 funcționari publici de conducere și 224 funcționari publici de execuție.

Instituții publice/ Indicator	Centrale		Teritoriale		Locale		Total	
	Cond.	Exe.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exe.
Nr. f. p. împotriva cărora au fost făcute sesizări	9	5	47	112	34	107	91	224
TOTAL	14		159		143		315	

Situația comparativă a numărului total de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în semestrul I 2015-2017



Situația comparativă a numărului de funcționari publici, pe categorii, pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în semestrul I 2015-2017

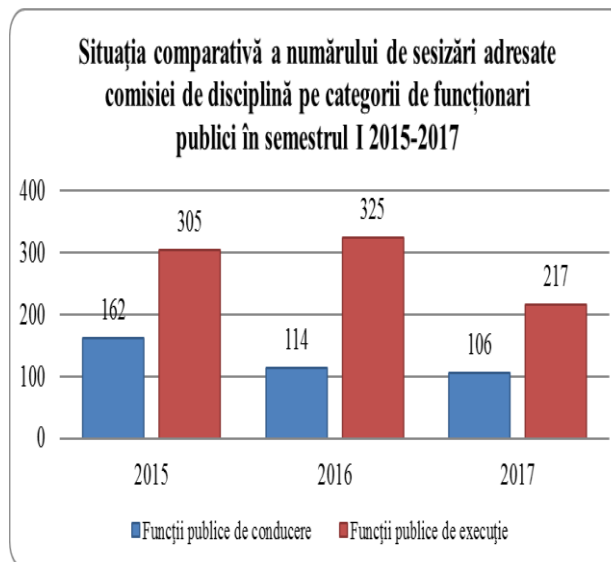
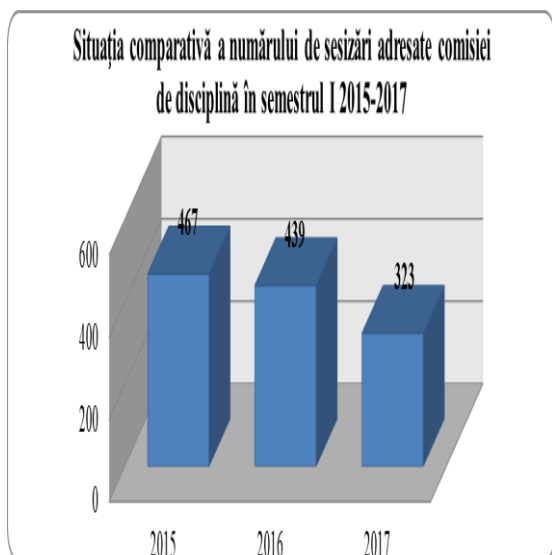


6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat că în semestrul I al anului 2017 au fost formulate 323 sesizări către comisia de disciplină împotriva unui număr de 315 funcționari publici, în scădere față de anii precedenți.

Instituții publice/ Indicator	Centrale		Teritoriale		Locale		Total	
	Cond.	Exe.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exe.
Nr. sesizări adresate comisiei de disciplină	10	4	49	115	45	100	104	219
TOTAL	14		164		145		323	



6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

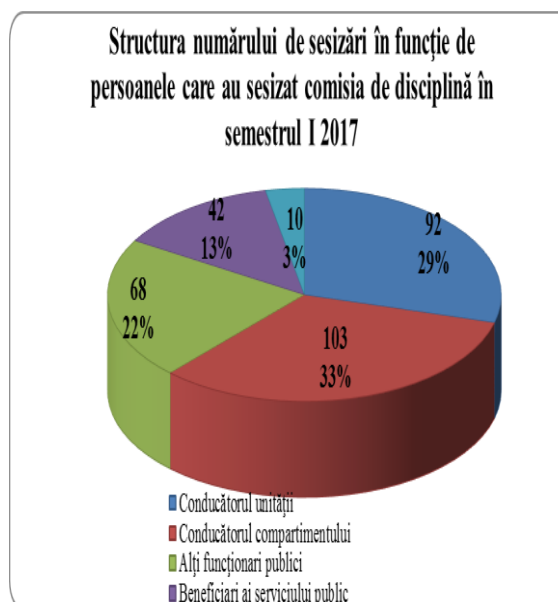
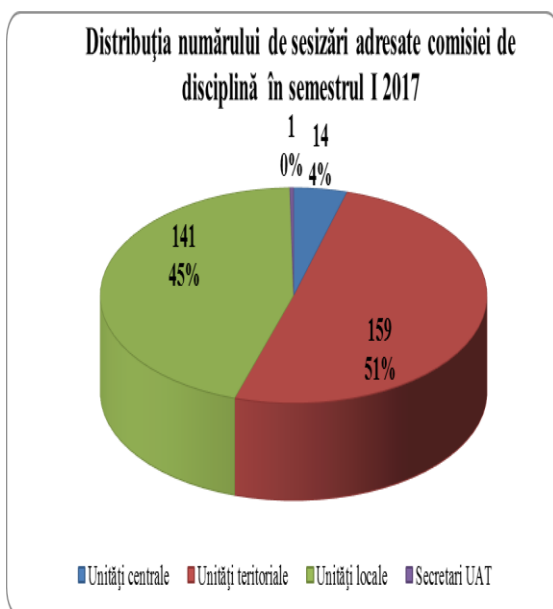
Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane care formulează sesizări la comisiile de disciplină.

În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul I 2017, cele mai multe sesizări au fost formulate de conducătorul compartimentului, urmate de cele formulate de conducătorul instituției publice.

Autorități și instituții publice	Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul I 2017 de către:					
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	Total
Centrale	10	3	1	0	0	14
Teritoriale	38	47	37	28	9	159
Locale	43	53	30	14	1	141
Secretari UAT	1	0	0	0	0	1
Total	92	103	68	42	10	315



6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul I 2017 se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

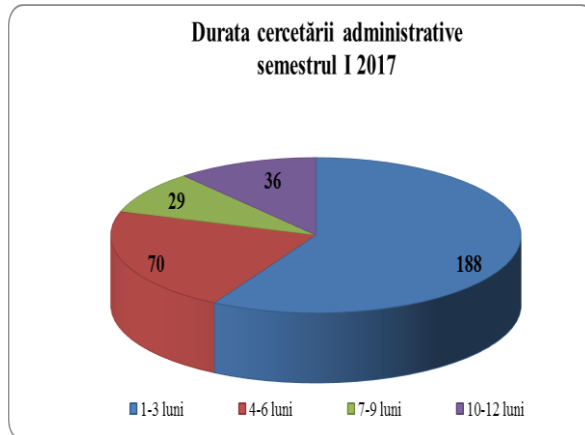
- încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice;
- atitudine necorespunzătoare față de beneficiarii serviciului public;
- neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu conform fișei postului;
- desfășurarea de activități cu caracter politic în timpul programului de lucru;
- neglijența în efectuarea lucrărilor;
- îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu;
- comportament neadecvat față de beneficiarii serviciului public;
- absențe nemotivate de la serviciu;
- nerespectarea programului de lucru.

6.1.5 – Durata cercetării administrative

Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru semestrul I 2017, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează în general între 1 și 3 luni, urmată de durata situată între 4-6 luni.

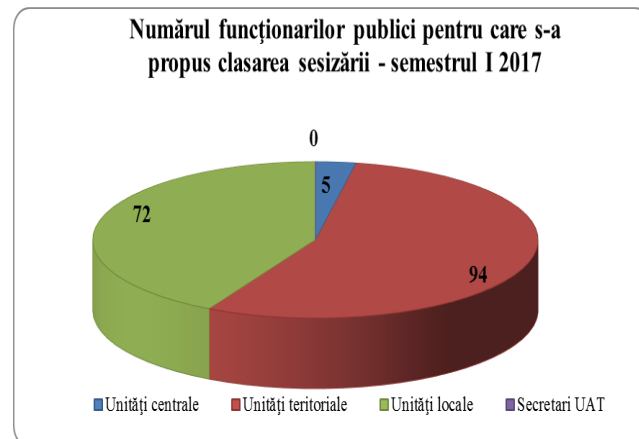
Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2017 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	5	2	0	0
Teritoriale	90	30	20	17
Locale	91	38	9	19
Secretari UAT	2	0	0	0
TOTAL	188	70	29	36



6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul I 2017 a rezultat că din totalul sesizărilor adresate în ce privește un număr de 315 funcționari publici, un număr de 171 au fost clasate, reprezentând o proporție de 54% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. I 2017
Centrale	5
Teritoriale	94
Locale	72
Secretari UAT	0
Total	171





6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul I 2016, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, neîndeplinirea cu profesionalism, imparțialitate și în conformitate cu legea a îndatoririlor de serviciu și abținerea de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici).

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea art. 7 care se referă la loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice, art. 12 care se referă la cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice, art. 17 care se referă la folosirea prerogativelor de putere publică, art. 18 alin. (1) ce se referă la utilizarea resurselor publice, etc.

6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
 - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
 - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
 - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
 - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
 - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
 - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;

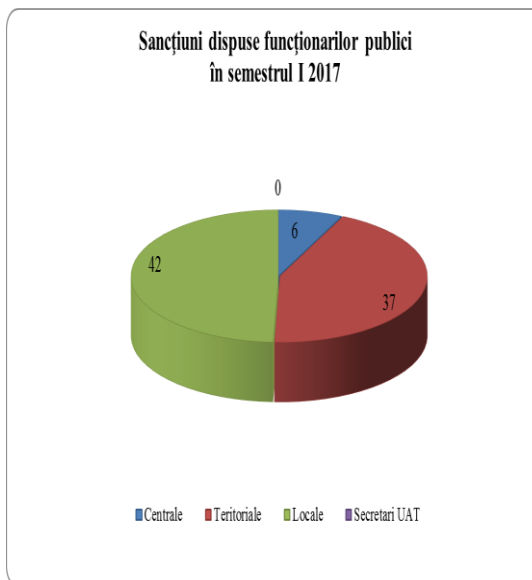
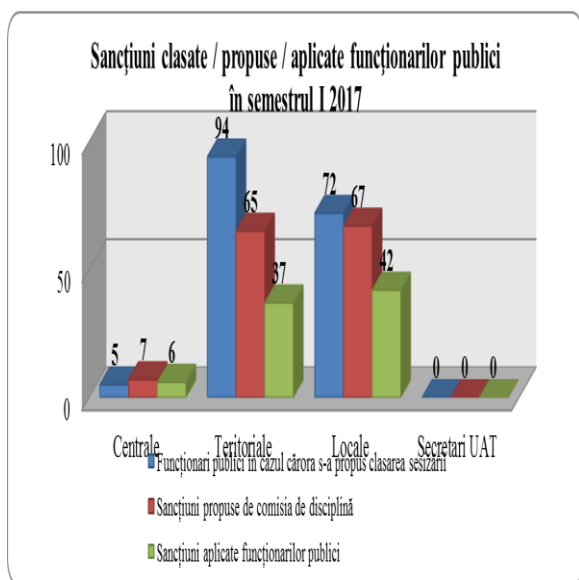
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
 - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

În semestrul I 2017 au fost raportate către Agenție ca fiind finalizate procedurile disciplinare în ce privește un număr de 315 funcționari publici. Dintre acestea, s-au formulat 139 propuneri de aplicare a sancțiunilor disciplinare, s-au aplicat 85 sancțiuni disciplinare, au fost clasate 171 sancțiuni disciplinare, iar 5 sancțiuni disciplinare au fost transmise organelor de cercetare penală.

Au fost aplicate **85 de sancțiuni disciplinare**, astfel:

- muștrări scrise – 43, din care 15 pentru funcționarii publici de conducere și 28 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 30, din care 5 pentru funcționarii publici de conducere și 25 pentru funcționarii publici de execuție;
- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 2 pentru funcționarii publici de execuție;
- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 3, din care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 2 pentru funcționarii publici de execuție;
- destituirea din funcția publică – 7 pentru funcționarii publici de execuție.



6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

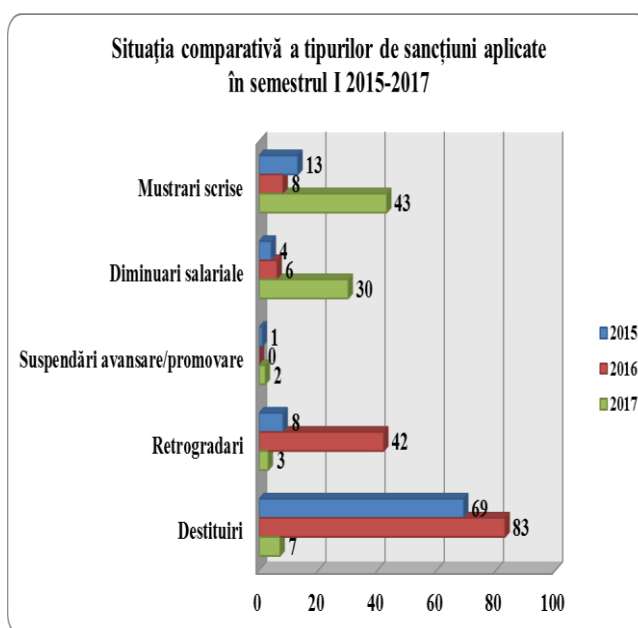
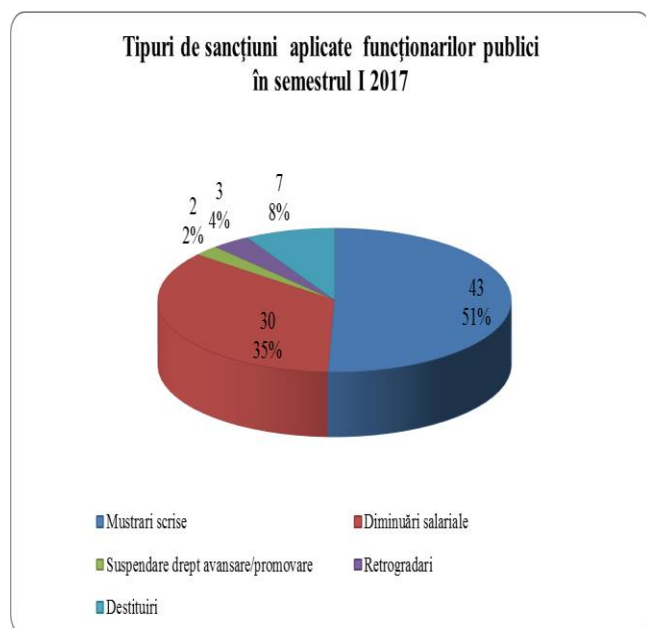
- neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate de la serviciu;
- încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități și conflicte de interese;
- nerespectarea regulamentelor și procedurilor interne;

6.2.3 – Gradul de sancționare

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

SEM. I 2017	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Teritoriale	5	17	3	4	0	2	1	0	0	5
Locale	6	10	2	21	0	0	0	1	0	2
Secrtari UAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	28	5	25	0	2	1	2	0	7

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici, sunt prezentate grafic în continuare:



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către A.N.F.P. ca fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiune – abuzul în serviciu.

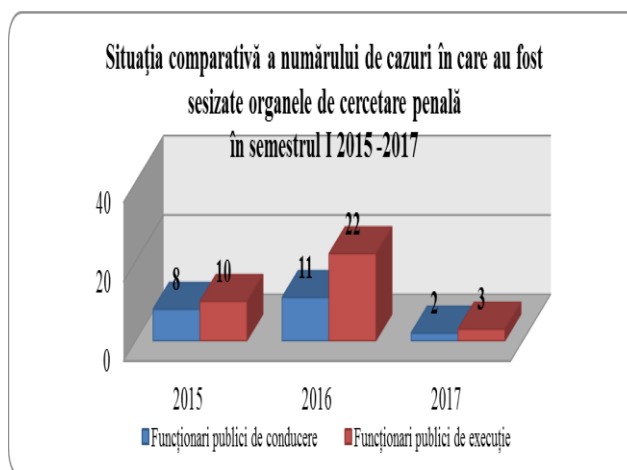
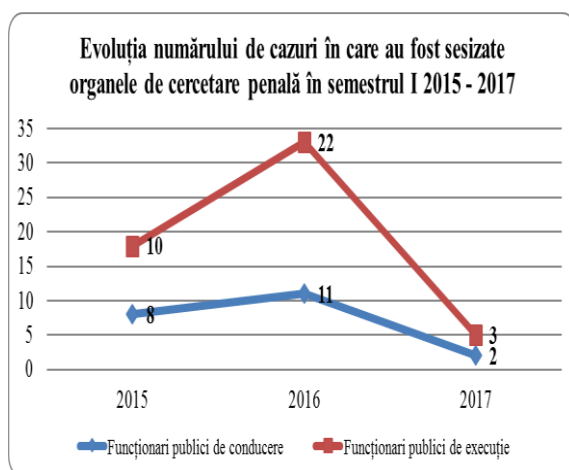
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru semestrul I 2017 a rezultat că pentru 5 funcționari publici (dintre care 2 funcționari publici de conducere și 3 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru semestrul I 2017 se constată o scădere a numărului de sesizări adresate organelor de cercetare penală.



6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul I 2017, au fost raportate două cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a 2 funcționari publici.

6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță. Astfel, în urma colectării datelor transmise de autoritățile și instituțiile publice, au fost înregistrate 12 situații în care sancțiunile disciplinare au fost contestate de către funcționarii publici, din care 4 privind funcționari publici de conducere și 8 funcționari publici de execuție.

În ceea ce privește hotărârile în care instanțele de judecată s-au pronunțat definitiv în ce privește sancțiunile disciplinare aplicate anterior perioadei de raportare, 2 cazuri au fost de menținere și în 8 cazuri instanța a anulat actul administrativ prin care a fost aplicată sancțiunea. Nu s-a înregistrat nicio situație în care instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare.



Capitolul 7 – Analiza și rezultatul procesului de raportare

7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 ianuarie 2017 – 30 iunie 2017.

7.2 – Relevanța raportării

Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

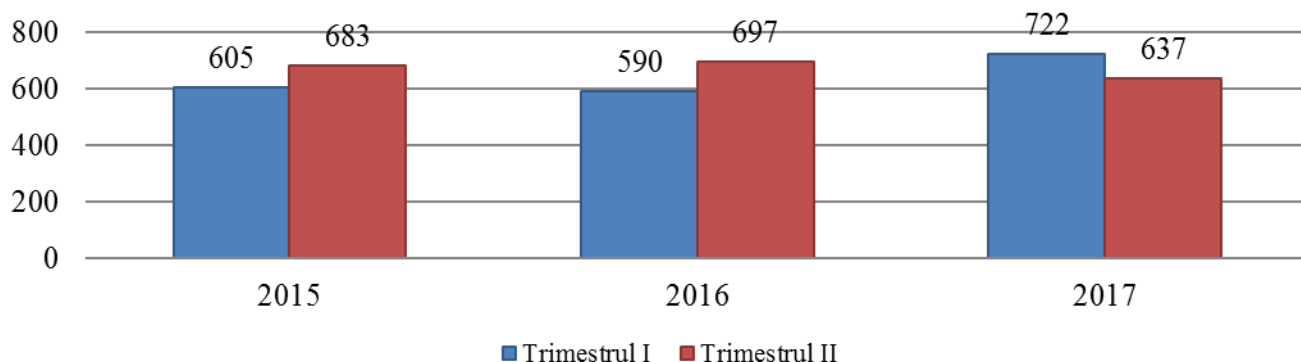
- *Gradul de respondență*
 - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
 - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
 - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
 - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.363 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2016, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2017	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul I	46	360	316	722
Trimestrul II	39	308	290	637

Evoluția numărului de autorități și instituții publice care transmit raportări



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de către instituțiile și autoritățile publice în cursul semestrului I 2017 se prezintă într-un volum mai redus, situația fiind următoarea:

Anul 2017	Raportări privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de:				TOTAL
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Instituțiile Prefectului-Secretari UAT	
Semestrul I	38	285	292	1	616

7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte, la nivelul semestrului I 2017 erau încadrați 68174 de funcționari publici.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2016 de 126.741 funcționari publici, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare a fost modificat, prin operaționalizarea platformei on-line.



Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice, constând în date cantitative și mai puțin calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete.

Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.

Prin rapoarele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice și persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România aplică normele de conduită.

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument periodic de monitorizare care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet www.anfp.gov.ro și dacă întâmpină dificultăți în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail raportetica@anfp.gov.ro

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile corespunzătoare.