



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE
Agencia Națională a Funcționarilor Publici

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

RAPORT

privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare

**SEMESTRUL II
2016**

APRILIE 2017



CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2016.....	5
Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii	5
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită	6
5.1 – Aspecte generale	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică	6
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia	9
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public	10
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	10
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită	11
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită	11
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică	11
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare	11
6.1 – Capacitatea de sesizare	11
6.1.1 – Gradul de sesizare	12
6.1.2 – Indicele sesizărilor	12
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări	13
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	14
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	15
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	15
6.1.7 – Norme juridice încălcate	16
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare	16



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	17
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	18
6.2.3 – Gradul de sancționare	18
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	20
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală	20
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	<u>20</u>
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare	<u>20</u>
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	21
7.1 – Perioada monitorizată	21
7.2 – Relevanța raportării.....	21
7.2.1 – Gradul de respondență	21
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării	22
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări	23



Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul II 2016.

Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 583/2016 s-a aprobat Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

Potrivit SNA, ANFP este responsabilă alături de alte instituții publice pentru realizarea unor acțiuni principale în cadrul următoarelor obiective:

- Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative - Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul).
- Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare - Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice.
- Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice - Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local.



Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2016

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare;
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare;
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2016 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice;
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea;
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice și activități de promovare a eticii.

Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii

Agencia Națională a Funcționarilor Publici a organizat în perioada 22-23 septembrie 2016, în municipiul Tîrgu-Mureș, seminarul regional cu tema “Carieră și Etică în Funcția Publică”. La eveniment au participat 74 de reprezentanți ai administrației publice - funcționari publici din primării, instituții ale



prefectului, consiliilor județene și servicii publice deconcentrate din județele Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu.

În cadrul sesiunilor de instruire au fost abordate noutățile privind implementarea legislației specifice funcției publice, fiind abordate subiecte precum: etică în funcția publică, promovare, structuri organizatorice, avize, concursuri etc. De asemenea, au fost prezentate câteva din inițiativele ANFP în ceea ce privește dezvoltarea profesională a funcționarilor publici.

Totodată, a fost exemplificat modulul de utilizare a aplicației informatice pentru gestionarea rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare, dezvoltată în cadrul proiectului Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică, derulat de către Centrul de Resurse Juridice, în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

5.1 – Aspecte generale

Pentru anul 2016 respectarea normelor de conduită s-a evaluat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 3753/2015 și nr. 4108/2015, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică*, care cuprinde:
 - numărul de ședințe de consultare;
 - numărul activităților de formare în domeniul eticii;
 - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu;
 - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică;
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică;
 - spețe care au constituit obiectul consilierii etice;
 - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.

- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului II 2016 au vizat următoarele domenii:

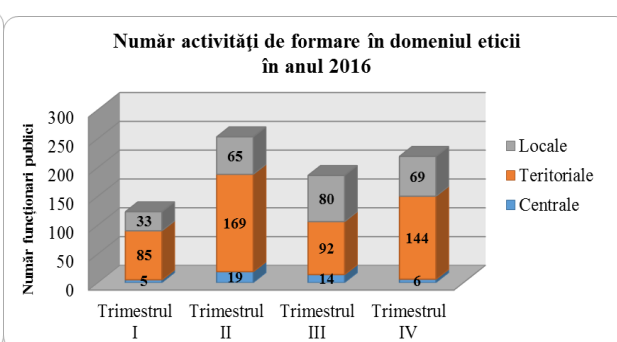
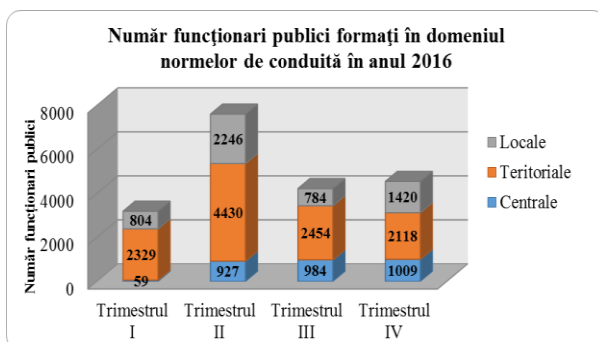
- ❖ Managementul resurselor umane;
- ❖ Egalitate de șanse în raporturile de serviciu;
- ❖ Managementul timpului și al stresului;
- ❖ Implementarea sistemului de control managerial intern;
- ❖ Etică și managementul funcției publice;
- ❖ Managementul schimbării organizaționale;
- ❖ Prevenire și combatere corupție;

- ❖ Elaborarea și implementarea unui sistem integrat de management al activităților și documentelor;
- ❖ Transparență, etică și integritate în funcția publică;
- ❖ Liberul acces la informațiile de interes public.

5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul semestrului II 2016 activitatea de consiliere etică a înregistrat o ușoară creștere atât ca număr de activități de formare cât și ca număr de funcționari publici formați. Prin raportare la semestrul I 2016 se constată că numărul funcționarilor publici formați în domeniul normelor de conduită este în scădere. Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

Indicator Perioada / Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită							
	Trimestrul I 2016		Trimestrul II 2016		Trimestrul III 2016		Trimestrul IV 2016	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	5	59	19	927	14	984	6	1009
Teritoriale	85	2329	169	4430	92	2454	144	2118
Locale	33	804	65	2.246	80	784	69	1.420
Total	123	3.192	253	7.603	186	4.222	219	4.547



Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitări ale funcționarilor publici în privința consilierii în domeniul eticii, situația în anul 2016, se prezintă astfel:

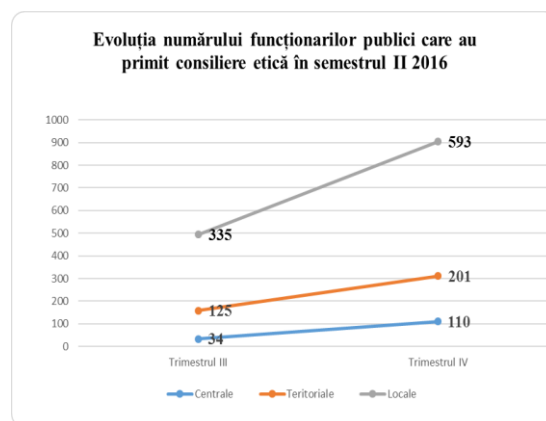
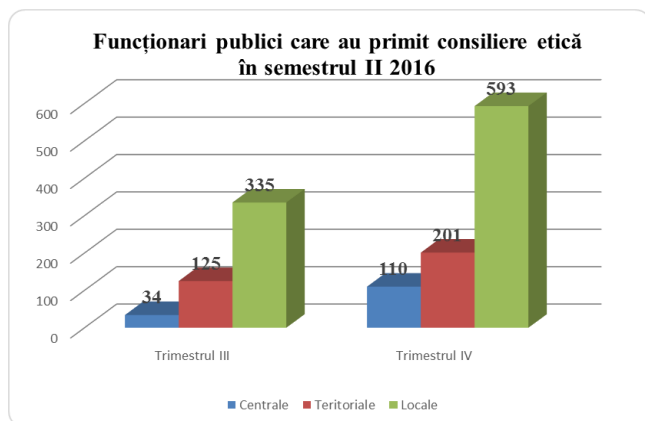
Perioada Anul 2016	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică			Funcționari publici care au primit consiliere etică		
	Conducere	Execuție	Total	Conducere	Execuție	Total
Trimestrul I						
Centrale	0	6	6	1	18	19



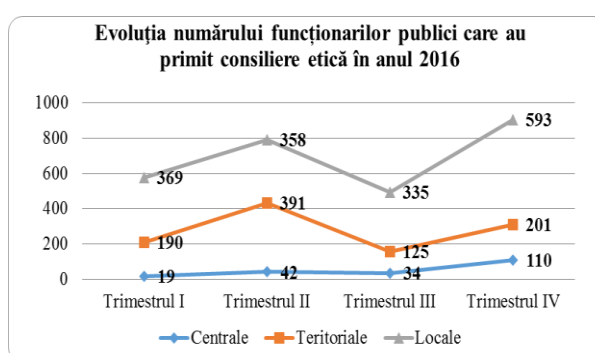
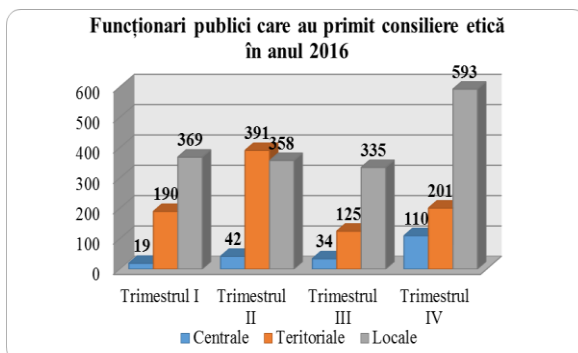
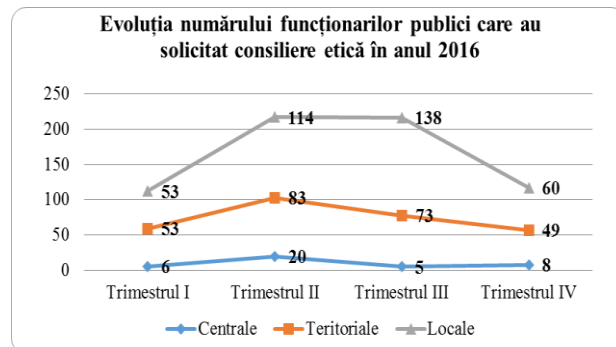
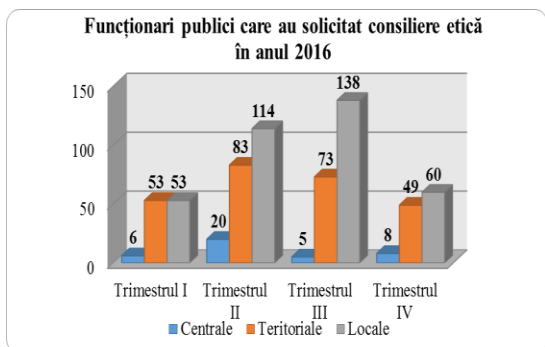
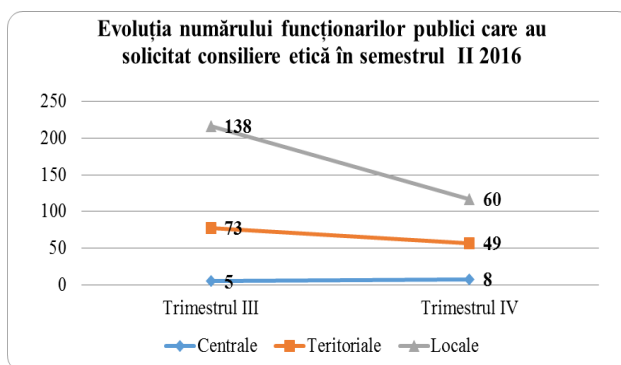
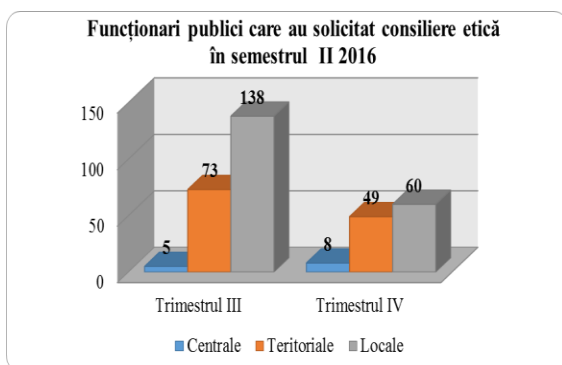
Teritoriale	6	47	53	19	171	190
Locale	12	41	53	40	329	369
Total trim. I	18	94	112	60	518	
Trimestrul II						
Centrale	3	17	20	20	22	42
Teritoriale	12	71	83	49	342	391
Locale	12	102	114	33	325	358
Total trim. II	27	190	217	102	689	791
Trimestrul III						
Centrale	2	3	5	5	29	34
Teritoriale	2	71	73	13	112	125
Locale	22	116	138	58	277	335
Total trim. III	26	190	216	76	418	494
Trimestrul IV						
Centrale	5	3	8	24	86	110
Teritoriale	0	49	49	22	179	201
Locale	21	39	60	107	486	593
Total trim. IV	26	91	117	153	751	904
Total an 2016						
Centrale	10	29	39	50	155	205
Teritoriale	20	238	258	103	804	907
Locale	67	298	365	238	1.417	1.655
Total	97	565	662	391	2.376	2.767

Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice în anul 2016, din analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se observă faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a fost de aproximativ patru ori mai mare decât nivelul solicitat.

Se constată o tendință de creștere a activității de consiliere atât la nivel central cât și la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale, astfel că numărul funcționarilor publici din instituții publice care au primit consiliere etică este în creștere pe întreg semestrul II din 2016.



În comparație cu perioadele de raportare anterioare (semestrul I) din anul 2016, atât numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică cât și numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică s-a situat la un nivel mai ridicat în semestrul II 2016, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:



5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- ❖ Loialitatea față de Constituție și lege;
- ❖ Interdicția privind acceptarea cadourilor, serviciilor și avantajelor;



- ❖ Participarea la procesul de luare a deciziilor;
- ❖ Cinstea și corectitudinea în exercitarea funcției publice;
- ❖ Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese;
- ❖ Interdicția de a asigura sprijin logistic candidaților la funcții de demnitate publică.

5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost determinate mai exact nevoia de consultare în domeniu precum și zonele de vulnerabilitate. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea:

- ❖ Îmbunătățirea comportamentului funcționarilor publici consiliați în relațiile de serviciu;
- ❖ Însușirea normelor de conduită care au făcut obiectul consultării și formării;
- ❖ Îmbunătățirea serviciilor acordate către cetățeni.

5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite

Într-o proporție importantă în raportările transmise în ultimele două trimestre ale anului 2016 de către autoritățile și instituțiile publice care s-au confruntat cu cazuri de încălcări ale normelor de conduită, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- ❖ Insuficiența cunoaștere a legislației și a normelor de conduită;
- ❖ Absențe nemotivate de la serviciu precum și nerespectarea în mod repetat a programului de lucru;
- ❖ Comportament neadecvat în relația cu beneficiarii serviciului public;
- ❖ Refuzul în îndeplinirea sarcinilor de serviciu sau îndeplinirea defectuoasă a acestora;
- ❖ Consumul de băuturi alcoolice în timpul serviciului;
- ❖ Sustragerea de bunuri din instituție.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului II 2016, enumerăm:

- ❖ Generarea unor raporturi sociale și profesionale necorespunzătoare cu implicații asupra prestigiului instituției publice;
- ❖ Pierderea încrederii cetățeanului în instituțiile publice;
- ❖ Crearea unor stări conflictuale;

Agencia Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în Rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.



5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- ❖ Introducerea obligatorie în bibliografia de concurs pentru ocuparea unei funcții publice a Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare;
- ❖ Popularizarea la nivelul fiecărei instituții prin publicarea pe pagina de intranet a Codului de conduită etică și profesională și a Regulamentului de ordine interioară;
- ❖ Identificarea riscurilor și a funcțiilor considerate a fi expuse la fapte de corupție, instituirea de măsuri eficiente de control;
- ❖ Organizarea periodică de instruire cu privire la respectarea normelor de conduită și aducerea la cunoștință a consecințelor nerespectării normelor de conduită;
- ❖ Monitorizarea aplicării prevederilor codului de conduită în cadrul instituției de către consilierul de etică.

5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția următoarele măsuri administrative adoptate:

- ❖ Funcționarea corespunzătoare a comisiei de disciplină și aplicarea de către persoana care are competența legală a sancțiunilor disciplinare propuse;
- ❖ Monitorizarea riscurilor generale și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Prevenția prin ședințele de consultare și instruire periodice;
- ❖ Actualizarea permanentă a procedurii operaționale privind consilierea etică a funcționarilor publici din cadrul sistemului de control intern managerial.

5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora sunt raportate insuficiente date cu privire la acest indicator. Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.

Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

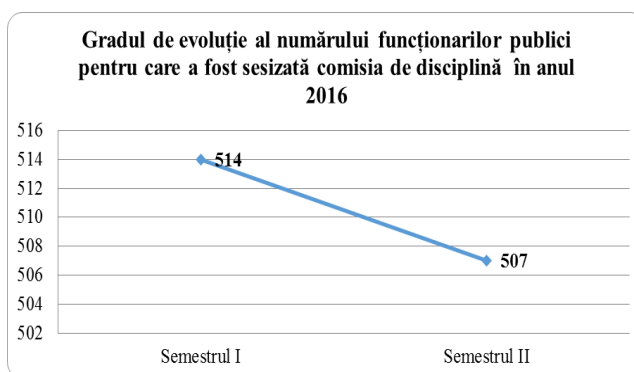
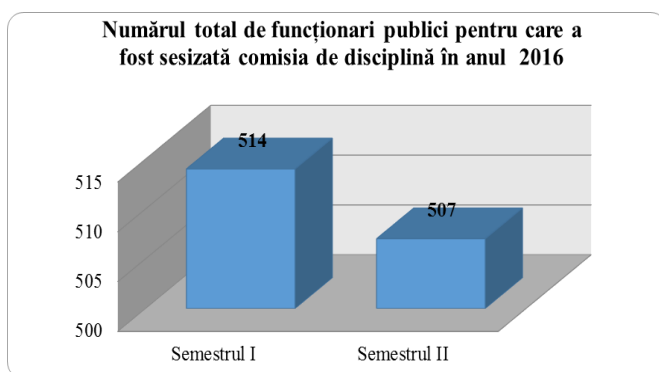
6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

- *Gradul de sesizare*
 - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
 - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
 - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
 - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
 - perioada de timp alocată cercetării administrative.

6.1.1 – Gradul de sesizare

Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat că în al doilea semestru din 2016 au fost 430 sesizări la comisia de disciplină pentru un număr de 507 funcționari publici, dintre care 80 funcționari publici de conducere și 427 funcționari publici de execuție, o ușoară scădere față de semestrul I 2016, după cum se poate observa din graficul de mai jos:



Din datele deținute pentru semestrul II 2016, rezultă că din totalul de 430 sesizări adresate în ce privește un număr de 507 funcționari publici, comisia de disciplină a formulat propuneri de clasare pentru un număr de 321 funcționari publici și propuneri de sancționare pentru 181 funcționari publici, pentru restul de 5 funcționari publici fiind sesizate organele de cercetare penală.

6.1.2 – Indicele sesizărilor



În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat faptul că în semestrul II al anului 2016 au fost soluționate 337 sesizări, după cum urmează:

Instituții publice / Indicator	Centrale	Teritoriale	Locale	Secretari AUT	Total
Număr sesizări	62	103	170	2	337

6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

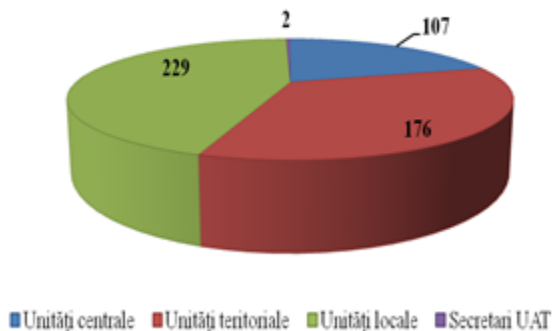
Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

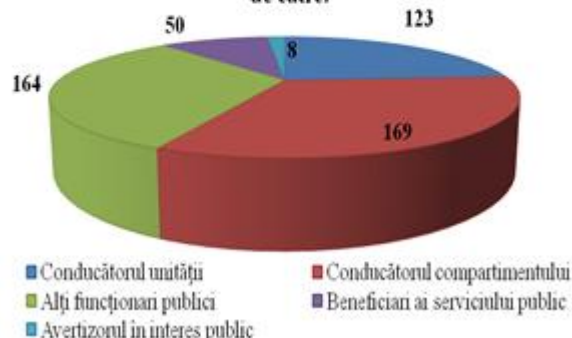
În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane în semestrul I 2016, se poate observa faptul că, cele mai multe sesizări au fost formulate de conducătorul compartimentului, urmate de alți funcționari publici.

Autorități și instituții publice	Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate în semestrul I 2016 de către:					
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	Total
Centrale	15	39	49	4	0	107
Teritoriale	67	20	72	13	4	176
Locale	40	110	42	33	4	229
Total	1	0	1	0	0	2
	123	169	164	50	8	514

Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate în semestrul I 2016



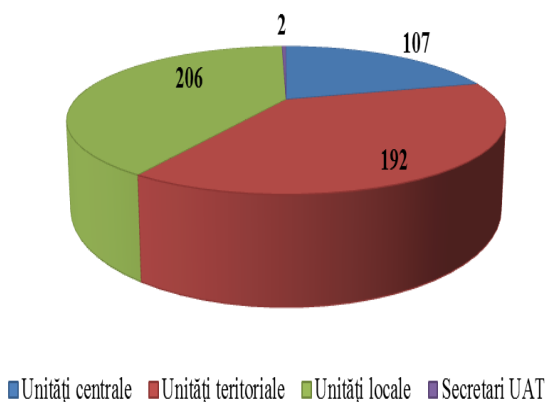
Structura numărului de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul I 2016 de către:



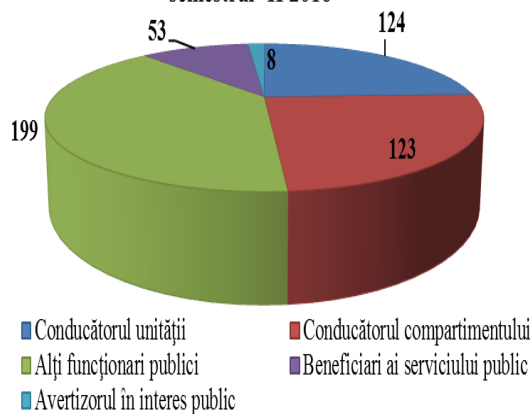
În urma analizei repartizării sesizărilor pe categorii de persoane în semestrul II 2016, se poate observa faptul că, cele mai multe sesizări au fost formulate de alți funcționari publici, urmate de conducătorul instituției și de conducătorul compartimentului.

Autorități și instituții publice	Numări de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul II 2016 de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	19	22	61	5	0	107
Teritoriale	68	27	86	7	4	192
Locale	36	74	51	41	4	206
Secretari UAT	1	0	1	0	0	2
Total	124	123	199	53	8	507

Distribuția numărului de sesizări adresate comisiei de disciplină în semestrul II 2016



Structura numărului de sesizări în funcție de persoanele care au sesizat comisia de disciplină în semestrul II 2016



6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul II 2016 se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

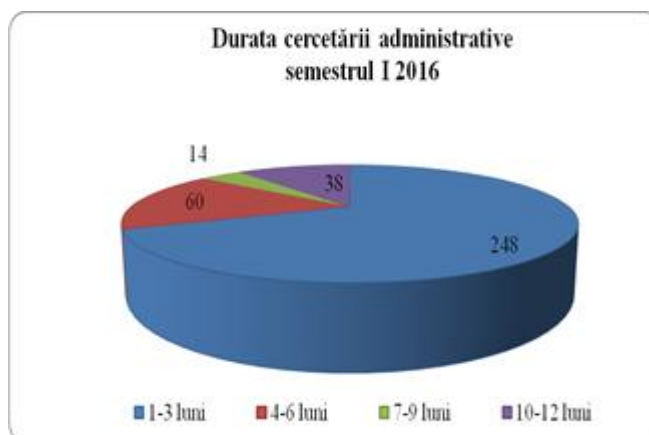
- ❖ neîndeplinirea cu profesionalism a atribuțiilor de serviciu;
- ❖ încălcarea atribuțiilor din fișa postului;
- ❖ manifestări care aduc atingere prestigiului instituției;
- ❖ nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților;
- ❖ absențe nemotivate de la serviciu.

6.1.5 – Durata cercetării administrative

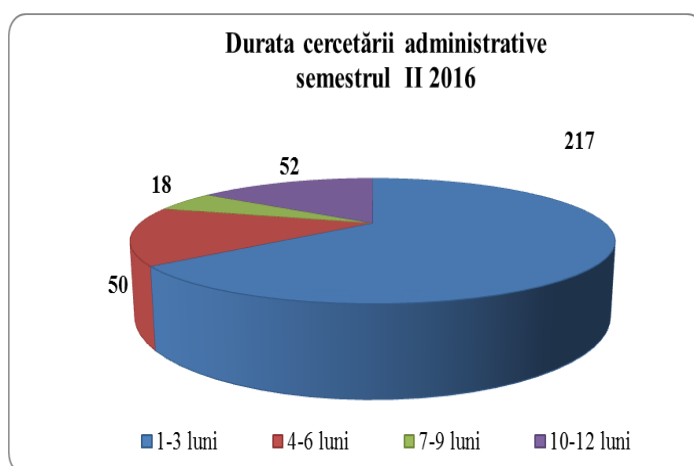
Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru anul 2016, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează preponderent în intervalul 1 - 3 luni, urmată de durata situată între 10 -12 luni.

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2016 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	47	17	5	16
Teritoriale	69	20	8	13
Locale	130	23	1	9
Secretari UAT	2	0	0	0
TOTAL	248	60	14	38



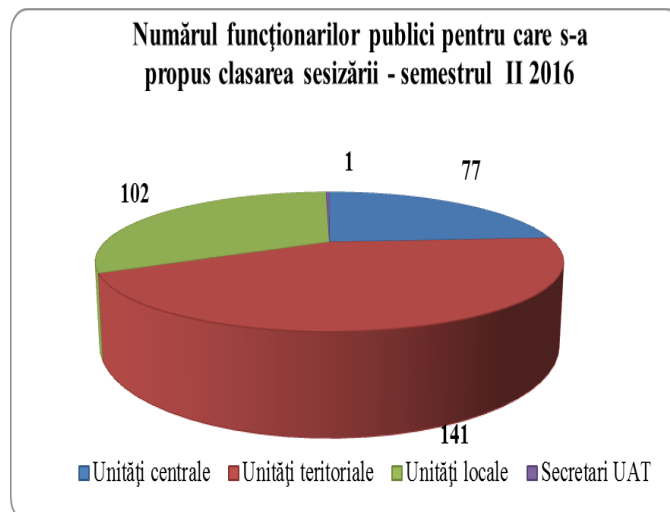
Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. II 2016 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	28	6	5	23
Teritoriale	57	16	11	19
Locale	130	28	2	10
Secretari UAT	2	0	0	0
Total	217	50	18	52



6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul II 2016 a rezultat că din totalul de 337 sesizări soluționate în ce privește un număr de 507 funcționari publici, comisia de disciplină a formulat propuneri de clasare pentru un număr de 321 funcționari publici și propuneri de sancționare pentru 181 funcționari publici, pentru restul de 5 funcționari publici fiind sesizate organele de cercetare penală.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. II 2016
Centrale	77
Teritoriale	141
Locale	102
Secretari UAT	1
Total	321



6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul II 2016, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 43, art. 45 și art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea art. 3 care se referă la principiile generale care guvernează conduita profesională a funcționarilor publici, art. 5 care se referă la asigurarea unui serviciu public de calitate, art. 12 care se referă la cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice etc.

Ca și norme juridice specifice pe domenii de activitate, au fost raportate încălcări ale legislației din domeniul fiscal, al poliției locale, precum și încălcări ale Regulamentului intern și Regulamentului de organizare și funcționare din cadrul unor autorități și instituțiilor publice (ex. folosirea autoturismelor din dotare în alte scopuri decât cele prevăzute).

6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
 - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;



- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
 - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
 - extragerea obligațiilor neîndeplinite.
- *Gradul de sancționare*
 - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
 - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite.
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
 - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
 - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

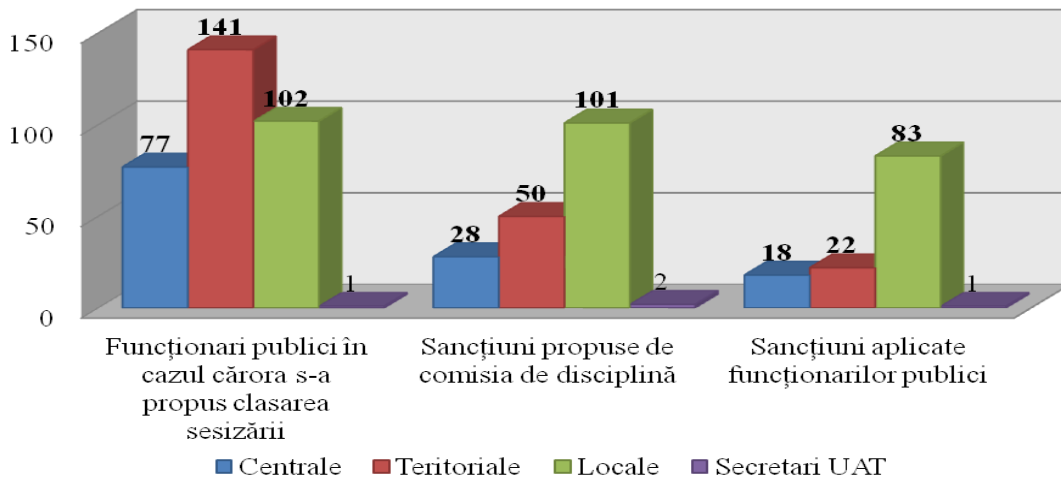
În semestrul II 2016 a fost raportat Agenției un număr de 430 sesizări adresate comisiei de disciplină, fiind soluționate un număr de 337 de sesizări, cu privire la 507 funcționari publici. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat propuneri de clasare pentru 321 de funcționari publici și propuneri de sancționare pentru 181 funcționari publici. Din totalul de 181 propuneri de sancționare înaintate de comisia de disciplină au fost aplicate 124 sancțiuni. Procentul sancționării disciplinare aplicate față de nr. funcționarilor publici cercetați administrativ este de 1/4.

Au fost aplicate 124 de sancțiuni disciplinare, astfel:

- mustrări scrise – 54 din care 9 pentru funcționarii publici de conducere și 45 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 46, din care 11 pentru funcționarii publici de conducere și 35 pentru funcționarii publici de execuție;
- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 2, ambele pentru funcționarii publici de execuție;
- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 7, din care 3 pentru funcționarii publici de conducere și 4 pentru funcționari publici de execuție;
- destituirea din funcția publică – 15, din care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 14 pentru funcționarii publici de execuție.

Față de numărul de 124 sancțiuni aplicate prin acte administrative raportat la numărul de 181 propuneri, rezultă că pentru un număr de 58 funcționari publici, persoana care are competența emiterii actului administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare nu a aplicat nici o sancțiune.

Sanțiuni propuse și aplicate funcționarilor publici în semestrul II 2016



6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- ❖ neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- ❖ nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități și conflicte de interese;
- ❖ nerespectarea regulamentelor și procedurilor interne.

6.2.3 – Gradul de sancționare

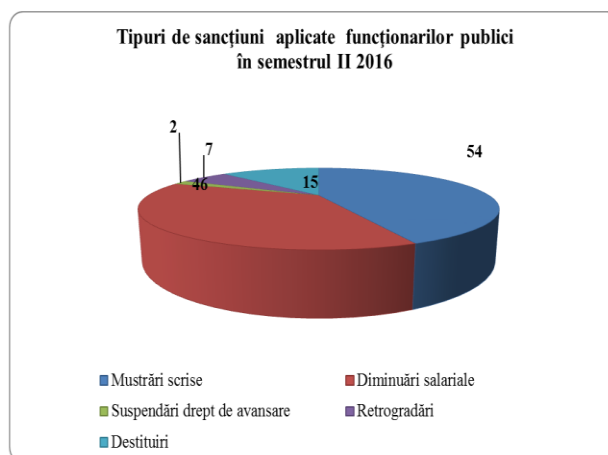
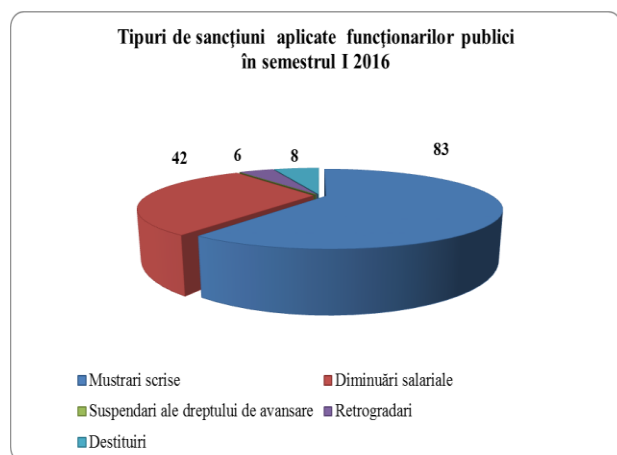
În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

Prin comparație cu datele transmise în semestrul I 2016, în semestrul II al aceluiași an, numărul sancțiunilor disciplinare aplicate se situează la un nivel mai mic.

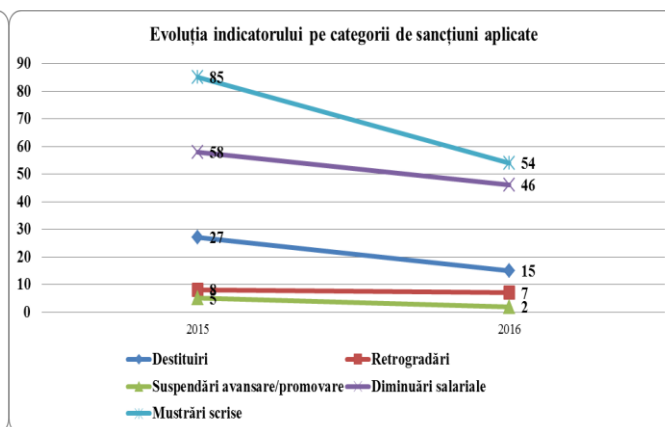
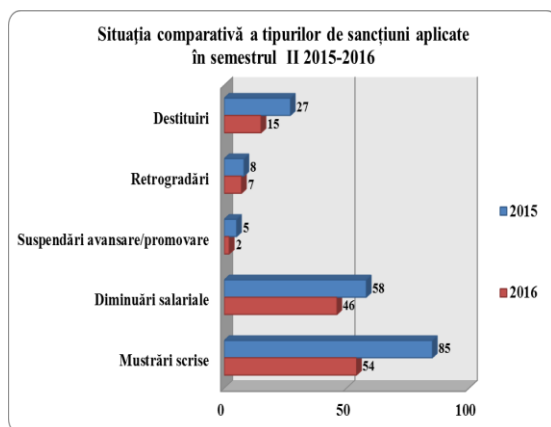
SEM. I 2016	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	8	3	8	0	0	0	0	1	0
Teritoriale	4	18	1	5	0	0	1	0	0	6
Locale	2	48	3	21	0	0	0	5	0	1
Secretari UAT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	74	8	34	0	0	1	5	1	7

SEM. II 2016	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	4	4	5	0	0	2	0	0	0
Teritoriale	3	9	3	3	0	0	0	2	0	2
Locale	3	32	3	27	0	2	1	2	1	12
Secretari UAT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	45	11	35	0	2	3	4	1	14

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici sunt prezentate grafic în continuare:



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către A.N.F.P. fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiuni, după cum urmează:



- ❖ fals informatic și înșelăciune;
- ❖ posibilă luare de mită;
- ❖ fals intelectual, uz de fals în formă continuă.

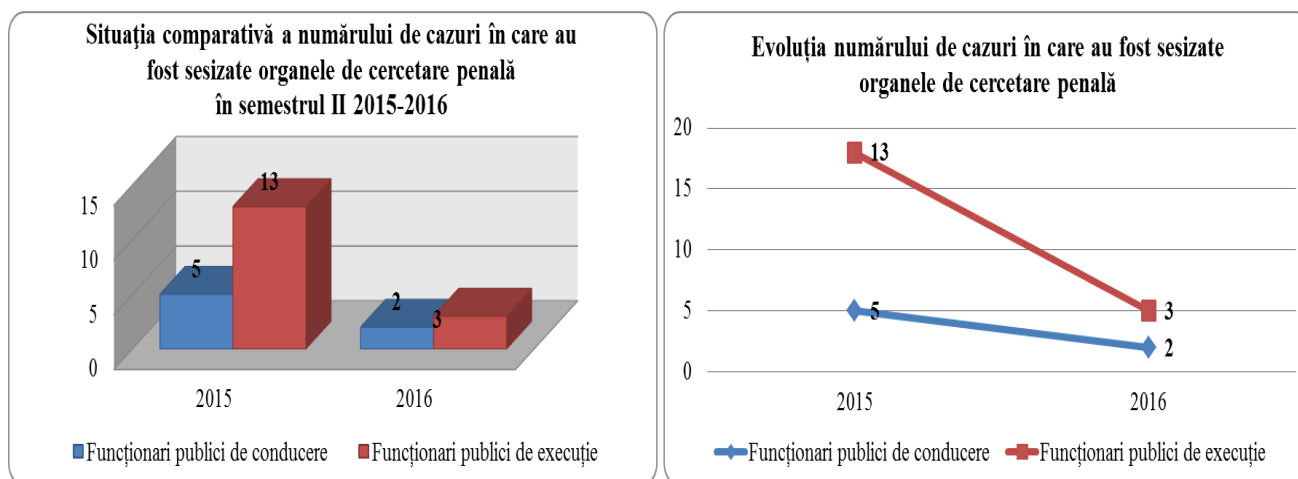
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru semestrul II 2016, a rezultat că pentru 5 funcționari publici (dintre care 2 funcționari publici de conducere și 3 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru semestrul II 2016 se constată o scădere a numărului de sesizări adresate organelor de cercetare penală față de anul 2015, atât pentru funcționarii publici de conducere, cât și pentru funcționarii publici de execuție.



6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul II 2016, au fost raportate 3 cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a unor funcționari publici.



6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță.

În cursul semestrului II 2016, au fost raportate ca fiind contestate la instanța de judecată un număr de 27 sancțiuni disciplinare aplicate, iar în urma hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată au fost menținute un număr de 10 sancțiuni disciplinare aplicate, iar în cazul a 2 sancțiuni disciplinare instanța de judecată a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare decât cea inițială. Doar în 5 situații instanța de judecată a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial.

Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare

7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta trimestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează trimestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie 2016 – 31 decembrie 2016.

7.2 – Relevanța raportării

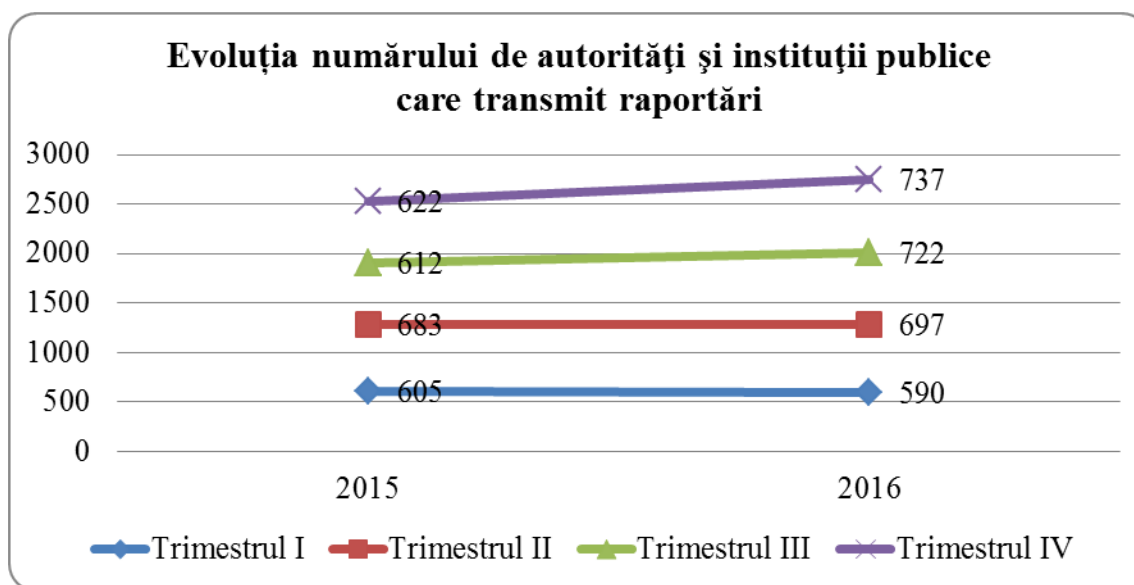
Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

- *Gradul de respondență*
 - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
 - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
 - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
 - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.363 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2015, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2016	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul I	45	256	289	590
Trimestrul II	49	294	354	697
Trimestrul III	47	312	363	722
Trimestrul IV	44	321	372	737



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare în cursul anului 2016 au fost transmise de către instituțiile și autoritățile publice într-un volum relativ constant, situația fiind următoarea:

Anul 2016	Raportări privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de:				TOTAL
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Instituțiile Prefectului-Secretari UAT	
Semestrul I	46	300	326	2	674
Semestrul II	44	306	352	2	704

Din datele prezentate mai sus se observă că numărul raportărilor semestriale este mai crescut în semestrul II 2016.

7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării



În cadrul celor 737 de autorități și instituții publice care au transmis rapoarte la sfârșitul trimestrului IV 2016 erau încadrați 69041 de funcționari publici.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2015 de 128376 funcționari publici, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare a fost modificat, prin operaționalizarea platformei on-line.

Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Agenția Națională a Funcționarilor Publici a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea ordinelor președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care s-a urmărit modernizarea și simplificarea procesului de raportare.

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice și mai puțin date calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.

Prin rapoarele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice, persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România înțelege și aplică normele de conduită

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet www.anfp.gov.ro și dacă întâmpină probleme în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail raportetica@anfp.gov.ro

Totodată, recomandăm accesarea secțiunii” Informări utile”, în care Agenția asigură postarea informațiilor relevante, utile procesului de raportare.

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda tot sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile desemnate. Totodată, reiterăm obligativitatea tuturor autorităților și instituțiilor publice de a desemna un consilier de etică și nu în ultimul rând recomandăm desemnarea acestuia în regim de urgență la nivelul entităților unde această obligativitate nu a fost îndeplinită.

În vederea formării profesionale a consilierului de etică, recomandăm tuturor autorităților și instituțiilor publice să asigure condițiile necesare pentru participarea acestor funcționari publici la programe de perfecționare profesională având tematici precum etică, conduită și integritate.