



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
Agencia Națională a Funcționarilor Publici

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

RAPORT

privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare

**SEMESTRUL I
2016**

OCTOMBRIE 2016



CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2016.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii	6
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită	6
5.1 – Aspecte generale	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică	7
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia	11
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public	11
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	12
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită	12
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită	13
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică	13
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare	13
6.1 – Capacitatea de sesizare	134
6.1.1 – Gradul de sesizare	14
6.1.2 – Indicele sesizărilor	14
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări	15
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	16
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	16
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	167
6.1.7 – Norme juridice încălcate	17
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare	188



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	18
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	19
6.2.3 – Gradul de sancționare	19
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	20
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală	21
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	21
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare	21
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	21
7.1 – Perioada monitorizată	21
7.2 – Relevanța raportării.....	22
7.2.1 – Gradul de respondență	22
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării	23
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări	23



Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul I 2016.

Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 583/2016 s-a aprobat Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

Potrivit SNA, ANFP este responsabilă alături de alte instituții publice pentru realizarea unor acțiuni principale în cadrul următoarelor obiective:

- Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative- Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul).
- Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare - Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice.
- Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice - Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local.



Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2016

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul I al anului 2016 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice,
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea,
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită,
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice și activități de promovare a eticii.



Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii

Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP), Centrul de Resurse Juridice (CRJ) și Ambasada Statelor Unite la București au organizat în luna iunie la București seminarul Ethical Decision Making in the United States Government. Evenimentul a reunit consilieri de etică din cadrul administrației centrale și reprezentanți ai organizatorilor.

De asemenea, ANFP a diseminat la nivel administrației centrale (către consilierii de etică) ghidul **Bune practici și instrumente de lucru pentru prevenirea corupției în administrația publică** și la nivelul administrației publice locale broșura **Avantajele consilierii în domeniul eticii**, materiale realizate în cadrul proiectului **Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică**, cod SMIS 22242, cofinanțat din Fondul Social European, Programul Operațional de Dezvoltare a Capacității Administrative, implementat de ANFP în parteneriat cu Centrul de Resurse Juridice.

În cadrul proiectului „Legislație, Economie, Competiție și Administrație”, implementat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în parteneriat cu Freedom House România, Agenția a organizat în primul semestru al anului 2016 trei seminare de formare la Timișoara, Cluj-Napoca și Constanța, în cadrul cărora o sesiune a fost dedicată domeniului eticii în funcția publică, fiind instruiți aproximativ 70 de magistrați și funcționari publici.

Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

5.1 – Aspecte generale

Pentru semestrul I 2016 respectarea normelor de conduită s-a evaluat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 3753/2015 și nr. 4108/2015, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică*, care cuprinde:
 - numărul de ședințe de consultare,
 - numărul activităților de formare în domeniul eticii,
 - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu,
 - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică,
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
 - spețe care au constituit obiectul consilierii etice,
 - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
 - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.
- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*



5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului I 2016 au vizat următoarele domenii:

- Etică și managementul funcției publice;
- Prevenirea și combaterea corupției;
- Bazele administrației publice eficiente;
- Raporturi juridice de muncă și securitate socială;
- Managementul riscurilor;
- Integritate și transparență decizională;
- Managementul resurselor umane;
- Relații publice și comunicare;
- Implementarea sistemului de control managerial intern;
- Transportul, manipularea, păstrarea și înregistrarea documentelor de serviciu;
- Managementul timpului, stresului. Gestionarea conflictelor;
- Managementul achizițiilor publice;
- Liberul acces la informațiile de interes public;
- Controlul financiar preventiv, componentă a controlului intern la nivelul instituțiilor publice.

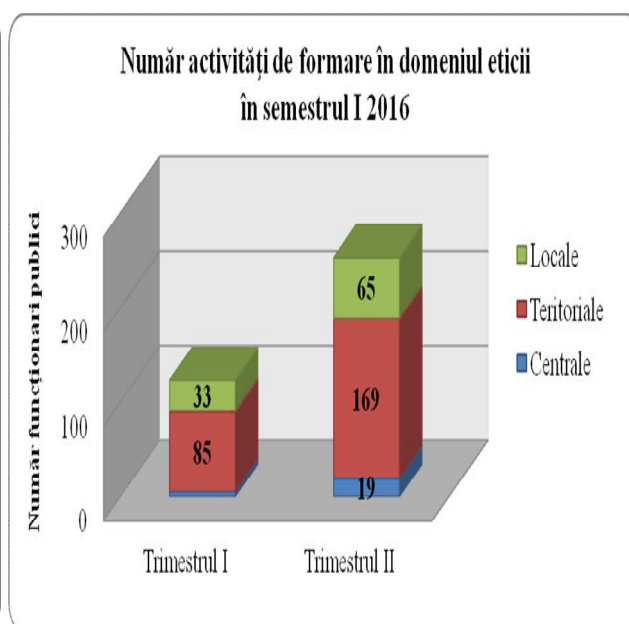
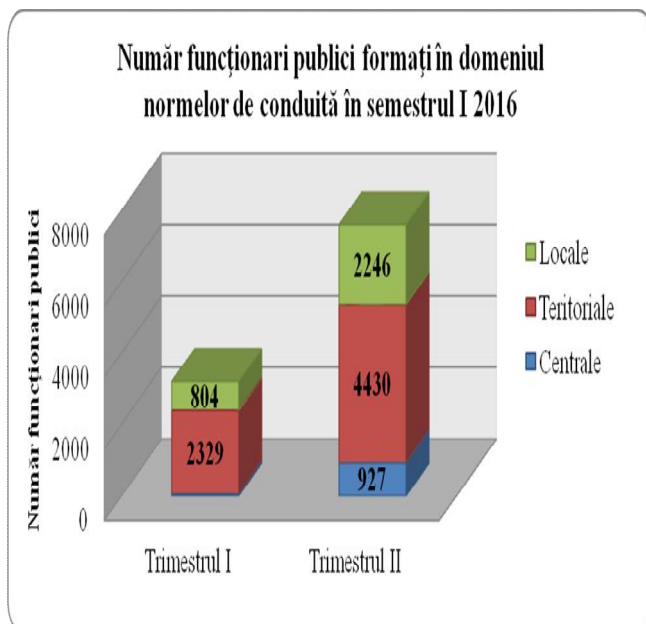
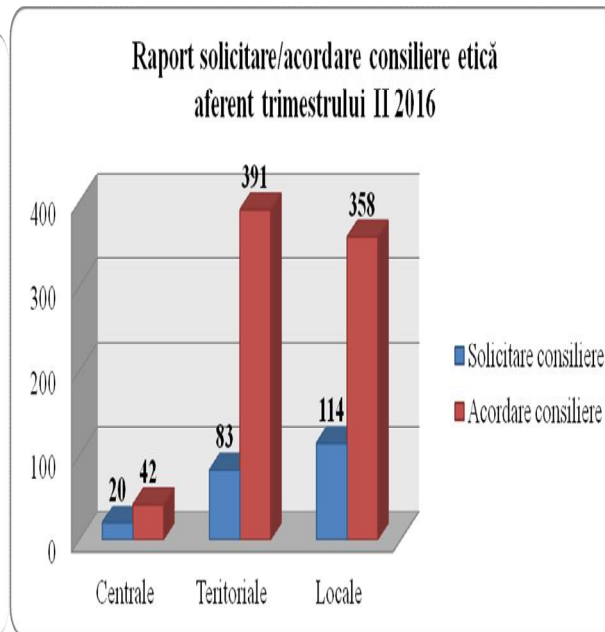
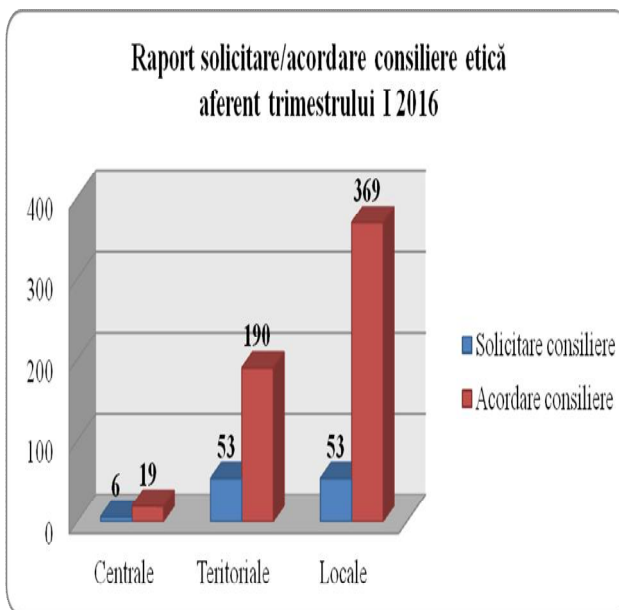
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul semestrului I 2016 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în al doilea trimestru al anului.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

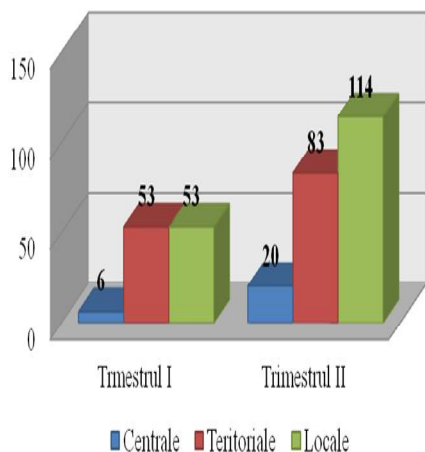
	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Trimestrul I	Trimestrul II	Trimestrul I	Trimestrul II
Centrale	6	20	19	42
Teritoriale	53	83	190	391
Locale	53	114	369	358
Total	112	217	578	791

Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitări ale funcționarilor publici în privința consilierii în domeniul eticii, situația în semestrul I 2016 se prezintă astfel:

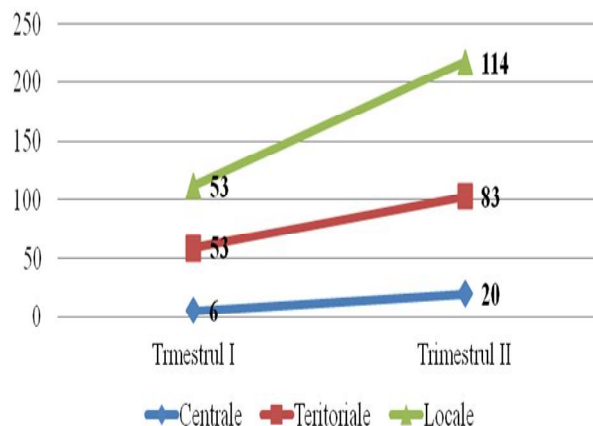


Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice în semestrul I 2016, din analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se observă faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar.

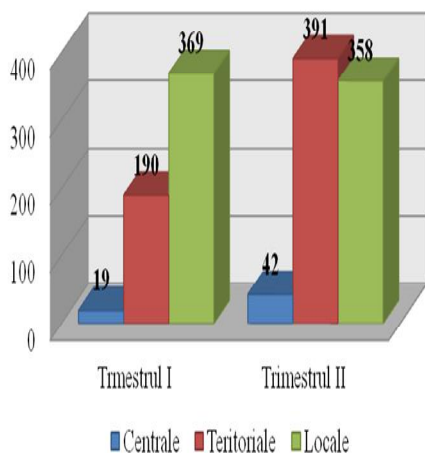
Funcționari publici care au solicitat consiliere etică în semestrul I 2016



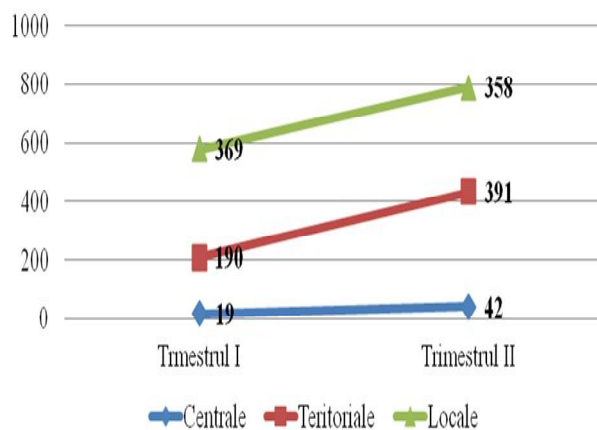
Evoluția numărului funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în semestrul I 2016

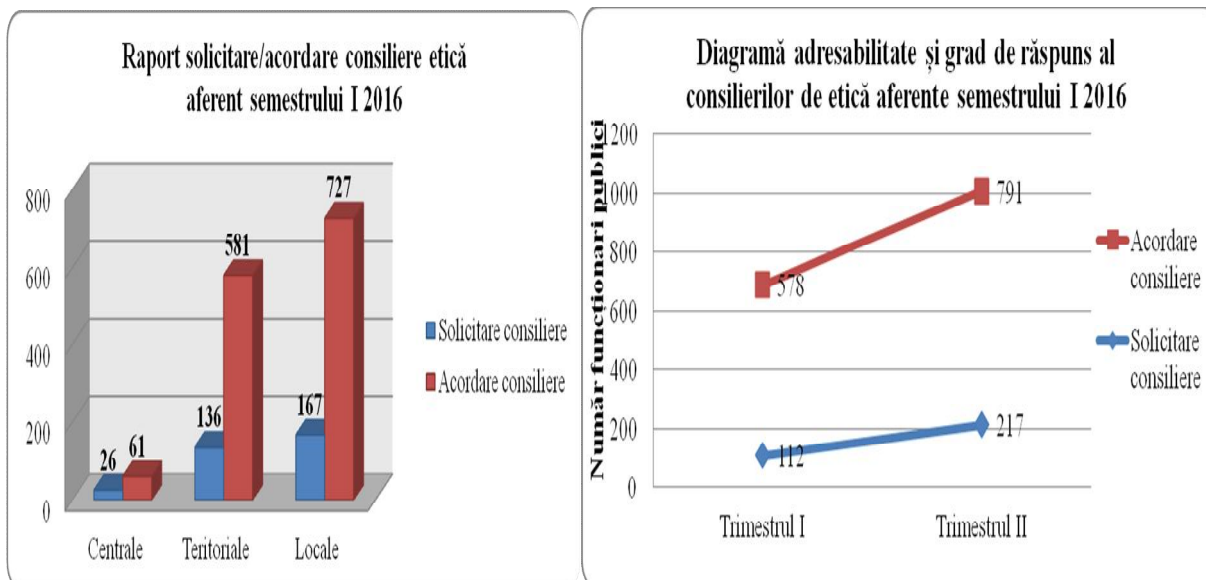


Funcționari publici care au primit consiliere etică în semestrul I 2016

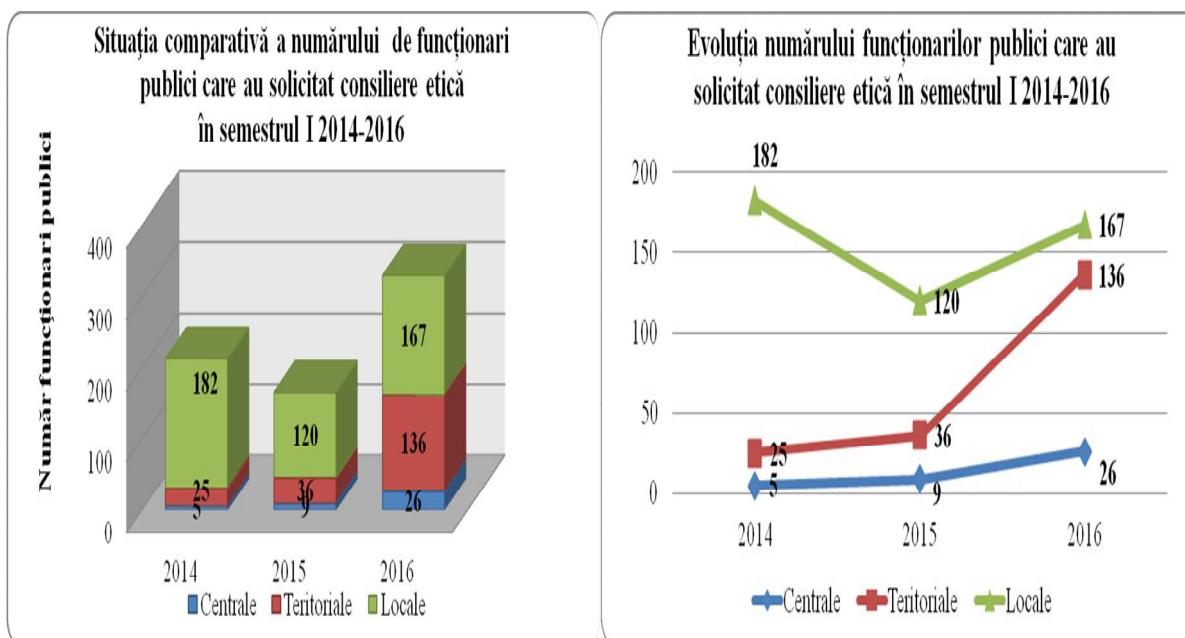


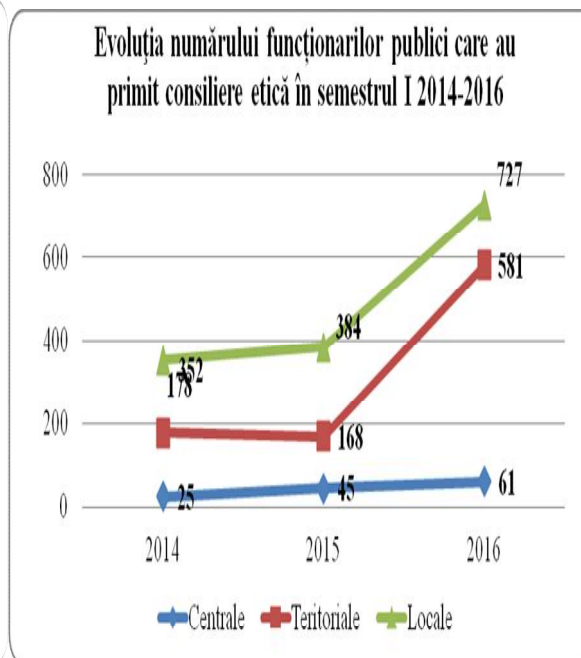
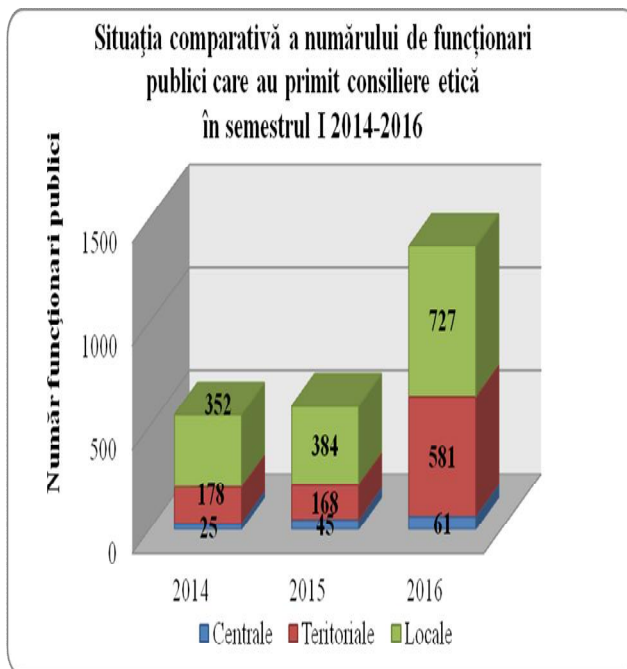
Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în semestrul I 2016





În comparație cu perioadele de raportare similare (semestrul I) din anii precedenți, atât numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică cât și numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică s-a situat la un nivel mai ridicat în semestrul I 2016, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:





5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- Utilizarea resurselor publice;
- Cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice;
- Libertatea opiniilor;
- Asigurarea unui serviciu public de calitate;
- Loialitatea față de instituția publică;
- Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese;
- Obligația de a nu aduce atingere onoarei, reputației și demnității persoanelor din cadrul autorității sau instituției publice precum și persoanelor cu care intră în legătură în exercitarea funcției publice;
- Asigurarea confidențialității informațiilor la care funcționarii publici au acces în exercitarea atribuțiilor;
- Transparență administrativă.

5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost determinate mai exact nevoia de consultare în domeniu precum și zonele de vulnerabilitate. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea:

- O mai bună înțelegere și respectare a normelor de conduită;
- Însușirea procedurilor de către funcționarii publici;

- Funcționarii publici au dat dovadă de atitudine conciliantă pentru rezolvarea problemelor intervenite;
- Comportament adecvat al funcționarilor publici în relațiile de serviciu;
- Îmbunătățirea imaginii instituției față de beneficiarii serviciului public.

5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite

Într-o proporție importantă în raportările transmise în primele două trimestre ale anului 2016 de către autoritățile și instituțiile publice care s-au confruntat cu cazuri de încălcări ale normelor de conduită, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- Necunoașterea prevederilor legale ;
- Absențe nemotivate de la serviciu;
- Comportament neadecvat în relația cu beneficiarii serviciului public;
- Nerespectarea dispozițiilor superiorului ierarhic;
- Nerespectarea procedurilor de lucru stabilite la nivelul instituției publice.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului I 2016, enumerăm:

- Nemulțumirea contribuabililor și afectarea imaginii instituției;
- Sesizarea comisiei de disciplină, finalizată prin propunerea aplicării unor sancțiuni disciplinare;
- Apariția unor stări conflictuale;
- Afectarea imaginii și prestigiului instituției publice;
- Crearea unor stări conflictuale.

Agenția Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în Rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- Activități de prevenire prin informare și instruire privind normele de conduită și faptele de corupție;
- Afișarea pe site-ul instituției a legislației specifice;
- Transmiterea de către consilierul de etică a unor materiale informative către personalul din cadrul instituției publice;
- Transmiterea spre completare a unor chestionare care au cuprins și întrebări care au vizat etica și integritatea;

- Identificarea domeniilor de activitate sau a activităților cu risc ridicat de expunere la vulnerabilități care ar putea conduce la încălcarea normelor de conduită;
- Stabilirea și diseminarea unei proceduri privind desfășurarea ședințelor de consiliere etică;
- Analiza mediului organizațional intern;
- Monitorizarea riscurilor la nivelul instituției și elaborarea procedurilor de lucru;
- Acțiuni de informare a funcționarilor publici cu privire la normele codului de conduită, dezbateri și informări periodice privind respectarea normelor;
- Monitorizarea realizării obiectivelor.

5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția următoarele măsuri administrative adoptate:

- Buna funcționare a comisiei de disciplină și aplicarea de către persoana care are competența legală a sancțiunilor disciplinare propuse;
- Monitorizarea riscurilor și elaborarea procedurilor de lucru;
- Implementarea sistemelor de monitorizare și control al riscurilor;
- Organizarea unor sedințe de consultare cu caracter de prevenție.

5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora sunt raportate insuficiente date cu privire la acest indicator. Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.

Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

➤ *Gradul de sesizare*

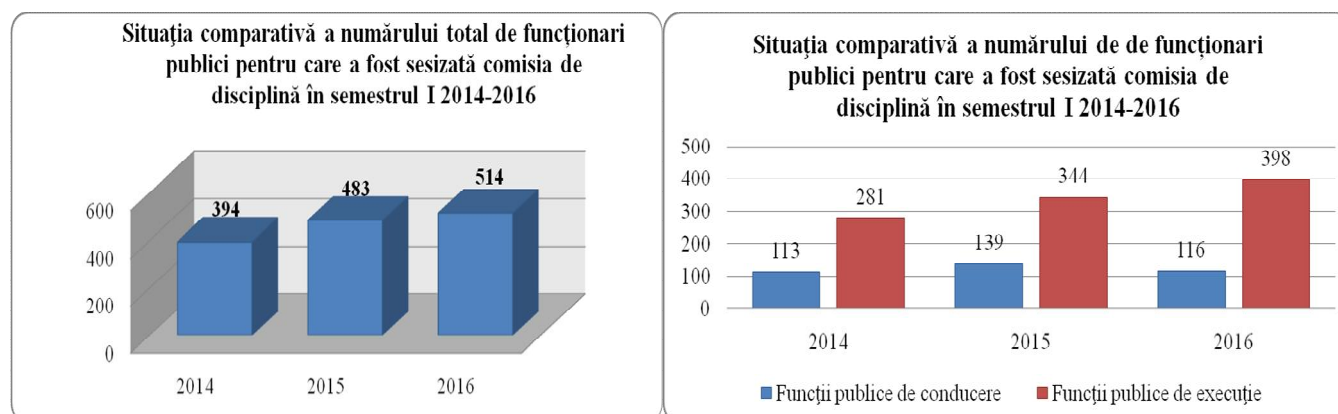
- numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;

➤ *Indicele sesizărilor*

- numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
 - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
 - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
 - perioada de timp alocată cercetării administrative.

6.1.1 – Gradul de sesizare

Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat în primul semestru al anului 2016 au fost sesizate comisiile de disciplină pentru un număr de 514 funcționari publici, dintre care 116 funcționari publici de conducere și 398 funcționari publici de execuție.



6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat că în semestrul I al anului 2016 au fost finalizate un număr de 360 de sesizări.

6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

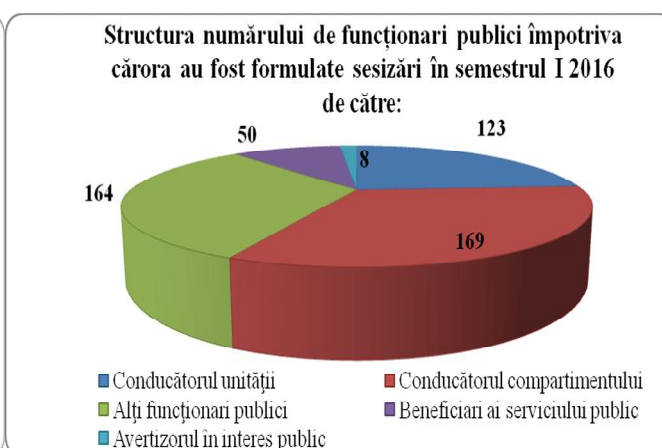
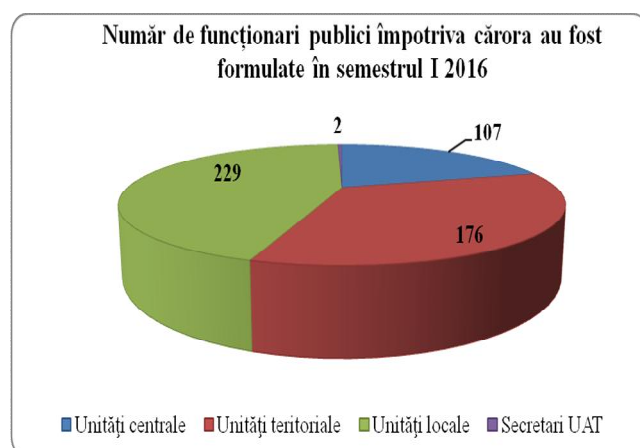
Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul I 2016, cele mai multe sesizări au fost formulate de conducătorul compartimentului, urmate de cele formulate de funcționari publici.

Autorități și instituții publice	Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate în semestrul I 2016 de către:					
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	Total
Centrale	15	39	49	4	0	107
Teritoriale	67	20	72	13	4	176
Locale	40	110	42	33	4	229
Total	1	0	1	0	0	2
	123	169	164	50	8	514



6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul I 2016 se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

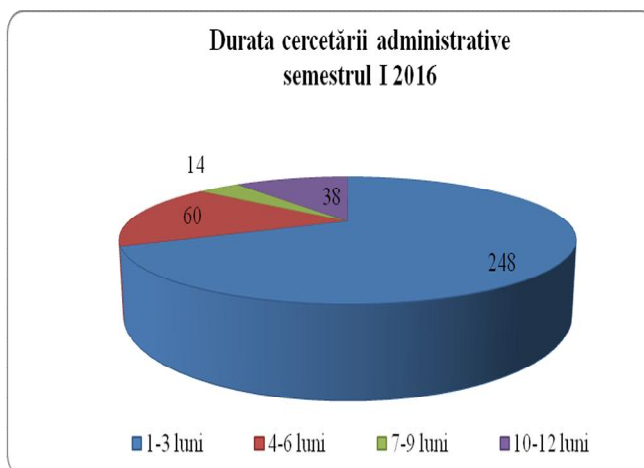
- neglijența în efectuarea lucrărilor;
- îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu;
- nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților;
- comportament neadecvat;
- absențe nemotivate de la serviciu;
- nerespectarea programului de lucru;
- atitudine necorespunzătoare față de beneficiarii serviciului public;
- soluționarea directă a unei solicitări, fără a fi înregistrată în cadrul instituției;
- neglijență în efectuarea lucrărilor.

6.1.5 – Durata cercetării administrative

Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru semestrul I 2016, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează în general între 1 și 3 luni, urmată de durata situată între 4-6 luni.

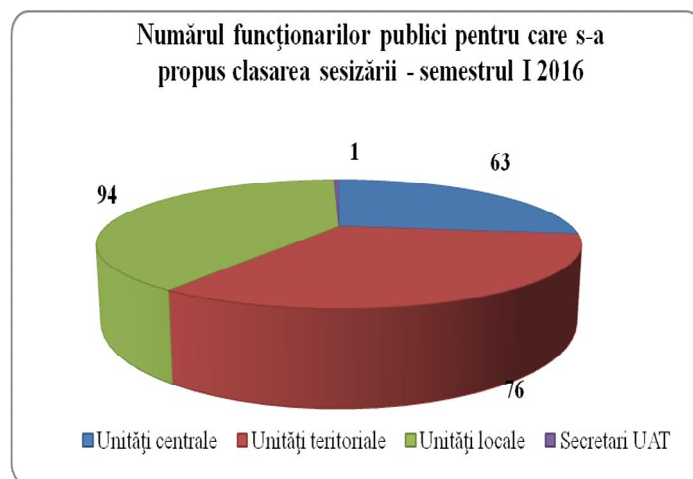
Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2016 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	47	17	5	16
Teritoriale	69	20	8	13
Locale	130	23	1	9
Secretari UAT	2	0	0	0
TOTAL	248	60	14	38



6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul I 2016 a rezultat că din totalul sesizărilor adresate în ce privește un număr de 514 funcționari publici, un număr de 234 au fost clasate, reprezentând o proporție de 55% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. I 2016
Centrale	63
Teritoriale	76
Locale	94
Secretari UAT	1
Total	234



6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul I 2016, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, neîndeplinirea cu profesionalism, imparțialitate și în conformitate cu legea a îndatoririlor de serviciu și abținerea de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici).

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea art. 7 care se referă la loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice, art. 17 care se referă la folosirea prerogativelor de putere publică, art. 18 alin. (1) ce se referă la utilizarea resurselor publice, etc.



6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
 - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
 - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
 - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
 - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
 - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
 - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
 - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

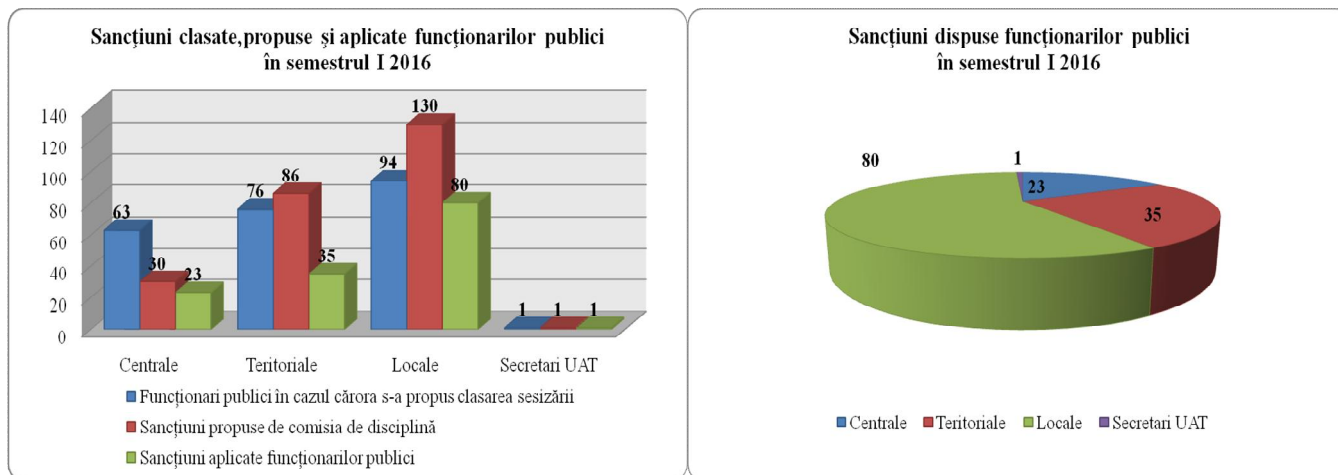
6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

În semestrul I 2016 a fost raportat Agenției un număr de 360 sesizări soluționate de comisiile de disciplină ce privește 514 funcționari publici. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat propuneri de clasare pentru 234 de funcționari publici și 33 au fost transmise organelor de cercetare penală.

Au fost aplicate 139 de sancțiuni disciplinare, astfel:

- muștrări scrise – 83, din care 9 pentru funcționarii publici de conducere și 74 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 42, din care 8 pentru funcționarii publici de conducere și 34 pentru funcționarii publici de execuție;

- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani nu a fost aplicată;
- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 6, din care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 5 pentru un funcționar public de execuție;
- destituirea din funcția publică – 8, din care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 7 pentru funcționarii publici de execuție.



6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

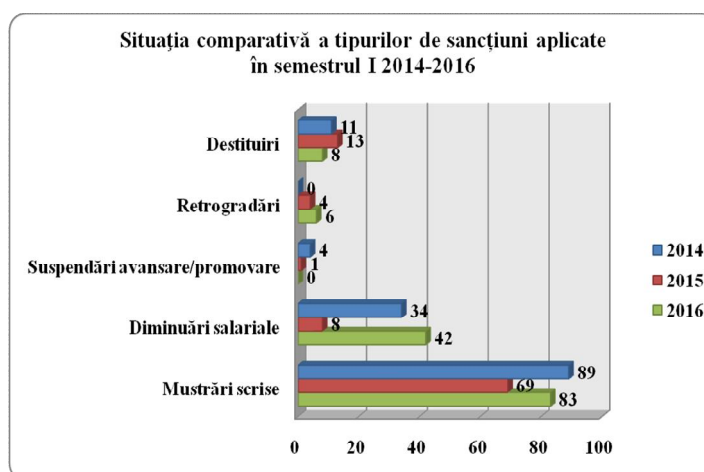
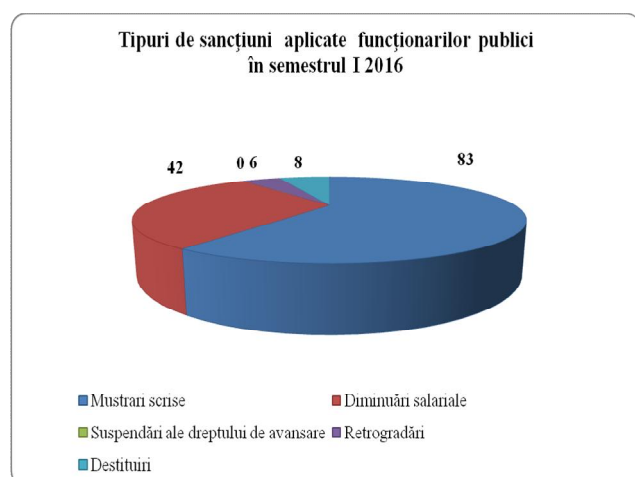
- neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate de la serviciu;
- încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități și conflicte de interese;
- nerespectarea regulamentelor și procedurilor interne;

6.2.3 – Gradul de sancționare

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

SEM. I 2016	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	8	3	8	0	0	0	0	1	0
Teritoriale	4	18	1	5	0	0	1	0	0	6
Locale	2	48	3	21	0	0	0	5	0	1
Secrtari UAT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	74	8	34	0	0	1	5	1	7

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici, sunt prezentate grafic în continuare:



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către A.N.F.P. fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiuni, după cum urmează:

- infracțiuni de corupție;
- infracțiuni de fals;
- delapidare;
- abuz în serviciu;
- luare de mită;

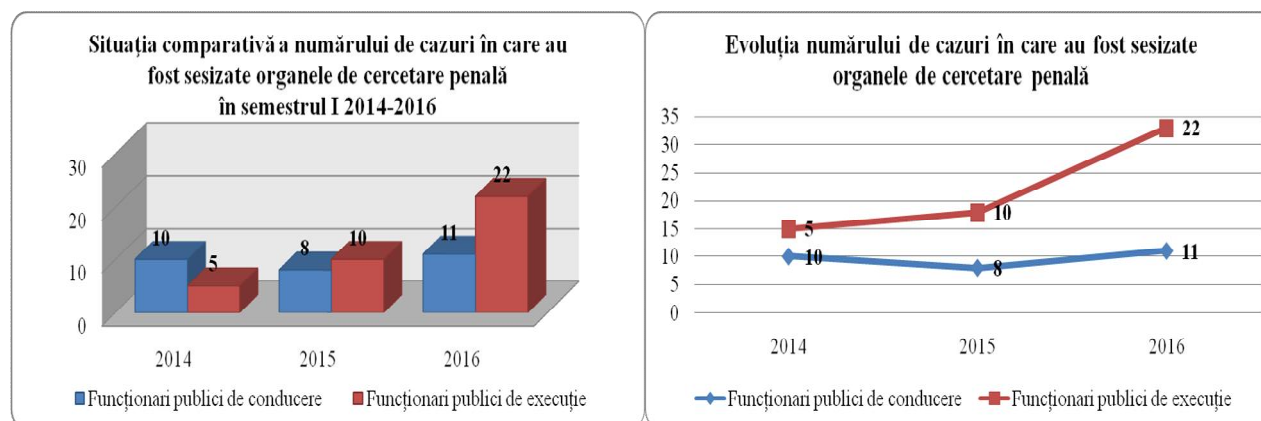
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru semestrul I 2016 a rezultat că pentru 33 de funcționari publici (dintre care 11 funcționari publici de conducere și 22 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru anul se constată o creștere a numărului de sesizări adresate organelor de cercetare penală.



6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul I 2016, a fost raportat un caz în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a unui funcționar publici.

6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță.

În cursul semestrului I 2016, au fost raportate ca fiind contestate la instanța de judecată un număr de 14 sancțiuni disciplinare aplicate, iar în urma hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată au fost menținute unui număr de 9 sancțiuni disciplinare aplicate, iar într-un caz instanța de judecată a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare.

Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare

7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.



În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 ianuarie 2016 – 30 iunie 2016..

7.2 – Relevanța raportării

Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

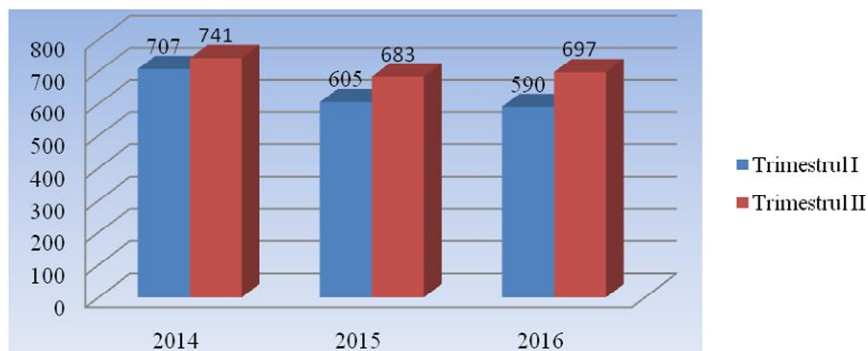
- *Gradul de respondență*
 - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
 - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
 - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
 - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.363 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2015, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2016	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul I	45	256	289	590
Trimestrul II	49	294	354	697

Evoluția numărului de autorități și instituții care transmit raportări



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare în cursul semestrului I 2016 au fost transmise de către instituțiile și autoritățile publice într-un volum constant, situația fiind următoarea:

Anul 2016	Raportări privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de:				TOTAL
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Instituțiile Prefectului-Secretari UAT	
Semestrul I	46	300	326	2	674

7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte, la nivelul semestrului I 2016 erau încadrați 68356 de funcționari publici.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2014 de 124.675 funcționari publici, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare a fost modificat, prin operaționalizarea platformei on-line.

Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Agenția Națională a Funcționarilor Publici a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea ordinelor președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care s-a urmărit modernizarea și simplificarea procesului de raportare.

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice și mai puțin date calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.



Prin rapoarele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice, persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România înțelege și aplică normele de conduită

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet www.anfp.gov.ro și dacă întâmpină probleme în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail raportetica@anfp.gov.ro

Totodată, recomandăm accesarea secțiunii” Informări utile”, în care Agenția asigură postarea informațiilor relevante, utile procesului de raportare.

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda tot sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile desemnate.

În vederea formării profesionale a consilierului de etică, recomandăm tuturor autorităților și instituțiilor publice să asigure condițiile necesare pentru participarea acestor funcționari publici la programe de perfecționare profesională având tematici precum etică, conduită și integritate.