



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
**Agencia Națională a Funcționarilor Publici**

---

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

# **RAPORT**

*privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare*

**SEMESTRUL II  
2015**

APRILIE 2016



## CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere .....	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate .....	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2015.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii .....	5
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită .....	6
5.1 – Aspecte generale .....	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică .....	7
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică .....	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia .....	10
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public .....	10
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	11
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită .....	11
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită .....	12
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică .....	12
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare .....	13
6.1 – Capacitatea de sesizare .....	13
6.1.1 – Gradul de sesizare .....	13
6.1.2 – Indicele sesizărilor .....	14
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări .....	14
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	15
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	16
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	16
6.1.7 – Norme juridice încălcate .....	17
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare .....	17



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	18
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici .....	19
6.2.3 – Gradul de sancționare .....	19
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite .....	21
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală .....	21
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	21
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare .....	22
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	22
7.1 – Perioada monitorizată .....	22
7.2 – Relevanța raportării.....	22
7.2.1 – Gradul de respondență .....	22
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării .....	23
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări .....	24



## Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul II 2015.

## Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 215/2012 a fost aprobată Strategia Națională Anticorupție (SNA) pe perioada 2012-2015. Scopul SNA este de a reduce și preveni fenomenul corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție. Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați, enumerați în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 215/2012, se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Printre altele, autoevaluarea va viza măsuri cu privire la codurile etice și deontologice. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în Anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic.



### **Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2015**

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 215/2012 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015,
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2015 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice,
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea,
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită,
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice și activități de promovare a eticii.

### **Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii**

Fundația Centrul de Resurse Juridice (CRJ) în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) a derulat în perioada octombrie 2013 - aprilie 2015 proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică” cod SMIS 22242, ce a avut ca scop principal întărirea capacității instituțiilor publice centrale și locale de a răspunde cerințelor de etică și integritate în funcția publică.



Prin intermediul proiectului, ANFP a dezvoltat o aplicație informatică ce permite consilierului de etică elaborarea online pe o platformă dedicată, a rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare.

Raportat la atribuția de monitorizare a respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice, Agenția a creat platforma „*Consilier de etică*” pe pagina de internet [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) și adresa de e-mail [raportetica@anfp.gov.ro](mailto:raportetica@anfp.gov.ro), pentru facilitarea colaborării interinstituționale necesare pentru gestionarea raportărilor autorităților și instituțiilor publice în vederea îndeplinirii obligației de a întocmi rapoartele semestriale.

Secțiunea „*Consilier de etică*” a fost împărțită în două subsecțiuni, prima denumită ” *Raportare etică*” care să facă legătura la platforma de raportare, iar cea de-a doua denumită ” *Informări utile*”, în care Agenția asigură postarea informațiilor relevante, utile procesului de raportare.

În prezent, aplicația informatică este pusă la dispoziția consilierilor de etică pe site-ul ANFP, la secțiunea „ *Consilier de etică – Raportare etică*” , transmiterea datelor pe platformă fiind operațională începând cu semestrul II 2015.

De asemenea, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a organizat în perioada 17-18 septembrie 2015, în municipiul Sibiu, seminarul regional cu tema “*Carieră și Etică în Funcția Publică*”. La eveniment au participat 85 de reprezentanți ai administrației publice din județele Sibiu, Brașov, Mureș, Alba, Hunedoara, Vâlcea și Argeș.

Pe parcursul celor două zile de instruire au fost prezentate noutățile privind implementarea legislației specifice funcției publice, fiind abordate subiecte precum: etică și integritate în funcția publică, promovare, structuri organizatorice, avize etc. De asemenea, în cadrul dezbaterilor au fost prezentate proiectele și inițiativele ANFP în ceea ce privește dezvoltarea unui management modern al resurselor umane.

Un aspect important l-a constituit prezentarea modulului de utilizare a **aplicației informatice pentru gestionarea rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare**, dezvoltată în cadrul proiectului Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică, derulat de către Centrul de Resurse Juridice, în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Totodată, în cadrul evenimentului a fost diseminat *Ghidul de bune practici și instrumente de lucru pentru prevenirea corupției în administrația publică*, realizat în cadrul proiectului sus-menționat.

## Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

### 5.1 – Aspecte generale

Pentru anul 2015 respectarea normelor de conduită s-a evaluat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 1200/2013, nr. 3753/2015 și nr. 4108/2015, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică*, care cuprinde:
  - numărul de ședințe de consultare,
  - numărul activităților de formare în domeniul eticii,
  - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu,
  - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică,
  - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
  - spețe care au constituit obiectul consilierii etice,
  - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
  - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.

- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

## 5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului II 2015 au vizat următoarele domenii:

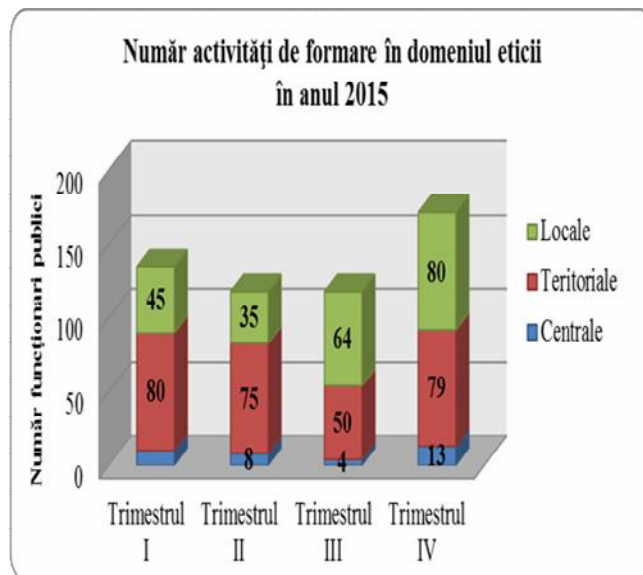
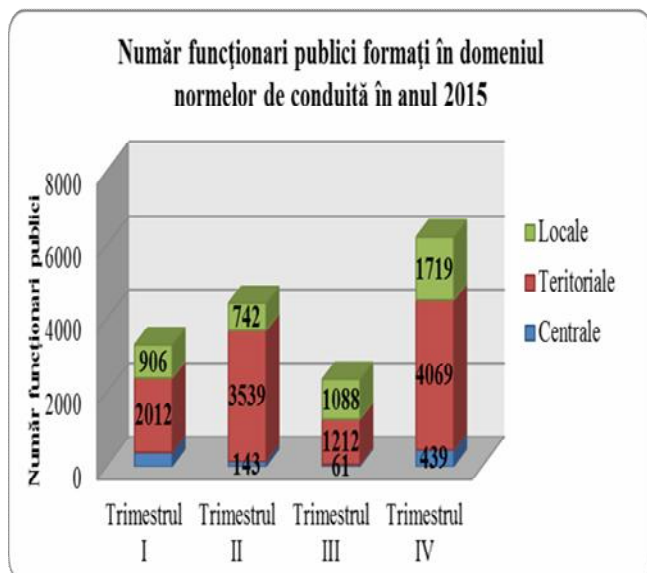
- ❖ Prevenire și combatere corupție;
- ❖ Egalitate de șanse în raporturile de serviciu;
- ❖ Managementul resurselor umane;
- ❖ Relații publice și comunicare, tehnici de negociere;
- ❖ Etică și managementul funcției publice;
- ❖ Managementul timpului și al stresului;
- ❖ Implementarea sistemului de control managerial intern;
- ❖ Transparență, etică și integritate în funcția publică;
- ❖ Liberul acces la informațiile de interes public;
- ❖ Dezvoltarea carierei funcționarului public;
- ❖ Managementul schimbării organizaționale;
- ❖ Elaborarea și implementarea unui sistem integrat de management al activităților și documentelor.

## 5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul anului 2015 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în ultimul trimestru al anului.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

Indicator Perioada / Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită							
	Trimestrul I 2015		Trimestrul II 2015		Trimestrul III 2015		Trimestrul IV 2015	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	10	378	8	143	4	61	13	493
Teritoriale	80	2012	75	3539	50	1212	79	4069
Locale	45	906	35	742	64	1088	80	1719
Total	135	3296	118	4424	118	2361	163	6227



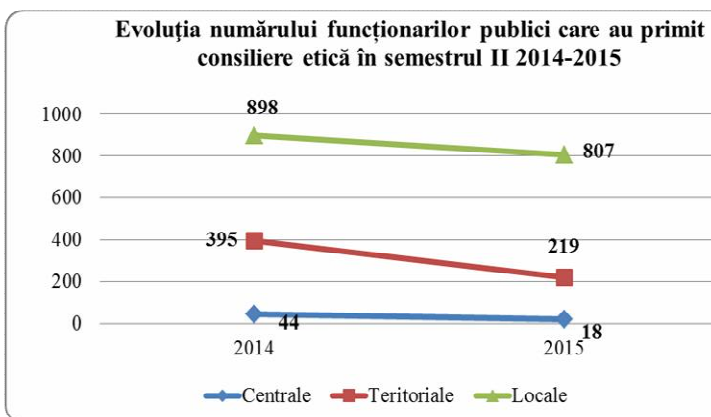
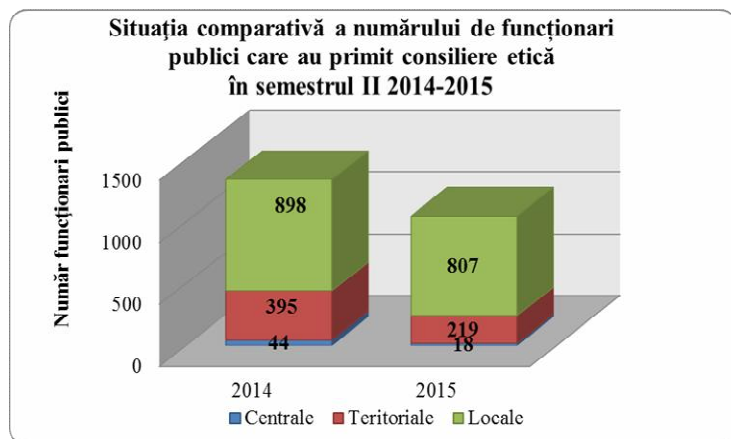
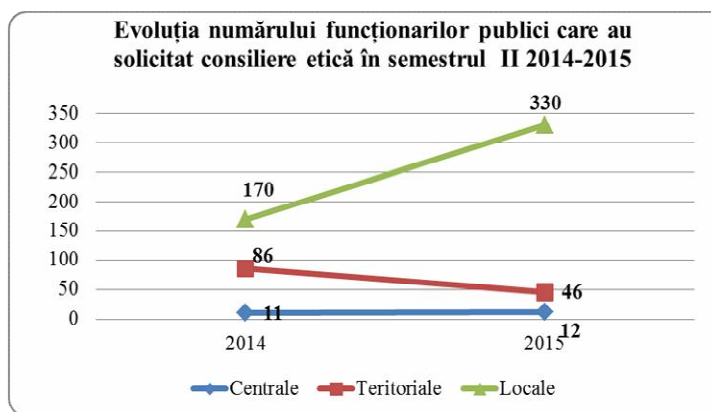
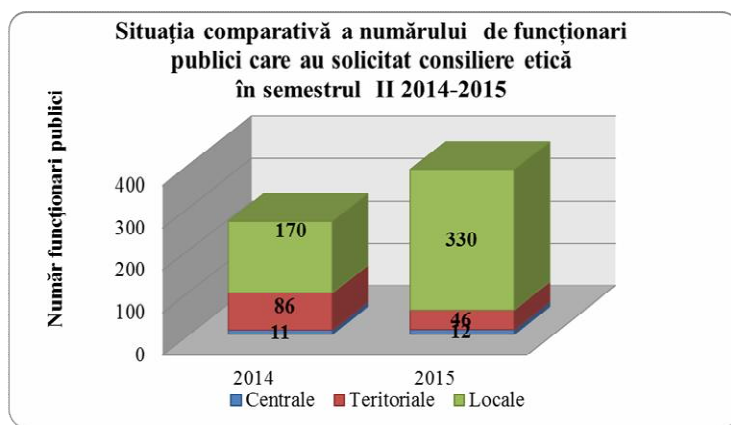
Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitări ale funcționarilor publici în privința consilierii în domeniul eticii, situația în anul 2015, se prezintă astfel:

Perioada Anul 2015	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică			Funcționari publici care au primit consiliere etică		
	Conducere	Execuție	Total	Conducere	Execuție	Total
<b>Trimestrul I</b>						
Centrale	0	5	5	1	13	14
Teritoriale	2	27	29	8	70	78
Locale	6	27	33	36	143	179
Total trim. I	8	59	67	45	226	271
<b>Trimestrul II</b>						
Centrale	0	4	4	15	16	31
Teritoriale	1	6	7	11	79	90
Locale	14	73	87	44	161	205
Total trim. II	15	83	98	70	256	326
<b>Trimestrul III</b>						
Centrale	1	3	4	1	3	4
Teritoriale	2	11	13	46	95	141
Locale	3	28	31	28	97	125
Total trim. III	4	42	48	75	195	270
<b>Trimestrul IV</b>						
Centrale	0	8	8	0	14	14
Teritoriale	4	29	33	7	71	78
Locale	52	247	299	91	591	682
Total trim. IV	56	284	340	98	676	774
<b>Total an 2015</b>						
Centrale	1	20	21	17	46	63
Teritoriale	9	73	82	72	315	387
Locale	75	375	450	199	992	1191
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>468</b>	<b>553</b>	<b>288</b>	<b>1353</b>	<b>1641</b>

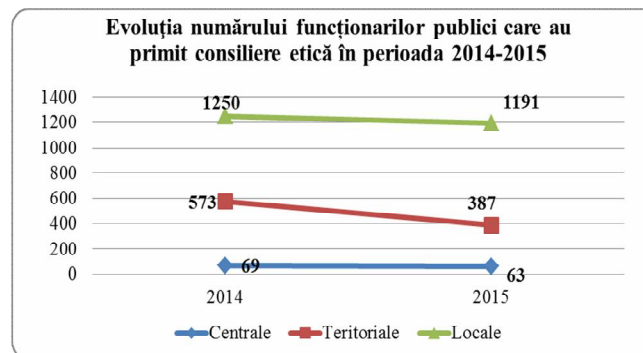
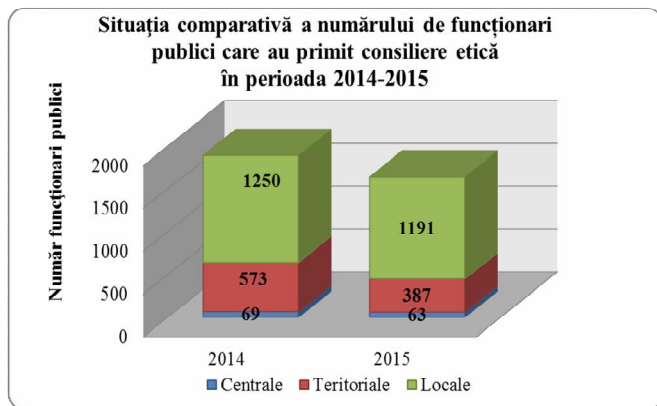
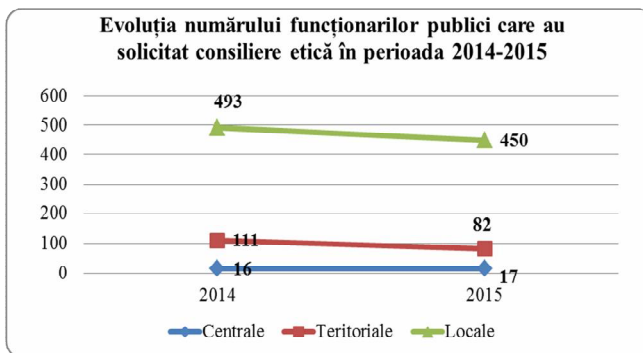
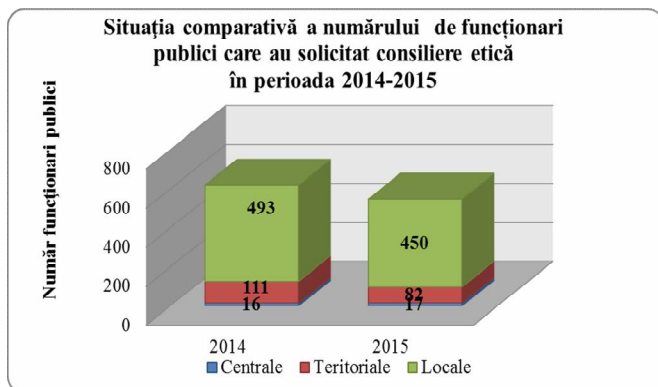


Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice în anul 2015, din analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se observă faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar.

În comparație cu perioadele de raportare similare (semestrul II) din anul precedent, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică s-a situat la un nivel mai ridicat în semestrul II 2015, în timp ce numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică s-a situat la un nivel mai crescut în semestrul II 2014, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:



Se constată o tendință de creștere a activității de consiliere la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale, astfel că numărul funcționarilor publici din instituții publice locale care au solicitat consiliere etică este în creștere. S-a constatat de asemenea o descreștere la nivelul autorităților și instituțiilor publice centrale și teritoriale față de aceeași perioadă aferentă semestrului II 2014.



### 5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- ❖ Asigurarea unui serviciu public de calitate;
- ❖ Loialitatea față de lege;
- ❖ Libertatea opiniilor;
- ❖ Interdicția privind acceptarea cadourilor;
- ❖ Obligația funcționarilor publici de a asigura un serviciu public de calitate în beneficiul cetățenilor, prin participarea activă la luarea deciziilor și transpunerea lor în practică;
- ❖ Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese.

### 5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost determinate mai exact nevoia de consultare în domeniu precum și zonele de vulnerabilitate. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea:

- ❖ Însușirea și respectarea normelor de conduită care au făcut obiectul consultării și formării;
- ❖ Tratarea cu mai multă responsabilitate a îndatoririlor ce le revin funcționarilor publici cu privire la completarea documentelor de serviciu;

- ❖ Ulterior consilierii, s-a observat o îmbunătățire a comportamentului persoanelor consiliate atât față de colegii de serviciu - pe de o parte, cât și față de cetățenii, autoritățile, firmele sau instituțiile cu care aceștia intră în contact în exercitarea atribuțiilor - pe de altă parte, fiind vizibil mai implicați și interesați în rezolvarea cu celeritate și în timp util a problemelor lor, adoptând o atitudine corectă față de aceștia și asigurând o creștere a calității serviciilor publice oferite prin furnizarea cât mai completă a informațiilor solicitate.

#### **5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite**

Într-o proporție importantă în raportările transmise în primele două trimestre al anului 2015 de către autoritățile și instituțiile publice care s-au confruntat cu cazuri de încălcări ale normelor de conduită, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- ❖ Lipsa cunoașterii unor prevederi legale și uneori comunicarea deficitară între șeful ierarhic și funcționarul public de executie;
- ❖ Lipsa unui comportament bazat pe respect, bună-credință și amabilitate în relațiile cu persoanele din cadrul autorității și instituției publice în care își desfășoară activitatea funcționarii publici;
- ❖ Influența problemelor personale asupra activității profesionale a funcționarului public;
- ❖ Lipsa de informare și nevoia de instruire;
- ❖ Absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ Comportament neadecvat în relația cu beneficiarii serviciului public;
- ❖ Nerespectarea procedurilor de lucru stabilite la nivelul instituției publice.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului II 2015, enumerăm:

- ❖ Nemulțumirea contribuabililor și afectarea imaginii instituției;
- ❖ Sesizarea comisiei de disciplină, finalizată prin propunerea aplicării unor sancțiuni disciplinare;
- ❖ Afectarea imaginii și prestigiului instituției publice;
- ❖ Crearea unor stări conflictuale.

Agenția Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în Rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

#### **5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită**

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- ❖ Activități de prevenire prin informare și instruire privind normele de conduită și faptele de corupție;

- ❖ Managementul riscurilor de corupție;
- ❖ Transmiterea de către consilierul de etică a unor materiale informative (de exemplu: prezentarea rolului consilierului de etică în cadrul instituției, răspunsuri la cele mai frecvente întrebări adresate de funcționarii publici în cadrul activităților de prevenire prin informare și instruire, prezentarea unor teme privind etica și integritatea profesională);
- ❖ Previzionarea și evaluarea riscurilor care pot apărea în activitatea funcționarilor publici din cadrul instituției;
- ❖ Identificarea domeniilor de activitate sau a activităților cu risc ridicat de expunere la vulnerabilități care ar putea conduce la încălcarea normelor de conduită sau la fapte mai grave de încălcare a legii;
- ❖ Stabilirea și diseminarea unei proceduri privind desfășurarea ședințelor de consiliere etică;
- ❖ Creșterea gradului de conștientizare a responsabilității pentru activitatea desfășurată;
- ❖ Monitorizarea riscurilor la nivelul instituției și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Completarea unor chestionare privind respectarea normelor de conduită;
- ❖ Acțiuni de informare a funcționarilor publici cu privire la normele codului de conduită, dezbateri și informări periodice privind respectarea normelor;
- ❖ Participarea funcționarilor publici la procesul de luare a deciziilor;
- ❖ Monitorizarea realizării obiectivelor.

## **5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită**

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția următoarele măsuri administrative adoptate:

- ❖ Buna funcționare a comisiei de disciplină și aplicarea de către persoana care are competența legală a sancțiunilor disciplinare propuse;
- ❖ Monitorizarea riscurilor generale și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Măsuri administrative de stabilire a prejudiciilor produse instituției publice și de recuperare a acestora. Sesizarea comisiei de disciplină și a organelor de urmărire penală;
- ❖ Implementarea sistemelor de monitorizare și control al riscurilor;
- ❖ Îmbunătățirea modului și a climatului de lucru.

## **5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică**

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora sunt raportate insuficiente date cu privire la acest indicator. Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.

## Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

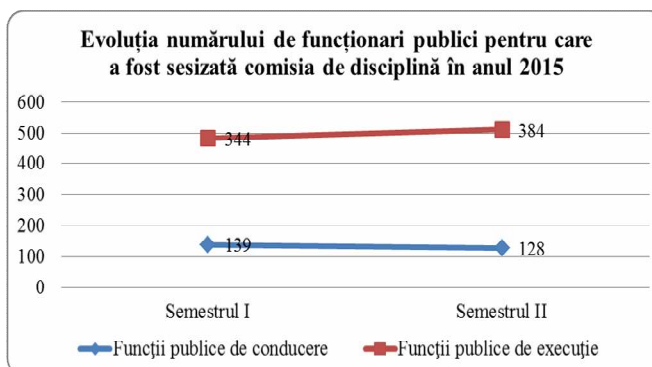
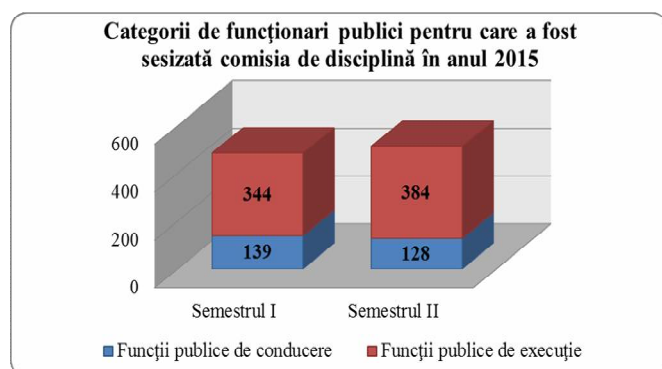
### 6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

- *Gradul de sesizare*
  - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
  - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
  - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
  - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
  - perioada de timp alocată cercetării administrative.

#### 6.1.1 – Gradul de sesizare

Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat în anul 2015 au fost sesizate comisiile de disciplină pentru un număr de 995 de funcționari publici, dintre care 483 funcționari publici de conducere și 512 funcționari publici de execuție.



### 6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat faptul că în semestrul II al anului 2015 au fost formulate un număr de 511 sesizări.

Instituții publice / Indicator	Centrale	Teritoriale	Locale	Secretari AUT	Total
Număr sesizări	82	220	123	6	511

### 6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

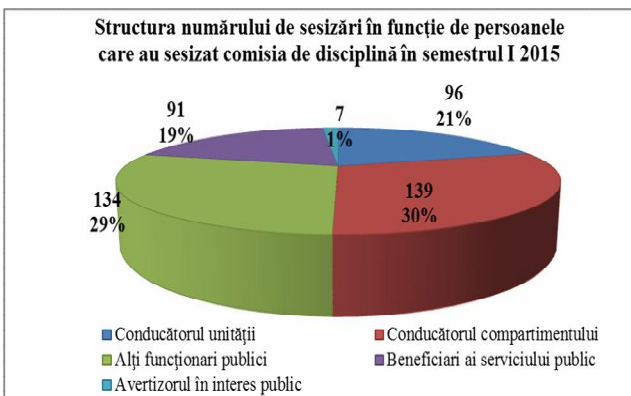
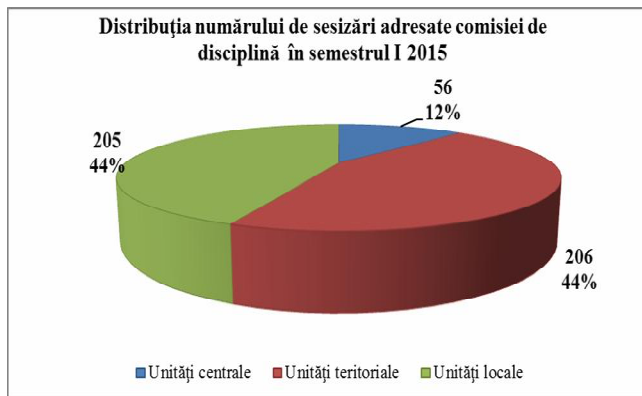
Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

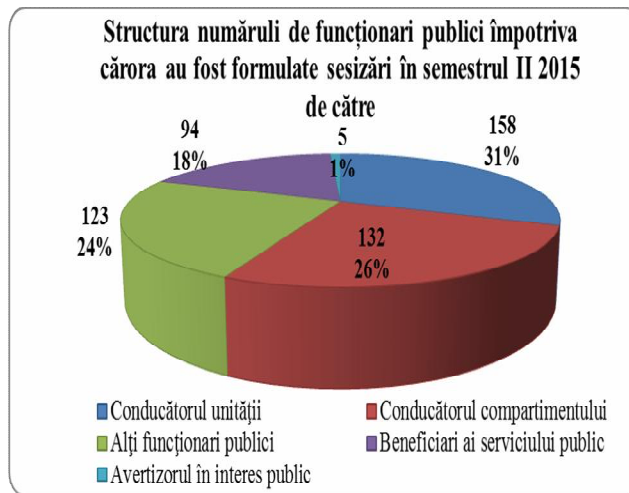
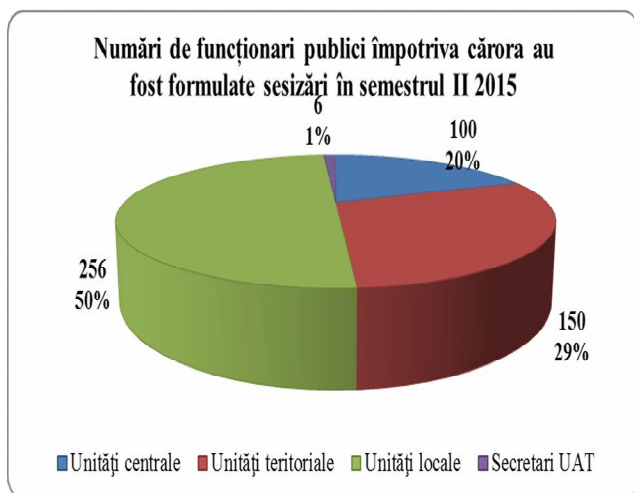
În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul II 2015, cele mai multe sesizări au fost formulate de conducătorul instituției, urmate de conducătorul compartimentului. Astfel, față de semestrul I 2015 se constată o creștere a gradului de sesizare de către conducătorul instituției publice.

Autorități și instituții publice	Sesizări formulate în semestrul I 2015 de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	14	12	25	4	1	56
Teritoriale	46	48	67	43	2	206
Locale	36	79	42	44	4	205
Total	96	139	134	91	7	467





Autorități și instituții publice	Numări de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul II 2015 de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	22	30	31	17	0	100
Teritoriale	36	38	50	21	5	150
Locale	98	64	40	54	0	256
Secretari UAT	2	0	2	2	0	6
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>96</b>	<b>5</b>	<b>512</b>



#### 6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul II 2015 se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

- ❖ îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu;

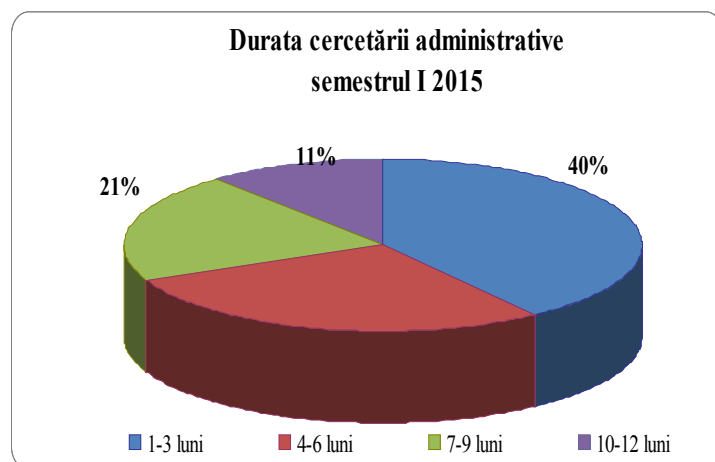
- ❖ nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților;
- ❖ comportament neadecvat;
- ❖ absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ nerespectarea programului de lucru;
- ❖ atitudine necorespunzătoare față de beneficiarii serviciului public;
- ❖ soluționarea directă a unei solicitări, fără a fi înregistrată în cadrul instituției;
- ❖ neglijență în efectuarea lucrărilor.

### 6.1.5 – Durata cercetării administrative

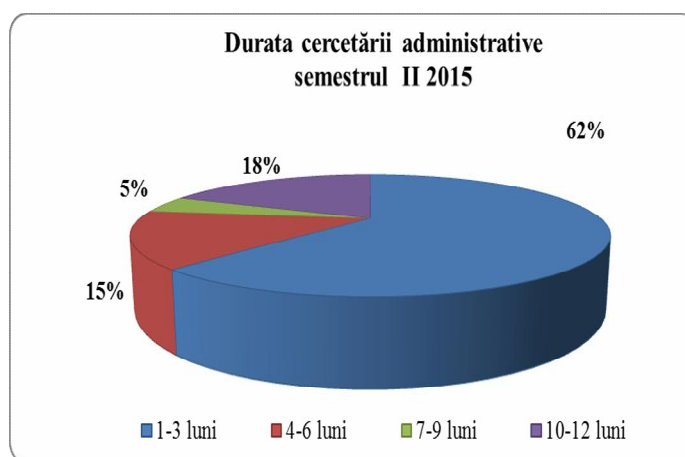
Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru anul 2015, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează în general între 1 și 3 luni, urmată de durata situată între 4-6 luni.

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2015 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	56	45	12	15
Teritoriale	67	37	43	19
Locale	70	55	45	19
Total	193	137	100	53



Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. II 2015 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	38	15	7	15
Teritoriale	44	15	0	26
Locale	123	18	8	21
Secretari UAT	3	3	0	0
Total	208	51	15	62

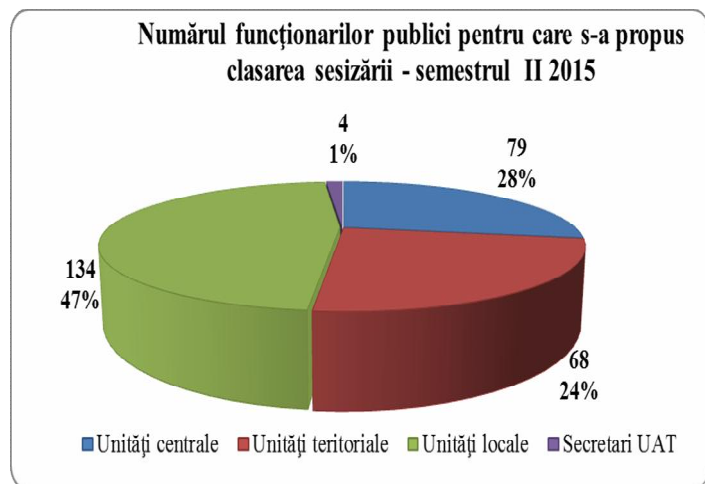




### 6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul II 2015 a rezultat că din totalul sesizărilor adresate în ce privește un număr de 512 funcționari publici, un număr de 285 au fost clasate, reprezentând o proporție de 55% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. II 2015
Centrale	79
Teritoriale	68
Locale	134
Secretari UAT	4
Total	285



### 6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul II 2015, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, neîndeplinirea cu profesionalism, imparțialitate și în conformitate cu legea a îndatoririlor de serviciu și abținerea de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici).

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea art. 7 care se referă la loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice, art. 17 care se referă la folosirea prerogativelor de putere publică, art. 18 alin. (1) ce se referă la utilizarea resurselor publice, etc.

### 6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

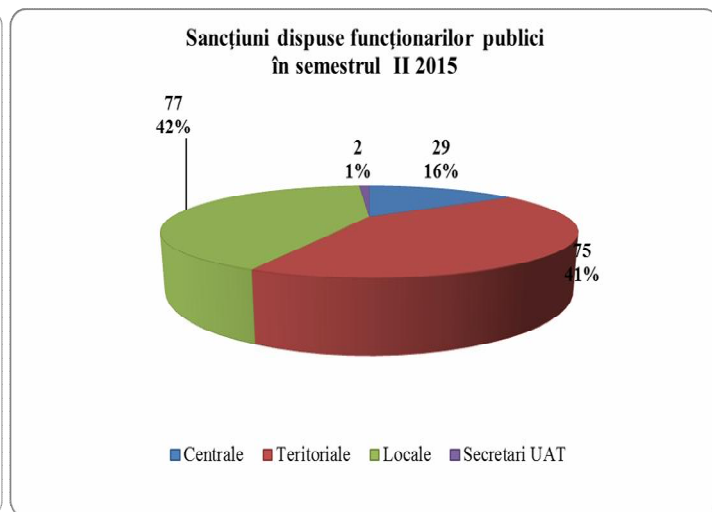
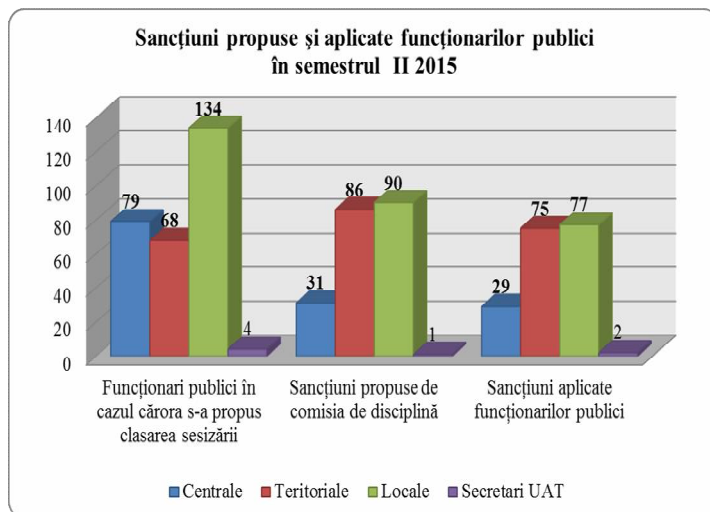
- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
  - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
  - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
  - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
  - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
  - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
  - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
  - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

### **6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină**

În semestrul II 2015 a fost raportat Agenției un număr de 511 sesizări adresate comisiei de disciplină ce privește 512 funcționari publici. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat propuneri de clasare pentru 285 de funcționari publici și propuneri de sancționare pentru 208 de funcționari publici, restul fiind în curs de soluționare.

Au fost aplicate 183 de sancțiuni disciplinare, astfel:

- muștrări scrise – 85, din care 15 pentru funcționarii publici de conducere și 70 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 58, din care 12 pentru funcționarii publici de conducere și 46 pentru funcționarii publici de execuție;
- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 5, din care 2 pentru funcționarii publici de conducere și 3 pentru funcționarii publici de execuție;
- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 8, din care 3 pentru funcționarii publici de conducere și 5 pentru un funcționar public de execuție;
- destituirea din funcția publică – 27, din care 4 pentru funcționarii publici de conducere și 23 pentru funcționarii publici de execuție.



## 6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- ❖ neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- ❖ nerespectarea programului de lucru și absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități și conflicte de interese;
- ❖ nerespectarea regulamentelor și procedurilor interne;

## 6.2.3 – Gradul de sancționare

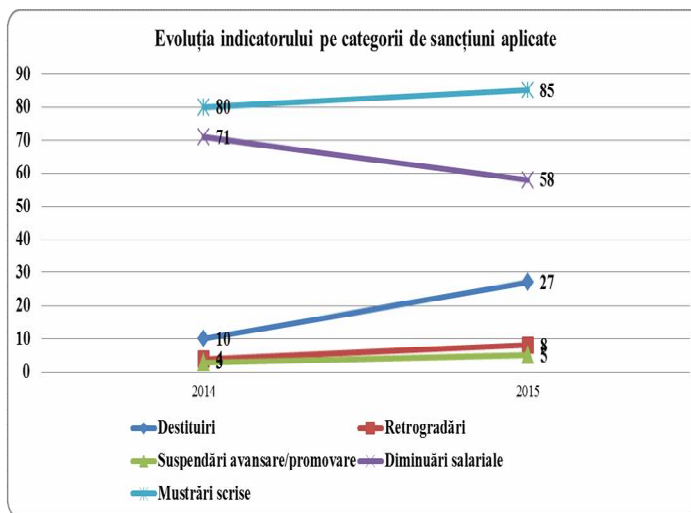
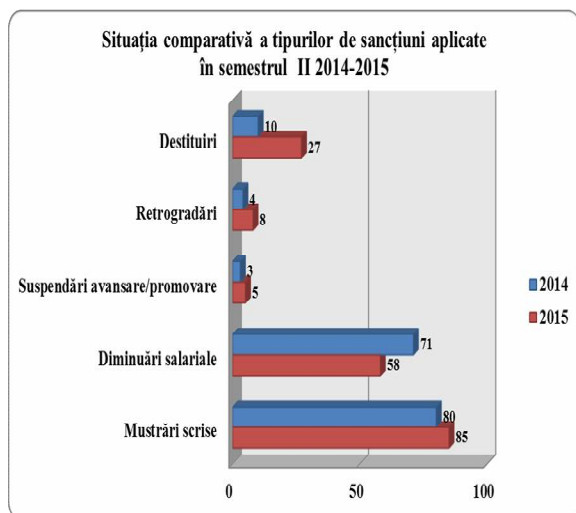
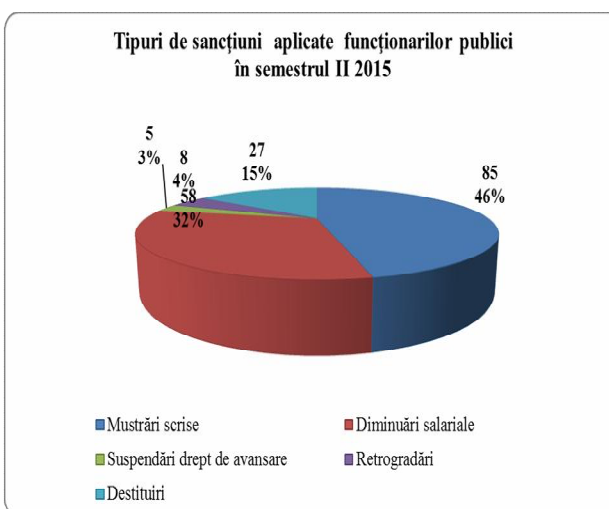
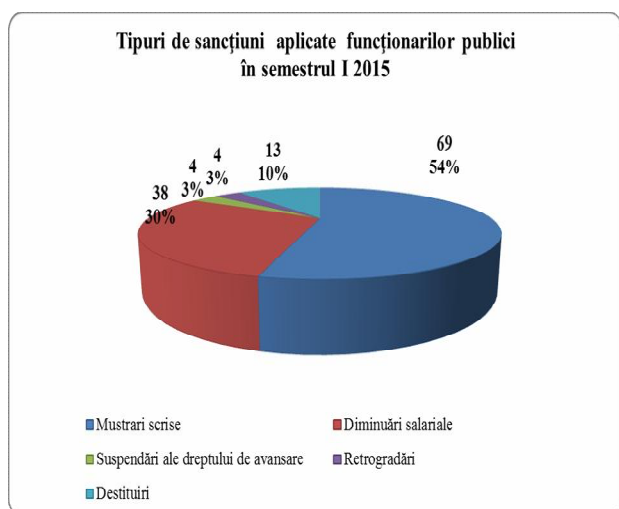
În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

Prin comparație cu datele transmise în semestrul I 2015, în semestrul II al aceluiași an numărul sancțiunilor disciplinare aplicate se situează la un nivel mai mare.

SEM. I 2015	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	4	3	1	1	0	0	1	0	1	2
Teritoriale	9	35	5	17	0	1	1	1	1	2
Locale	1	17	1	13	0	0	0	1	0	7
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>

SEM. II 2015	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare										
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri		
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	
Centrale	1	21	0	6	0	0	0	0	0	0	1
Teritoriale	5	18	10	17	2	3	1	4	3	12	
Locale	7	31	2	23	0	0	2	1	1	10	
Secrtari UAT	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>70</b>	<b>12</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici, sunt prezentate grafic în continuare:



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către A.N.F.P. fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiuni, după cum urmează:

- ❖ abuz în serviciu;
- ❖ lipsire de libertate;
- ❖ purtare abuzivă;
- ❖ fals intelectual, uz de fals;
- ❖ delapidare;
- ❖ suspiciune primire foloase necuvenite;
- ❖ art. 102 din Legea nr. 272/2004;
- ❖ fals material în înscrisuri oficiale.

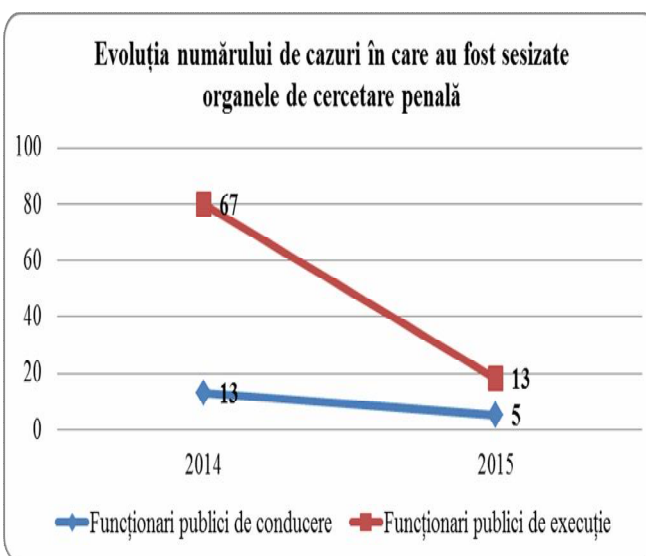
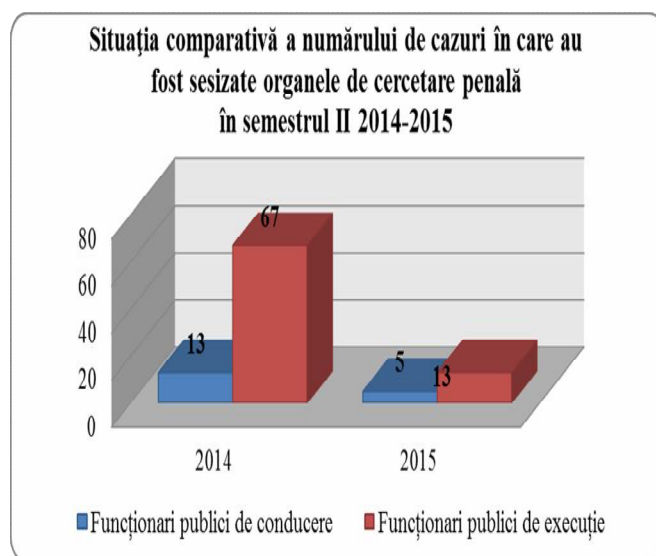
#### 6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

#### 6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru anul 2015 a rezultat că pentru 18 funcționari publici (dintre care 5 funcționari publici de conducere și 13 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru anul se constată o scădere a numărului de sesizări adresate organelor de cercetare penală față de anul 2014, atât pentru funcționarii publici de conducere, cât și pentru funcționarii publici de execuție.



#### 6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul II 2015, au fost raportate 2 cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a unor funcționari publici.

## 6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță.

În cursul semestrului II 2015, au fost raportate ca fiind contestate la instanța de judecată un număr de 12 sancțiuni disciplinare aplicate, iar în urma hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată au fost menținute unui număr de 3 sancțiuni disciplinare aplicate, iar în cazul a 3 sancțiuni disciplinare instanța de judecată a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare.

## Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare

### 7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie 2015 – 31 decembrie 2015.

### 7.2 – Relevanța raportării

Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

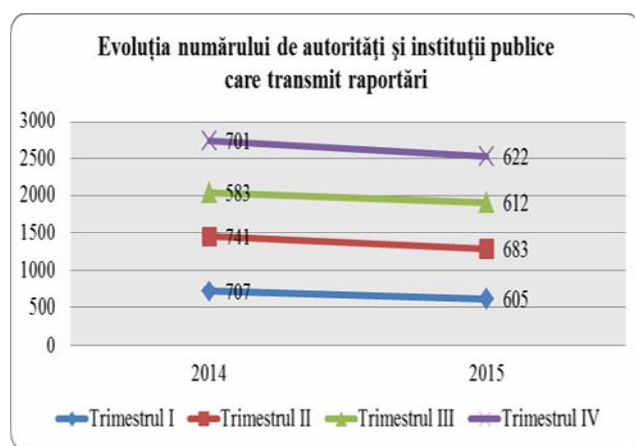
- *Gradul de respondență*
  - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
  - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
  - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
  - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

#### 7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în

fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.361 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2014, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2015	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul I	37	283	285	605
Trimestrul II	42	341	300	683
Trimestrul III	39	302	271	612
Trimestrul IV	45	328	249	622



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare în cursul anului 2015 au fost transmise de către instituțiile și autoritățile publice într-un volum constant, situația fiind următoarea:

Anul 2015	Raportări privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Semestrul I	43	327	297	667
Semestrul II	44	319	238	461

Din datele prezentate mai sus se observă că numărul și raportărilor semestriale este mai scăzut în semestrul II 2015.

### 7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul celor 622 de autorități și instituții publice care au transmis rapoarte la sfârșitul trimestrului IV 2015 erau încadrați 22564 de funcționari publici.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2014 de 127259 funcționari publici, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare a fost modificat, prin operaționalizarea platformei on-line.





## Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Agenția Națională a Funcționarilor Publici a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea ordinelor președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care s-a urmărit modernizarea și simplificarea procesului de raportare.

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice și mai puțin date calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.

Prin rapoarele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice, persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România înțelege și aplică normele de conduită

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) și dacă întâmpină probleme în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail [raportetica@anfp.gov.ro](mailto:raportetica@anfp.gov.ro)

Totodată, recomandăm accesarea secțiunii” Informări utile”, în care Agenția asigură postarea informațiilor relevante, utile procesului de raportare.

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda tot sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile desemnate. Totodată, reiterăm obligativitatea tuturor autorităților și instituțiilor publice de a desemna un consilier de etică și nu în ultimul rând recomandăm desemnarea acestuia în regim de urgență la nivelul entităților unde această obligativitate nu a fost îndeplinită.

În vederea formării profesionale a consilierului de etică, recomandăm tuturor autorităților și instituțiilor publice să asigure condițiile necesare pentru participarea acestor funcționari publici la programe de perfecționare profesională având tematici precum etică, conduită și integritate.