



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
**Agencia Națională a Funcționarilor Publici**

---

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129

# **RAPORT**

*privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare*

**SEMESTRUL II  
2014**

APRILIE 2015



## CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere .....	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate .....	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2013.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii .....	5
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită .....	7
5.1 – Aspecte generale .....	7
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică .....	7
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică .....	7
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia .....	11
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public .....	12
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	12
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită .....	13
5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită .....	13
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică .....	13
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare .....	14
6.1 – Capacitatea de sesizare .....	14
6.1.1 – Gradul de sesizare .....	14
6.1.2 – Indicele sesizărilor .....	15
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări .....	15
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	17
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	17
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	18
6.1.7 – Norme juridice încălcate .....	19
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare .....	20



6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	20
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici .....	21
6.2.3 – Gradul de sancționare .....	21
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite .....	23
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală .....	23
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată.....	24
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare .....	24
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare.....	25
7.1 – Perioada monitorizată .....	25
7.2 – Relevanța raportării.....	25
7.2.1 – Gradul de respondență .....	25
7.2.2 – Gradul de acceptare a comunicării electronice .....	26
7.2.3 – Conformarea la prevederile legale .....	26
7.2.4 – Gradul de relevanță al raportării .....	27
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări .....	27



## Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul II 2014.

## Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 215/2012 a fost aprobată Strategia Națională Anticorupție (SNA) pe perioada 2012-2015. Scopul SNA este de a reduce și preveni fenomenul corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție. Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați, enumerați în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 215/2012, se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Printre altele, autoevaluarea va viza măsuri cu privire la codurile etice și deontologice. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în Anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic.



### **Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2014**

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 215/2012 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015,
- Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2013 este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice,
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea,
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită,
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice, prin conceperea de chestionare de evaluare, prin propuneri de modificare a legislației specifice în domeniu și activități de promovare a eticii.

### **Capitolul 4 – Activități de susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii**

Fundația Centrul de Resurse Juridice (CRJ) în parteneriat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) a derulat în perioada octombrie 2013 - aprilie 2015 proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică” cod SMIS 22242, ce a avut ca scop principal întărirea capacității instituțiilor publice centrale și locale de a răspunde cerințelor de etică și integritate în funcția publică.



În cadrul proiectului, în semestrul II al anului 2014, CRJ și ANFP au furnizat 9 sesiuni de instruire având temele „Expert prevenire și combatere a corupției” (6 sesiuni), „Competențe sociale și civice - comunicare și leadership” (1 sesiune) și „Competențe sociale și civice - managementul conflictelor” (2 sesiuni), la care au participat 174 de consilieri de etică, funcționarii publici cu atribuții în domeniul asigurării integrității și funcționari publici cu atribuții de conducere, din cadrul a 104 instituții publice din 10 județe ale țării (Alba, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Galați, Gorj, Ilfov, Teleorman, Vâlcea și Municipiul București). 163 de participanți au absolvit examenele aferente cursurilor, noile competențe dobândite fiind certificate la nivel național. Principiile egalității de șanse și dezvoltării durabile au fost incluse în cadrul proiectului printr-o sesiune specială în cadrul sesiunilor de formare dedicată nondiscriminării, diversității și responsabilității.

CRJ și ANFP au dezvoltat metodologii și instrumente de lucru pentru consilierea de etică, fiind publicat ghidul „Bune practici și instrumente de lucru pentru prevenirea corupției în administrația publică” și broșurile „Managementul integrității în instituțiile publice” și „Avantajele consilierii în domeniul eticii”. Instrumentele dezvoltate au fost promovate la nivelul instituțiilor publice participante în proiect prin organizarea a 12 vizite la fața locului pentru acordarea de consultanță în domeniu.

ANFP a dezvoltat o aplicație informatică ce permite consilierului de etică elaborarea online, pe o platformă dedicată, a rapoartelor privind respectarea normelor de conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare. Această platformă va înlocui vechiul sistem de raportare, eficientizează activitatea consilierilor de etică și crește celeritatea publicării rapoartelor naționale.

În cadrul proiectului a fost dezvoltată o nouă abordare în privința politicilor pentru integritate, una pozitivă, bazată pe aprecierea performanței, valori etice, dialog, responsabilitate și bune practici. Această nouă abordare a fost tema unei conferințe internaționale intitulată „Etica în administrația publică”, ce a avut loc în data de 27 martie 2015 și a reunit 100 de experți și funcționari publici din 9 țări din Europa și regiune: Marea Britanie, Franța, Polonia, Serbia, Azerbaidjan, Georgia, Armenia, Republica Moldova, România. Principalul obiectiv al conferinței a fost acela de a identifica bune practici la nivel regional în ceea ce privește promovarea integrității în administrația publică.

Proiectul “Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică”, Cod SMIS: 22242, finanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013 a avut o valoare totală eligibilă (fără TVA) de 1.164.910,70 lei, din care: 1.141.612,49 lei – valoare eligibilă nerambursabilă din Fondul Social European și 23.298,21 lei – cofinanțarea eligibilă a beneficiarului.

In perioada **ieulie - decembrie 2014**, s-au desfășurat:

- 4 sesiuni de instruire la care au participat **79** de functionari publici (**25** de functionari cu functii de conducere si **54** de consilieri de etică)
- 5 sesiuni de examinare în cadrul carora au fost certificate **92** de functionari publici



## Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

### 5.1 – Aspecte generale

Pentru anul 2014 respectarea normelor de conduită s-a evaluat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 1200/2013, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică, care cuprinde:*
  - numărul de ședințe de consultare,
  - numărul activităților de formare în domeniul eticii,
  - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu,
  - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică,
  - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
  - spețe care au constituit obiectul consilierii etice,
  - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică,
  - modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.
- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

### 5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de principalele teme abordate pe parcursul semestrului II 2014 au vizat următoarele domenii:

- ❖ etică în administrația publică;
- ❖ integritate și deontologie profesională;
- ❖ managementul resurselor umane;
- ❖ comunicare;
- ❖ management de proiect;
- ❖ asigurarea activității de relații cu publicul;
- ❖ alte domenii.

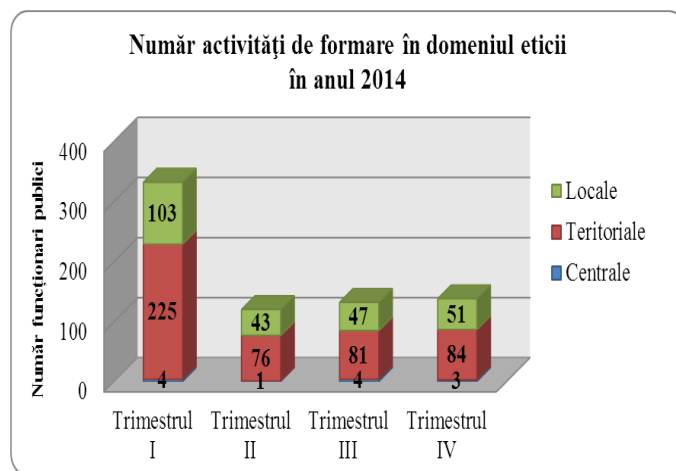
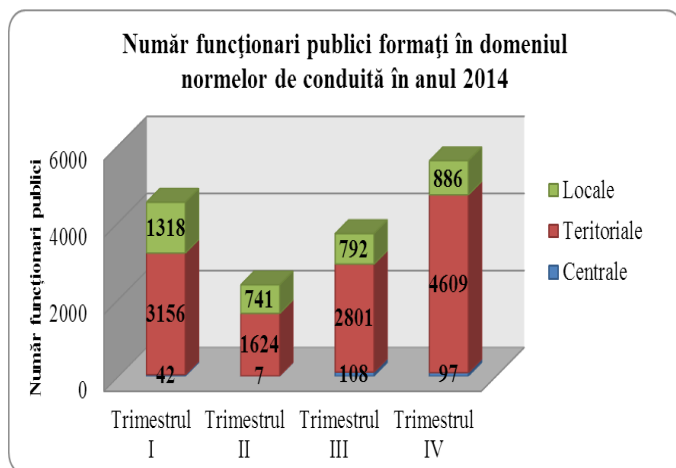
### 5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul anului 2014 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în primul trimestru al anului, în timp ce în celelalte 3 trimestre activitatea a scăzut puțin, situându-se la valori apropiate.

Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:



Indicator Perioada / Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită							
	Trimestrul I 2014		Trimestrul II 2014		Trimestrul III 2014		Trimestrul IV 2014	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	4	42	1	7	4	108	3	97
Teritoriale	225	3.156	76	1.624	81	2801	84	4609
Locale	103	1.318	43	741	47	792	51	886
Total	332	4.516	120	2372	132	3701	138	2945



Privitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitări ale funcționarilor publici în privința consilierii în domeniul eticii, situația în anul 2014, se prezintă astfel:

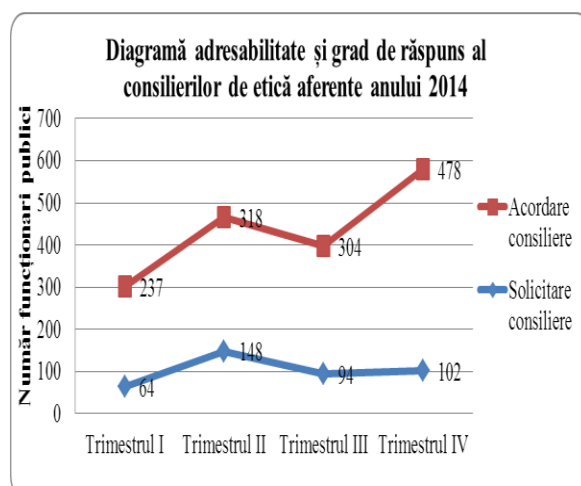
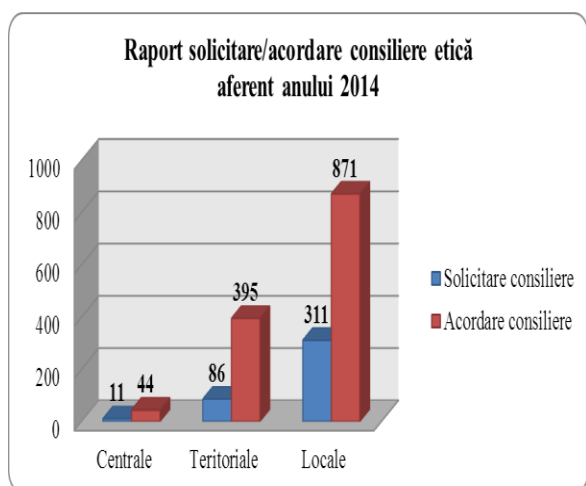
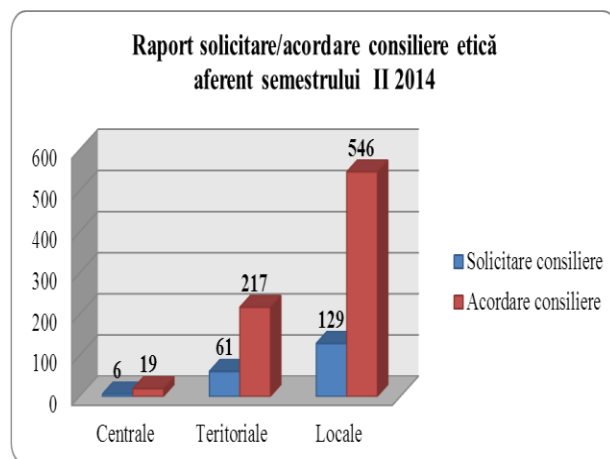
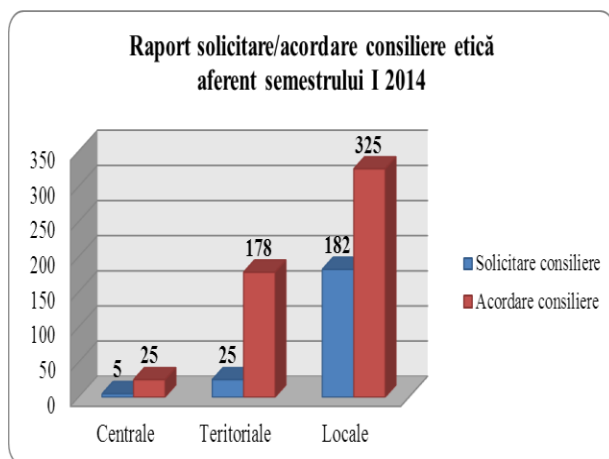
Perioada Anul 2014	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică			Funcționari publici care au primit consiliere etică		
	Conducere	Execuție	Total	Conducere	Execuție	Total
<b>Trimestrul I</b>						
Centrale	0	3	3	2	10	12
Teritoriale	2	16	18	11	88	99
Locale	5	38	43	34	92	126
Total trim. I	7	57	64	47	190	237
<b>Trimestrul II</b>						
Centrale	1	1	2	3	10	13
Teritoriale	2	5	7	9	69	78
Locale	27	112	139	40	187	227
Total trim. II	30	118	148	52	266	318
<b>Trimestrul III</b>						
Centrale	0	4	4	2	9	11
Teritoriale	2	23	25	10	65	75
Locale	9	56	65	39	179	218

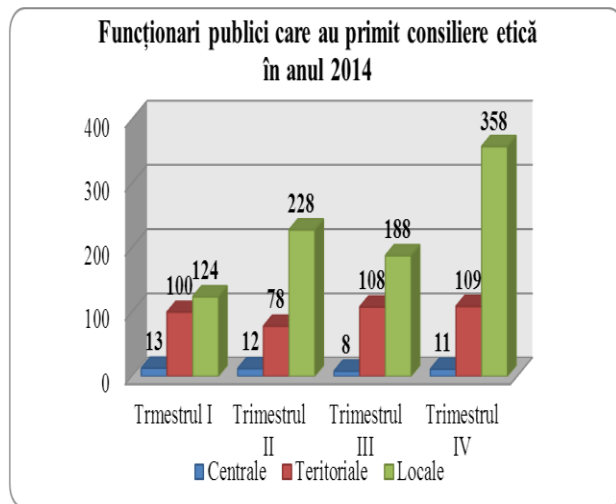
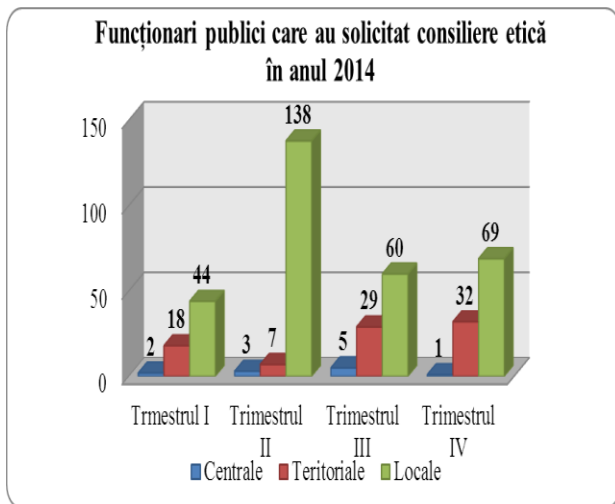




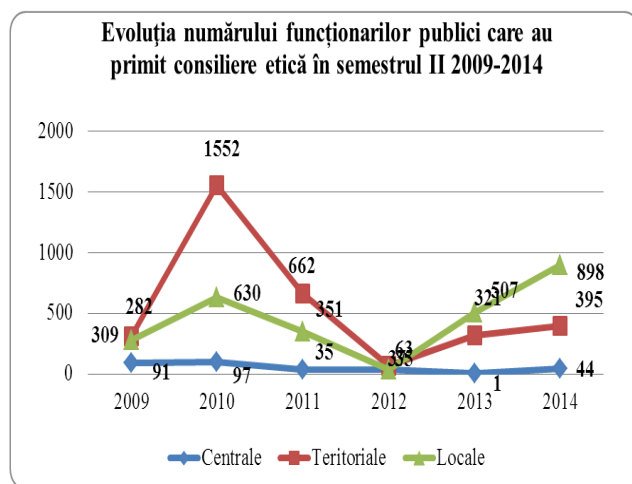
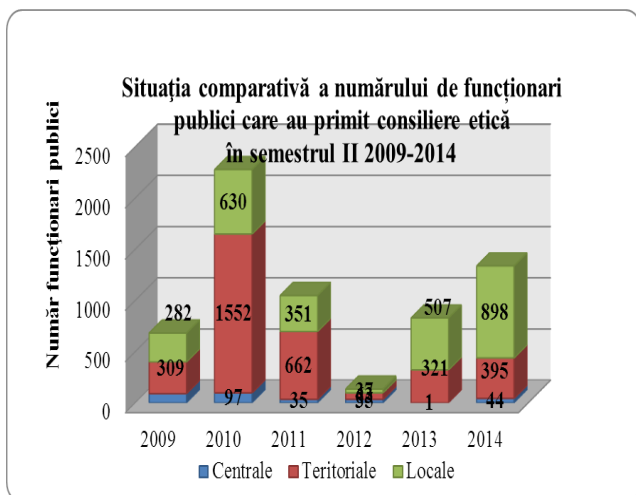
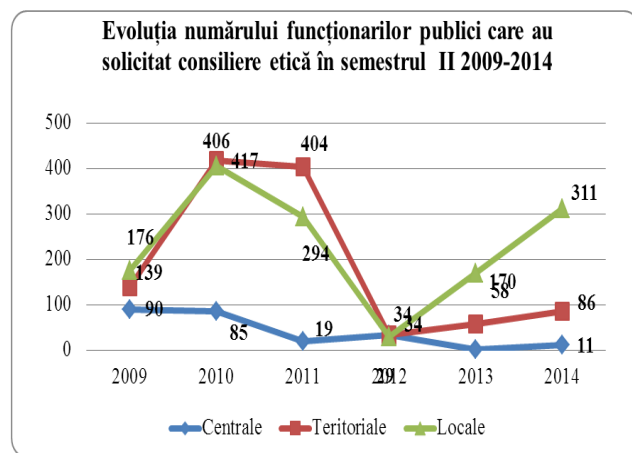
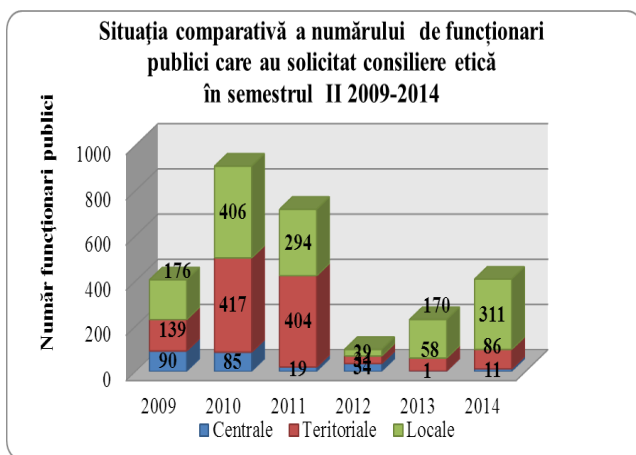
Total trim. III	11	83	94	51	253	304
<b>Trimestrul IV</b>						
Centrale	1	0	1	1	10	11
Teritoriale	7	25	32	14	95	109
Locale	15	54	69	52	306	358
Total trim. IV	23	79	102	67	411	478
<b>Total an 2014</b>						
Centrale	2	8	10	8	39	47
Teritoriale	13	69	82	44	317	361
Locale	56	260	316	165	764	929
<b>Total instituții</b>	<b>71</b>	<b>337</b>	<b>408</b>	<b>217</b>	<b>1120</b>	<b>1337</b>

Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice pentru ultimele două trimestre ale anului 2014, prin analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se observă faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar.

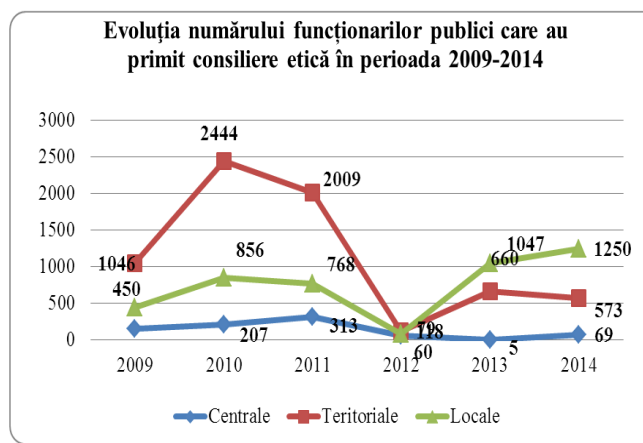
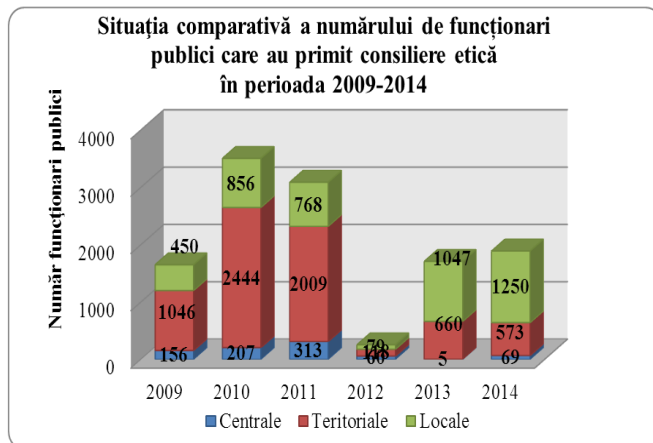
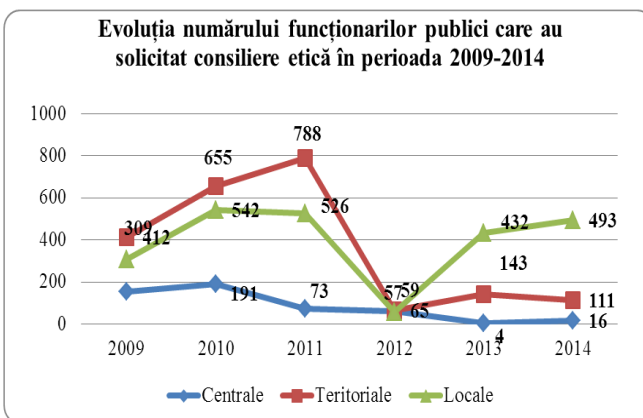
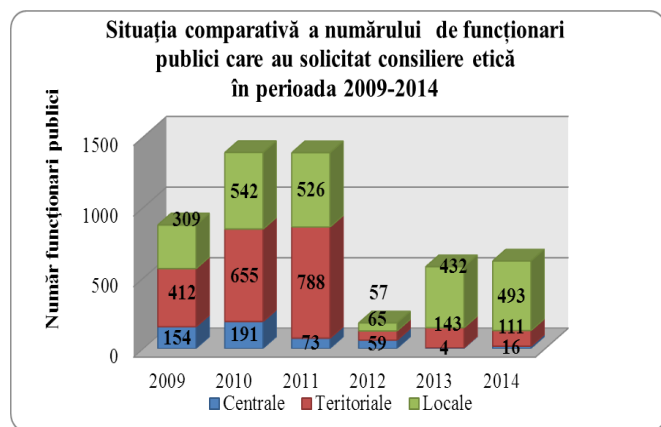




În comparație cu perioadele de raportare similare (semestrul II) din anii precedenți, numărul funcționarilor publici care au solicitat și cărora li s-a acordat consiliere etică în semestrul II al anului 2014, este în creștere față de semestrul II al anului 2013, așa cum rezultă din prezentările grafice următoare:



Se constată o tendință de creștere mai accentuată a activității de consiliere la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale, astfel că numărul funcționarilor publici din instituții publice locale care au beneficiat de consiliere etică este în creștere. S-a constatat de asemenea o creștere la nivelul autorităților și instituțiilor publice centrale față de anul 2013, în timp ce la cele teritoriale tendința de creștere este una moderată.



### 5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- ❖ Codul de conduită, în vederea evitării situațiilor de incompatibilitate și conflict de interese;
- ❖ Loialitatea față de lege;
- ❖ Relația cu beneficiarii serviciului public;
- ❖ Conduita în cadrul relațiilor de serviciu;
- ❖ Limitarea participării la achiziții;



### **5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public**

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost determinate mai exact nevoia de consultare etică precum și zonele de vulnerabilitate. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea:

- ❖ Aprofundarea prevederilor codului de conduită de către funcționarii publici;
- ❖ Aplicarea normelor de conduită care au făcut obiectul consilierii la situațiile individual determinate;
- ❖ Creșterea calității serviciilor acordate către cetățeni.

### **5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite**

Într-o proporție importantă în raportările transmise în primele două trimestre al anului 2014 de către autoritățile și instituțiile publice care s-au confruntat cu cazuri de încălcări ale normelor de conduită, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- ❖ Modul în care funcționarii publici și-au exercitat atribuțiile de serviciu;
- ❖ Relaționarea cu colegii/beneficiarii de servicii publice;
- ❖ Volumul ridicat de muncă, cu consecințe asupra utilizării timpului de muncă
- ❖ Supraîncărcarea cu atribuții suplimentare;
- ❖ Influența problemelor personale;
- ❖ Necunoașterea procedurilor legale la nivel instituțional;

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului II 2014, enumerăm:

- ❖ Desfășurarea cu dificultate a tuturor activităților instituțiilor publice, conform competențelor stabilite prin actele normative specifice ;
- ❖ Realizarea incompletă a sarcinilor de serviciu, generată de lipsa de personal;
- ❖ Crearea unor stări tensionate și conflictuale;
- ❖ Nemulțumiri ale beneficiarilor de servicii publice în raport cu activitatea unor funcționari publici.

Agenția Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în Rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

## **5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită**

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- ❖ Organizarea de întâlniri periodice pentru instruirea funcționarilor publici;
- ❖ Identificarea activităților cu risc ridicat de expunere la vulnerabilități care ar putea provoca încălcarea normelor de conduită sau a legii;
- ❖ Monitorizarea riscurilor care pot apărea în activitatea funcționarilor publici și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Aplicarea măsurilor potrivit Planului sectorial de acțiune pentru implementarea strategiei naționale anticorupție 2012-2015, și a Ghidului anticorupție;
- ❖ Acțiuni de informare a funcționarilor publici cu privire la normele codului de conduită;
- ❖ Acțiuni de conștientizare a funcționarilor publici asupra riscurilor generate de nerespectarea codului de conduită;
- ❖ Monitorizarea realizării obiectivelor.

## **5.6 – Măsurile administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită**

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se pot evidenția următoarele măsuri administrative adoptate:

- ❖ Implementarea sistemului de control intern/managerial la nivelul instituției publice;
- ❖ Monitorizarea riscurilor generale și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Întocmirea planurilor de măsuri privind înlăturarea cauzelor ce au favorizat încălcarea normelor de conduită a funcționarilor publici.

## **5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică**

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora sunt raportate insuficiente date cu privire la acest indicator. Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.



## Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

### 6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

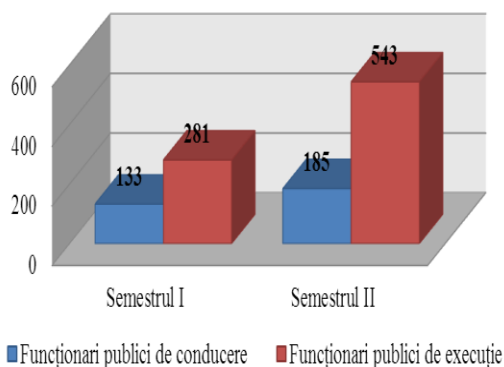
- *Gradul de sesizare*
  - numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categoriile funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;
- *Indicele sesizărilor*
  - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
  - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
  - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
  - perioada de timp alocată cercetării administrative.

#### 6.1.1 – Gradul de sesizare

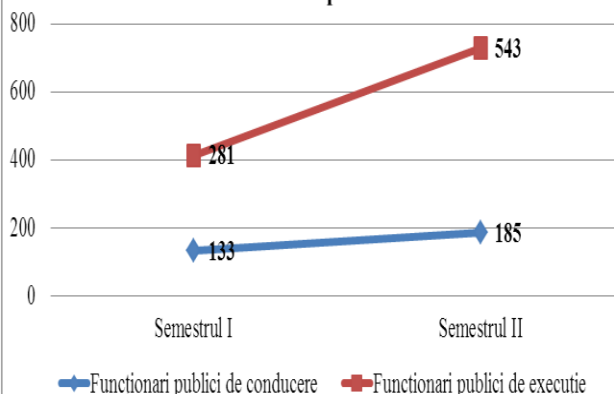
Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat în semestrul II al anului 2014 un număr de 728 funcționari publici pentru care au fost formulate sesizări disciplinare, fiind aplicate 168 de sancțiuni disciplinare.

<b>Instituții publice / Semestrul II 2014</b>	<b>Centrale</b>	<b>Teritoriale</b>	<b>Locale</b>	<b>Total</b>
Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări	120	323	285	728
Număr sancțiuni	14	68	86	168
Număr total funcționari publici	12.689	34.702	25.596	72.987

**Categoriile de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în anul 2014**



**Evoluția numărului de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină în semestrul II 2014**



### 6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat faptul că în semestrul II al anului 2014 au fost formulate un număr de 605 sesizări.

Din analiza indicatorilor (gradul de sesizare este mai mare decât indicele de sesizare) rezultă că în semestrul II al anului 2014 au existat sesizări îndreptate asupra mai multor funcționari publici.

Instituții publice / Indicator	Centrale	Teritoriale	Locale	Total
Număr sesizări	124	201	280	605
Număr total funcționari publici	12.689	34.702	25.596	72.987

### 6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de învestire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

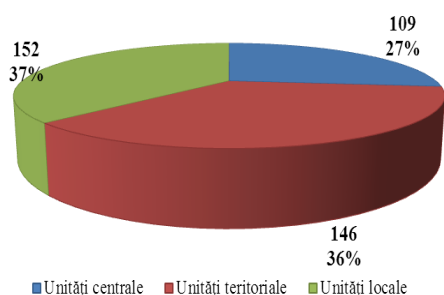
Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul II 2014, cele mai multe sesizări au fost formulate de conducătorul compartimentului, urmate de cele sesizate de către funcționarii publici, la nivel aproximativ egal situându-se cele formulate de conducătorul instituției publice și de beneficiarii serviciului public.

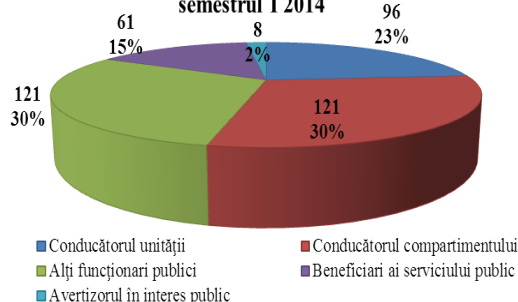


Autorități și instituții publice	Sesizări adresate în semestrul I 2014 de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	18	16	58	11	6	109
Teritoriale	51	28	38	27	2	146
Locale	27	77	25	23	0	152
Secretari UAT	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>121</b>	<b>121</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>407</b>

Distribuția numărului de sesizări adresate comisiei de disciplină în semestrul I 2014

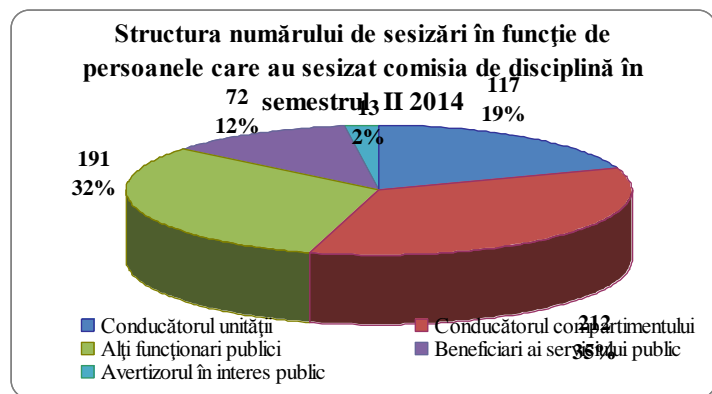
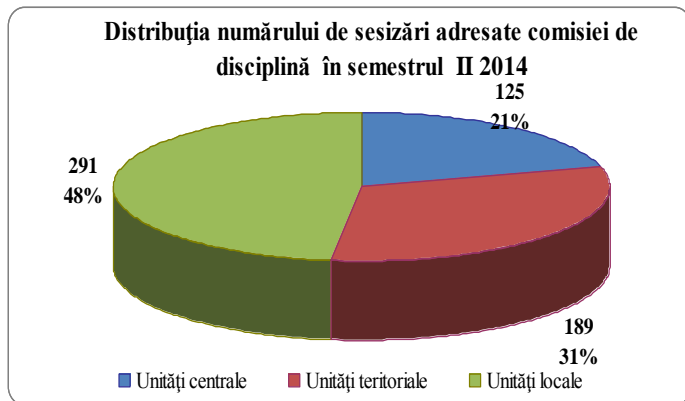


Structura numărului de sesizări în funcție de persoanele care au sesizat comisia de disciplină în semestrul I 2014



Autorități și instituții publice	Sesizări adresate în semestrul II 2014 de către:					Total
	Conducător instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	
Centrale	24	32	59	7	3	125
Teritoriale	55	58	60	11	5	189
Locale	38	122	72	54	5	291
Secretari UAT	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>212</b>	<b>191</b>	<b>72</b>	<b>13</b>	<b>605</b>





#### 6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul II 2014 se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

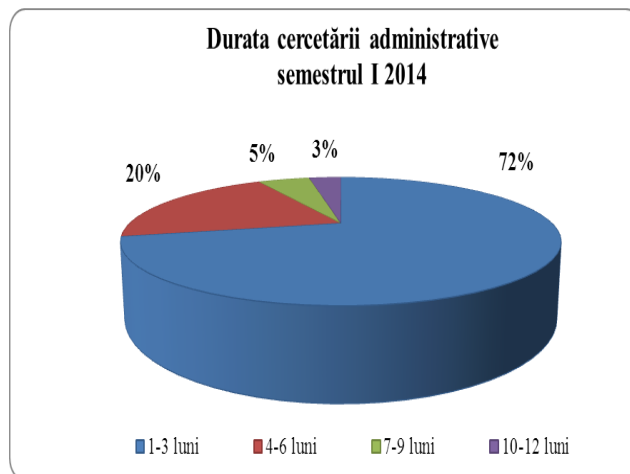
- ❖ neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu;
- ❖ nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților;
- ❖ absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ întârzieri în efectuarea lucrărilor;
- ❖ generarea stării de conflict de interese;
- ❖ comportamentul necorespunzător al funcționarilor publici în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

#### 6.1.5 – Durata cercetării administrative

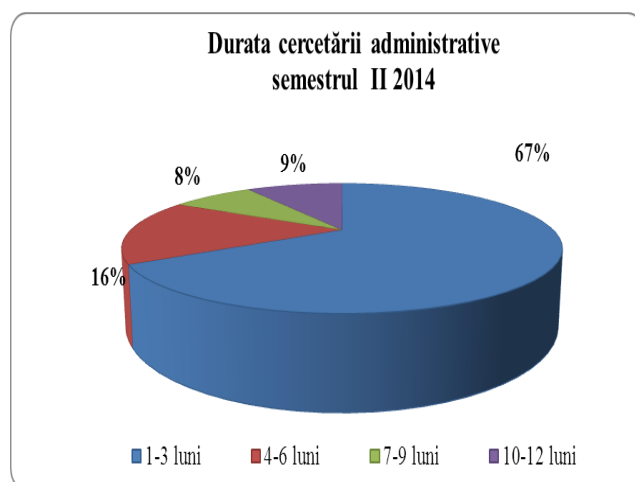
Acest indicator a fost stabilit prin OPANFP nr. 1200/2013 și se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru anul 2014, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative necesară până la emiterea actului administrativ de sancționare se situează între 1 și 3 luni, durata situată între 4-6 luni, respectiv 7-9 luni se situează la valori aproximativ egale, în timp ce durata cercetării între 10-12 luni se situează la un nivel mai ridicat în semestrul II 2014.

Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. I 2014 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	6	5	1	1
Teritoriale	49	13	5	1
Locale	61	15	2	3
Secretari UAT	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>5</b>



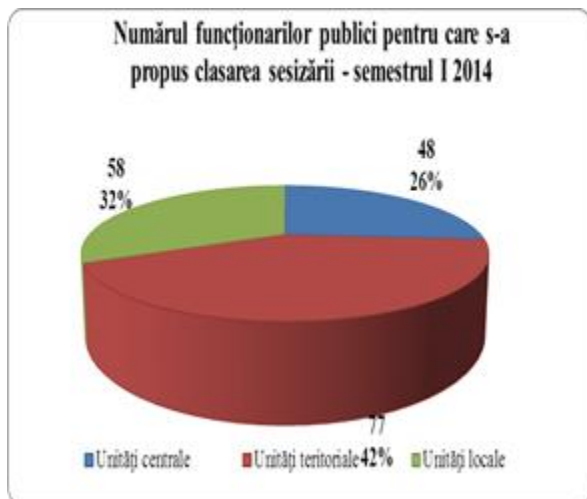
Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. II 2014 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	6	6	2	5
Teritoriale	34	8	5	6
Locale	54	9	4	2
Secretari UAT	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>13</b>



### 6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

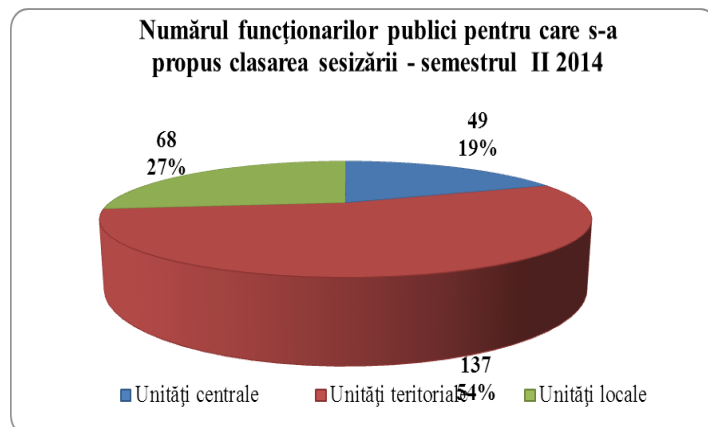
Din raportările transmise către ANFP privind semestrului I 2013 a rezultat că din totalul sesizărilor efectuate asupra 562 funcționari publici, un număr de 363 au fost clasate, reprezentând o proporție de 65% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării
Centrale	48
Teritoriale	77
Locale	58
Secretari UAT	0
<b>Total</b>	<b>183</b>



În ceea ce privește semestrul II 2014, din totalul celor 605 de sesizări, un număr de 254 sesizări au fost clasate.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării
Centrale	49
Teritoriale	137
Locale	69
Secretari UAT	0
Total	254



### 6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul II 2014, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică, prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, majoritatea încălcărilor au vizat articolul 12 ce se referă la cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice, art. 5 ce se referă la asigurarea unui serviciu public de calitate și art. 23 ce privește răspunderea disciplinară a funcționarilor publici.

Ca și norme juridice specifice pe domenii de activitate, au fost raportate încălcări ale legislației din domeniul fiscal, al poliției locale, precum și încălcări ale normelor interne ale autorităților și instituțiilor publice.



## 6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
  - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
  - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
  - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
  - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
  - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
  - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
  - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

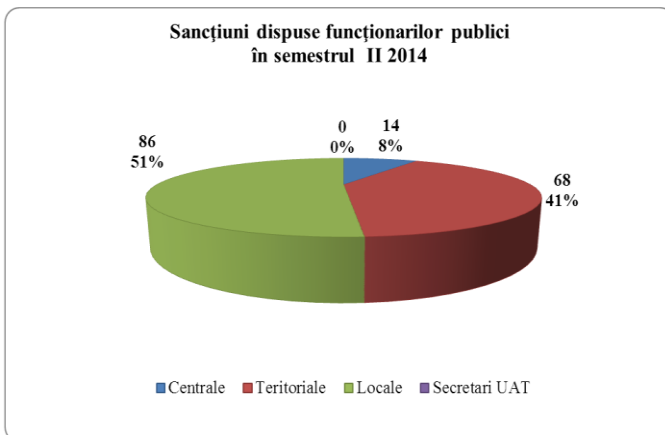
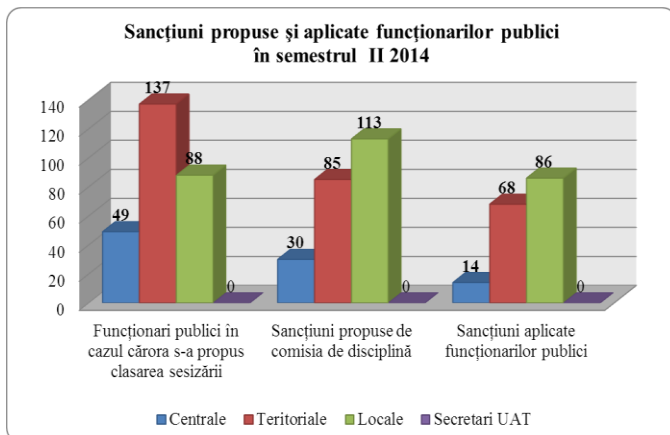
### 6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

În semestrul II 2014 au fost raportate Agenției 605 sesizări ale comisiei de disciplină ce privesc 728 funcționari publici. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat propuneri de clasare pentru 254 de funcționari publici și propuneri de sancționare pentru 168 de funcționari publici, restul fiind în curs de soluționare.

Au fost aplicate 168 de sancțiuni disciplinare, astfel:

- muștrări scrise – 80, din care 13 pentru funcționarii publici de conducere și 67 pentru funcționarii publici de execuție;
- diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 71, din care 11 pentru funcționarii publici de conducere și 60 pentru funcționarii publici de execuție;
- suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 3 pentru funcționarii publici de execuție;

- retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 4, din care 3 pentru funcționarii publici de execuție și 1 pentru un funcționar public de execuție;
- destituirea din funcția publică – 10, din care 2 pentru funcționarii publici de conducere și 8 pentru funcționarii publici de execuție.



## 6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- ❖ îndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- ❖ nerespectarea programului de lucru;
- ❖ încălcarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege funcționarilor publici;
- ❖ nerespectarea dispozițiilor superiorilor ierarhici;

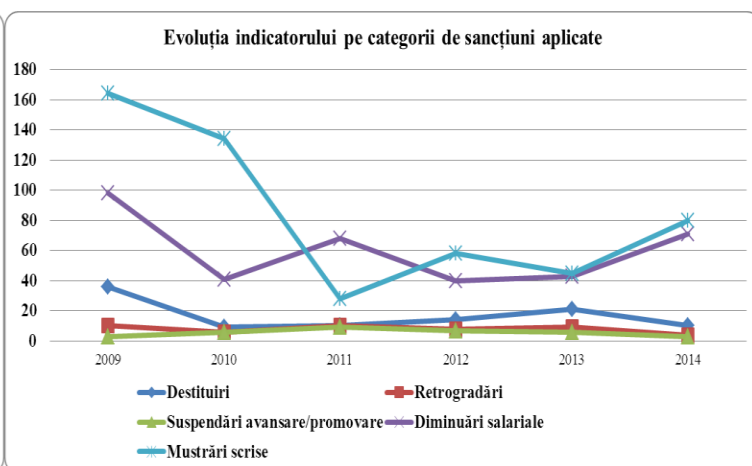
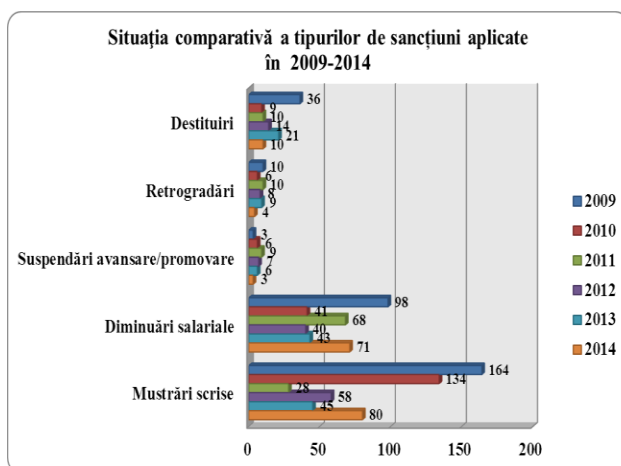
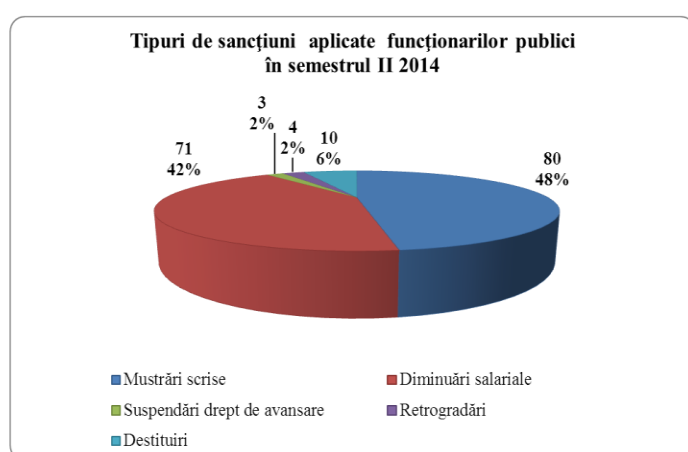
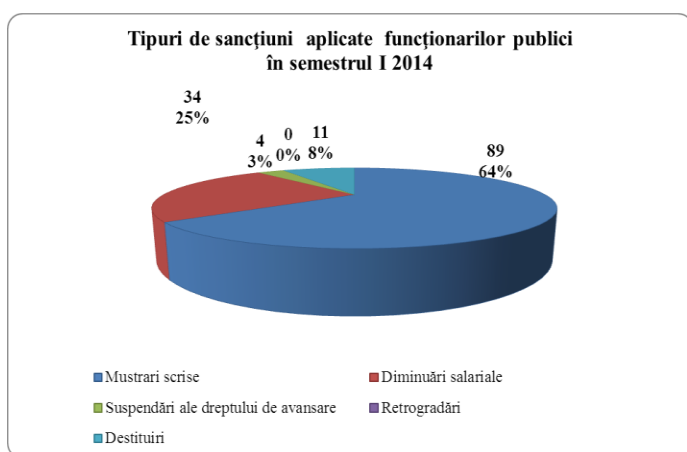
## 6.2.3 – Gradul de sancționare

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

Prin comparație cu perioadele de raportare similare din ultimii ani, în anul 2014 se constată că numărul sancțiunilor disciplinare aplicate se situează la valori aproximative egale.

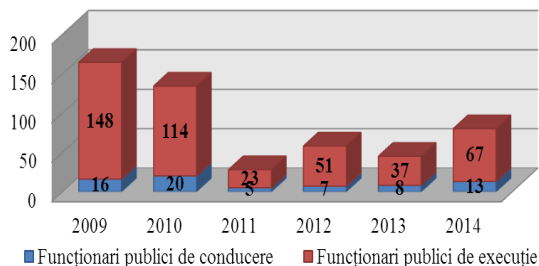
Sem. I 2014	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	11	1	4	0	1	0	0	1	2
Teritoriale	4	26	1	17	0	2	0	0	0	7
Locale	8	37	0	11	0	1	0	0	0	1
Secretari UAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>74</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10</b>

Sem. II 2014	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	1	8	2	3	0	0	0	0	0	0
Teritoriale	6	21	5	31	0	1	1	0	1	2
Locale	6	38	4	26	0	2	2	1	1	6
Secretari UAT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>

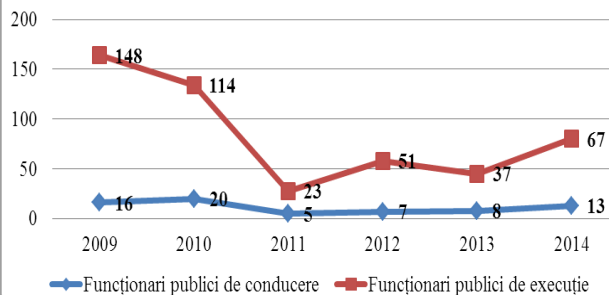


Datele ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici în semestrul II 2014 comparativ cu semestrele corespunzătoare din anii anteriori, sunt prezentate grafic în continuare:

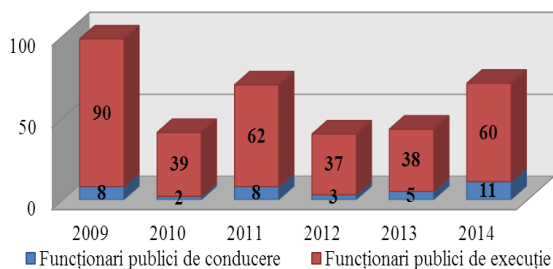
**Situația comparativă a numărului de muștrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul II 2009-2014**



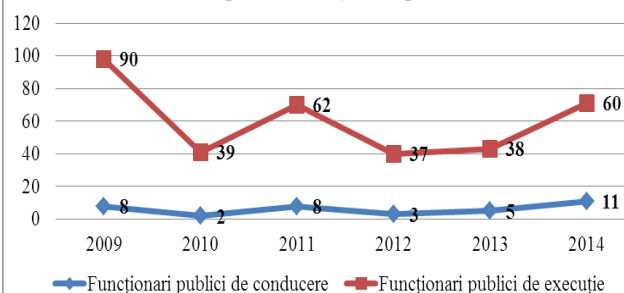
**Evoluția numărului de muștrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici**



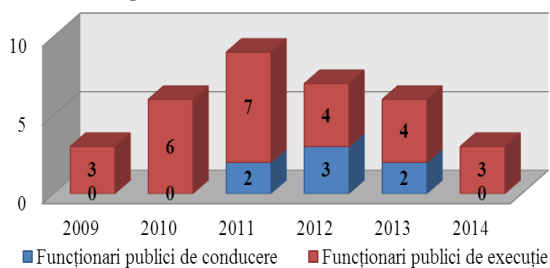
**Situația comparativă a numărului de diminuări salariale aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul II 2009-2014**



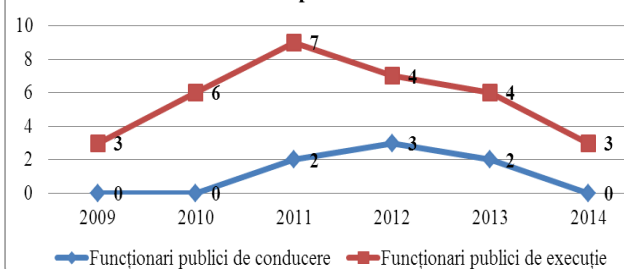
**Evoluția numărului diminuărilor salariale aplicate pe categorii de funcționari publici**



**Situația comparativă a suspendării drepturilor de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici în semestrul II 2009-2014**



**Evoluția numărului de suspendări ale dreptului de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici**



#### 6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

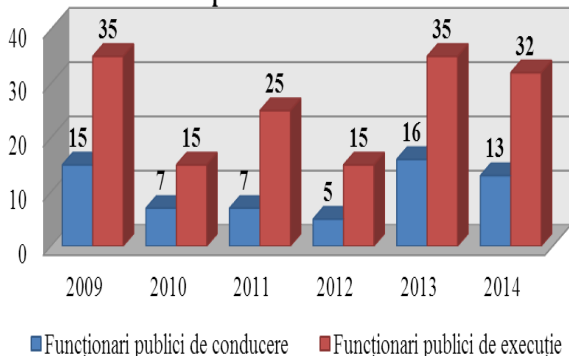
La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de gravitatea prejudiciilor aduse autorităților și instituțiilor publice, luându-se în calcul eventuale circumstanțe atenuante constatate.

#### 6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

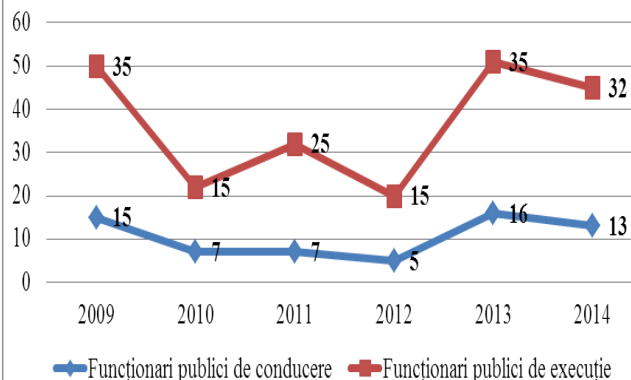
Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru anul 2014 a rezultat că pentru 45 funcționari publici (dintre care 13 funcționari publici de conducere și 32 de execuție) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru anul 2014, se constată o ușoară scădere a numărului de sesizări adresate organelor de cercetare penală față de anul 2013, atât pentru funcționarii publici de conducere, cât și pentru funcționarii publici de execuție.

Situația comparativă a numărului de cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală în perioada 2009-2014



Evoluția numărului de cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către A.N.F.P. fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiuni, după cum urmează:

- ❖ fals în declarația de interese;
- ❖ folosirea informațiilor nedestinate publicității în scopul obținerii de foloase materiale;
- ❖ purtare abuzivă;

### 6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Din totalul de 45 de funcționari publici pentru care au fost sesizate organele de cercetare penală în cursul anului 2014, au fost raportate 2 cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a unor funcționari publici.

### 6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță.

În cursul semestrului II 2014, ca urmare a hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată au fost aplicate sancțiuni unui număr de 2 funcționari de conducere și 1 funcționar public de execuție. Într-un caz a fost raportată ca fiind menținută de instanța de judecată sancțiunea disciplinară aplicată de către persoana care are competența legală de numire.





## Capitolul 7 – Analiza și rezultatul procesului de raportare

### 7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu prevederile OPANFP nr. 1200/2013, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie 2014 – 31 decembrie 2014.

### 7.2 – Relevanța raportării

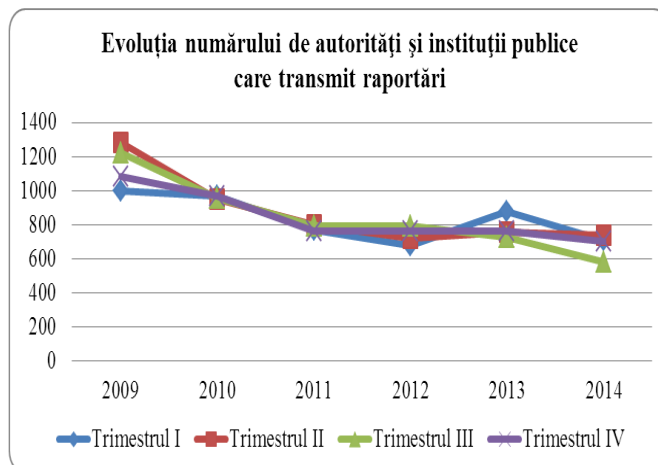
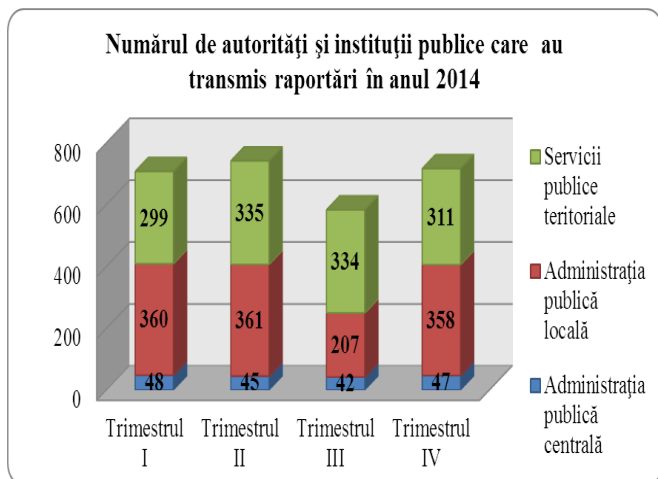
Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

- *Gradul de respondență*
  - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
  - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;
- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
  - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
  - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

#### 7.2.1 – Gradul de respondență

Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.325 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2013, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2014	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Trimestrul I	48	360	299	707
Trimestrul II	45	361	335	741
Trimestrul III	42	207	334	583
Trimestrul IV	47	358	311	716



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare în cursul anului 2014 au fost transmise de către instituțiile și autoritățile publice într-un volum constant, situația fiind următoarea:

Anul 2014	Raportări privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de:			
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total
Semestrul I	36	309	298	643
Semestrul II	46	351	304	701

Din datele prezentate mai sus se observă că numărul și raportărilor semestriale este mai mare în semestrul II 2014.

### 7.2.2 – Gradul de acceptare a comunicării electronice

Comunicarea electronică a fost acceptată în proporție de 100%, formatul electronic stabilit de A.N.F.P. fiind respectat în majoritatea cazurilor. În anul 2014 au existat un număr mic de autorități și instituții publice care au transmis raportări scanate, semnate și ștampilate de conducătorul instituției.

### 7.2.3 – Conformarea la prevederile legale

În ceea ce privește conformarea la respectarea reglementărilor stabilite pentru completarea și transmiterea formatelor de raportare, pentru perioada de referință s-au înregistrat situații de invalidare a e-mailurilor primite. Cauzele care au condus la invalidare au fost generate de faptul că acestea nu au fost transmise în formatul Excel, prevăzut OPANFP nr. 1200/2013 și postat pe site-ul Agenției, ci în formate word sau pdf, formate care nu permit centralizarea datelor transmise.

Atragem din nou atenția asupra faptului că raportările transmise în alt format decât cel Excell postat în perioada de raportare pe site-ul Agenției, nu se iau în considerare.



#### 7.2.4 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul celor 822 de autorități și instituții publice care au transmis rapoarte la sfârșitul trimestrului IV 2014 erau încadrați 78.723 de funcționari publici, din care 12.689 în cadrul autorităților administrației publice centrale, 40.615 în cadrul serviciilor publice teritoriale și 25.419 în cadrul instituțiilor publice din administrația publică locală.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2013 de 130.143 funcționari publici, la sfârșitul anului 2014 valoarea indicatorului este 60.48% la sfârșitul trimestrului IV.

Eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ.

### Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Agenția Națională a Funcționarilor Publici a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea OPANFP nr. 1200/2013. Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice și mai puțin date calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de respondență stabilit.

Exercitarea prerogativelor de putere publică presupune respectarea normelor de conduită profesională care regelementează comportamentul funcționarilor publici. Acest comportament vizează atât cadrul relațiilor în administrația publică, cât și în raporturile cu beneficiarii direcți ai activităților autorităților și instituțiilor publice, scopul fiind acela de a asigura un serviciu publice de calitate, în interes general.

Respectarea standardelor de conduită contribuie la creșterea încrederii în serviciile publice, servicii care asigură suportul dezvoltării societății. Profesionalismul și competența reprezintă garanția asigurării unui serviciu public eficient către beneficiarii serviciului public, ca responsabilitate directă în sarcina funcționarilor publici.

Prin rapoarele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice, persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România înțelege și aplică normele de conduită

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Publicitatea rapoartelor semestriale asigură o informare completă privind contribuția adusă de autoritățile și instituțiile publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse în urma constatării încălcării normelor de conduită.

Reiterăm obligativitatea consilierilor de etică de a transmite formatele de raportare, completate corespunzător instrucțiunilor formulate prin OPANFP nr. 1200/2013, în primele 7 zile lucrătoare ale lunii imediat următoare sfârșitului fiecărui trimestru, respectiv semestru al anului, chiar și în situațiile în care nu există niciun indicator de raportat pentru perioada de referință.

Unul dintre obiectivele Agenției a fost acela de a facilita procesul de raportare.

În acest sens, prin proiectul *Formare și dezvoltare pentru asigurarea eticii și integrității în administrația publică*, derulat de Centrul de Resurse Juridice, în parteneriat cu Agenția, s-a creat o nouă aplicație informatică, pentru gestionarea de către ANFP a rapoartelor privind respectarea normelor de



conduită și a celor privind situația implementării procedurilor disciplinare. Aplicația facilitează și consilierilor de etică procesul de raportare, prin faptul că se vor înlătura erorile în transmiterea rapoartelor către Agenție.

Astfel, în perioada imediat următoare Agenția va posta noua aplicație pe portalul Agenției, lansând consilierilor de etică invitația de a se înregistra în aceasta.