



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
**Agenția Națională a Funcționarilor Publici**

---

*Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 5129*

# **RAPORT**

*Respectarea Normelor de Conduită a Funcționarilor Publici,  
Standardele Etice și  
Implementarea Procedurilor Disciplinare*

**SEMESTRUL II  
2012**

--- Aprilie 2013 ---

---

*Angajament, Neutralitate, Fidelitate, Profesionalism*



## CUPRINS

<b>Cap. 1</b>	<b>Introducere</b>	<b>1</b>
<b>Cap. 2</b>	<b>Misiune și valori asumate</b>	<b>1</b>
<b>Cap. 3</b>	<b>Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii</b>	<b>2</b>
<b>Cap. 4</b>	<b>Monitorizarea respectării normelor de conduită</b>	<b>3</b>
	<b>4.1 Aspecte generale</b>	<b>3</b>
	<b>4.2 Formarea profesională a consilierilor de etică</b>	<b>3</b>
	<b>4.3 Date privind activitatea de consiliere etică</b>	<b>4</b>
	<b>4.3.1 Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia</b>	<b>5</b>
	<b>4.3.2 Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public</b>	<b>6</b>
<b>4.4</b>	<b>Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite</b>	<b>6</b>
<b>4.5</b>	<b>Impactul mediatic al nerespectării normelor de conduită</b>	<b>6</b>
<b>4.6</b>	<b>Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită</b>	<b>7</b>
<b>4.7</b>	<b>Măsurile privind reducerea sau eliminarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită</b>	<b>7</b>
<b>Cap. 5</b>	<b>Implementarea procedurilor disciplinare</b>	<b>8</b>
	<b>5.1 Capacitatea de sesizare</b>	<b>8</b>
	<b>5.1.1 Gradul de sesizare</b>	<b>8</b>
	<b>5.1.2 Indicele sesizărilor</b>	<b>8</b>
	<b>5.1.3 Categoriile de persoane care formulează sesizări</b>	<b>8</b>
	<b>5.1.4 Motivele sesizărilor</b>	<b>9</b>
<b>5.2</b>	<b>Finalizarea procedurilor disciplinare</b>	<b>9</b>
	<b>5.2.1 Propunerile formulate de comisiile de disciplină</b>	<b>10</b>



5.2.2	Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici	10
5.2.3	Gradul de sancționare	11
5.2.4	Motivele aplicării unei sancțiuni diferite	13
5.2.5	Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală	13
5.3	Decizia organelor de cercetarea penală și a instanțelor de judecată	14
5.4	Soluții ale instanțelor de judecată în cazurile contestării actelor administrative de sancționare	14
Cap. 6	Analiza și rezultatul procesului de raportare	14
6.1	Perioada monitorizată	14
6.2	Relevanța raportării	14
6.2.1	Gradul și nivelul de respondență	15
6.2.2	Gradul de acceptare a comunicării electronice	16
6.2.3	Conformarea la prevederile legale	16
6.2.4	Gradul de relevanță al raportării	16
Cap. 7	Concluzii și direcții de acțiune	16
Cap. 8	Recomandări	18



## Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici stabilește în sarcina Agenției Naționale a Funcționarilor Publici atribuții de coordonare, monitorizare și control a aplicării normelor prevăzute de codul de conduită. Prin acest act normativ este reglementat un cadru legal minim de norme de conduită, obligatorii pentru funcționarii publici, instituționalizând un comportament de urmat, atât în relațiile interinstituționale, cât și față de beneficiarii serviciului public.

Prezentul sistem de raportare a fost proiectat în vederea respectării normelor legale în vigoare care prevăd obligația Agenției de a stabili metode de colectare a informațiilor relevante privind încălcarea normelor de etică de către funcționarii publici, de a colecta, de a centraliza și de a prezenta aceste informații într-un format unic.

Odată cu elaborarea primului raport cu privire la monitorizarea respectării normelor de conduită și standardelor etice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și-a propus ca această modalitate de prezentare a datelor să reprezinte un mijloc de conștientizare a funcționarilor publici și de informare a opiniei publice cu privire la gradul de conformare la normele de conduită.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în perioada iulie-decembrie 2012, fiind al 10-lea document din seria rapoartelor pe care Agenția le-a elaborat utilizând aceeași metodologie, acesta permițând realizarea unei analize comparative a tendințelor de evoluție, măsurând astfel diferențele de valori ale indicatorilor utilizați în cei 5 ani de monitorizare.

## Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar și reducerea corupției la nivelul autorităților și instituțiilor publice. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

La nivel național, prin H.G. nr. 1346/2007 a fost aprobat planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției. Astfel, la punctul 4 al condiționalității nr. 4 sunt prevăzute în sarcina Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, îndatoriri cu privire la monitorizarea respectării normelor de conduită și a standardelor etice în administrația publică.

Totodată, prin Ordinul Președintelui ANFP nr. 4500/2008 au fost stabilite metodele de colectare a informațiilor relevante privind încălcarea normelor de etică de către funcționarii publici din toate sectoarele administrației publice. Drept urmare, datele colectate au fost centralizate și prezentate prin rapoarte semestriale, postate pe site-ul Agenției.

Astfel, începând cu semestrul al II-lea al anului 2008, la nivelul ANFP se colectează informațiile relevante privind măsurile luate pentru reducerea incidenței comportamentelor neconforme cu normele de conduită și integritatea profesională și se realizează o evaluare a impactului acestora. Semestrial, se realizează un raport privind măsurile luate cu privire la reducerea acestor comportamente, precum și a sancțiunilor luate împotriva funcționarilor publici din administrația publică centrală, locală și din cadrul serviciilor publice deconcentrate. De asemenea, prin rapoartele semestriale se pregătește și se diseminează datele statistice către publicul interesat.

În ceea ce privește procesul de conștientizare a funcționarilor publici cu privire la normele de conduită etică, ANFP organizează conferințe, seminarii și cursuri cu tematică specifică.

Prin H.G. nr. 215/2012 a fost aprobată Strategia națională anticorupție (SNA) pe perioada 2012-2015. Scopul SNA este de a reduce și preveni fenomenul corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție. Documentul are un



caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați, enumerați în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 215/2012, se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Printre altele, autoevaluarea va viza măsuri cu privire la codurile etice și deontologice. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în Anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și, dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic.

De asemenea, inventarul măsurilor preventive anticorupție stipulează la punctul 5, ca indicator relevant, elaborarea unui chestionar de evaluare în ceea ce privește gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind consilierul etic. În acest sens, ANFP a elaborat două chestionare de evaluare care s-au adresat funcționarilor publici de conducere și de execuție, respectiv consilierului de etică.

Scopul colectării datelor din aceste chestionare a fost acela de a furniza Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, informații privind gradul de cunoaștere și respectare a Codului de conduită a funcționarilor publici reglementat prin Legea nr. 7/2004, republicată. Totodată, s-a avut în vedere colectarea de date despre activitatea efectivă a funcționarului public desemnat pentru consiliere etică și monitorizarea respectării normelor de conduită în instituțiile publice din România. Informațiile obținute din aceste chestionare de evaluare contribuie la elaborarea raportului de monitorizare periodică elaborat de ANFP cu privire la evaluarea implementării Codului de conduită a funcționarilor publici în cadrul autorităților și instituțiilor publice, ofertei de formare cu privire la consilierea etică și monitorizarea respectării normelor de conduită, propunerilor de modificare sau completare a cadrului legal privind activitățile de consiliere etică și monitorizarea respectării normelor de conduită.

În trimestrul I al anului 2013, a fost publicat pe site-ul Agenției, la secțiunea Materiale utile, subsecțiunea Rapoarte, Raportul privind analiza informațiilor extrase din chestionarele de evaluare a implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici, prevăzute de Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici.

### **Capitolul 3 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii**

În al doilea semestru al anului 2012, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a continuat organizarea de seminarii regionale cu tema „Carieră și etică în funcția publică”, în cadrul cărora au fost tratate subiecte cu privire la conduita etică și integritatea în funcția publică.

Așadar, în perioada 26-27 octombrie 2012, un astfel de eveniment a fost organizat la Eșalnița, Județul Mehedinți. La lucrările acestui seminar s-au reunit aproximativ 50 de participanți, reprezentanți ai administrației publice din județele Mehedinți, Hunedoara, Caraș Severin, Timiș și Arad.

Dezbaterile din cadrul seminarului au vizat aspecte ale îmbunătățirii sistemului administrației publice din perspectiva funcției publice, au fost prezentate dificultățile și aspectele problematice privind implementarea legislației specifice funcției publice și clarificări cu privire la: etică și integritate în funcția publică, dosarul profesional al funcționarului public, promovare, avansare, transformarea posturilor, structuri organizatorice, avize și alte tematici de interes.



## Capitolul 4 – Monitorizarea respectării normelor de conduită

### 4.1 – Aspecte generale

Activitatea de consiliere etică a fost evaluată pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul de raportare a respectării normelor de conduită, aprobat prin OPANFP nr. 4500/2008, după cum urmează:

- *Pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați pentru consiliere etică și monitorizarea normelor de conduită*
  - cursurile de formare profesională urmate de consilierii de etică;
- *Nivelul de răspuns al consilierilor etici*
  - numărul funcționarilor cărora li s-a acordat consiliere etică / numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică;
- *Principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice*
  - sintetizarea informațiilor privind problemele care au constituit obiectul consilierii etice;
- *Modalitățile de acțiune ulterioară a funcționarului public*
  - sintetizarea informațiilor cu privire la modalitatea în care au acționat funcționarii publici, ca urmare a acordării consilierii etice;
- *Cele mai importante cauze ale nerespectării codului de conduită*
  - sintetizarea informațiilor privind cauzele nerespectării codului de conduită identificate în rapoartele primite de ANFP pe parcursul perioadei evaluate;
- *Cele mai frecvent întâlnite consecințe ale încălcării normelor de conduită*
  - sintetizarea informațiilor privind consecințele încălcării normelor de conduită identificate în rapoartele primite de ANFP în perioada evaluată;
- *Impactul mediatic al nerespectării normelor de conduită*
  - numărul de cazuri și situații care au prezentat interes pentru opinia publică;
  - motivele pentru care aceste situații au reprezentat interes pentru opinia publică;
- *Modalitățile de prevenire și măsurile privind reducerea sau eliminarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită la nivelul autorităților și instituțiilor publice*
  - sintetizarea măsurilor de prevenire;
  - măsurile privind reducerea sau eliminarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită.

### 4.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică

Pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică a continuat și pe parcursul celui de-al doilea semestru al anului 2012, principalele teme abordate fiind următoarele:

- ❖ formarea consilierilor de etică;
- ❖ managementul resurselor umane;
- ❖ etică și integritate în administrația publică;
- ❖ formare formatori în domeniul eticii profesionale, etică și deontologie profesională;
- ❖ comunicare și relații internaționale;
- ❖ deontologie;
- ❖ organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici.

Din analiza informațiilor colectate ca urmare a raportărilor transmise de autoritățile și instituțiile publice, domeniile relevante cu privire la formarea profesională a consilierilor de etică au fost vizat managementul resurselor umane, deontologie profesională și comunicare.

După cum se poate observa și din informațiile colectate din anii precedenți, gradul de participare la programele de formare a consilierilor de etică este semnificativ mai mare în zona administrației publice centrale, decât la nivelul administrației publice locale. Cu toate acestea, numărul funcționarilor publici desemnați pentru consiliere etică, care au participat la astfel de programe de formare profesională a înregistrat o descreștere semnificativă.

### 4.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

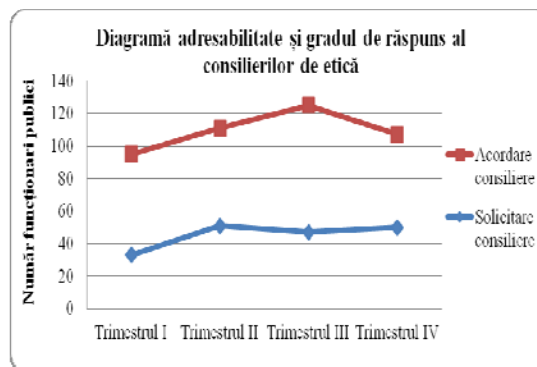
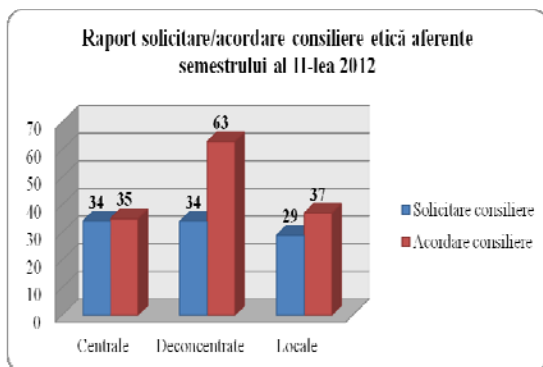
În urma analizării și evaluării informațiilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice pentru ultimele două trimestre ale anului 2012, prin comparație se poate observa faptul că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar, fapt ce demonstrează o abordare activă a activității acestora, în sensul că alături de consilierea pe probleme etice solicitată expres de funcționarii publici, a fost acordată consiliere suplimentară anumitor funcționari publici.

Trimestrul III	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	13	3	14
Deconcentrate	5	11	17	26
Locale	1	14	1	17

Tabelul 1 – Nivelul de răspuns al consilierilor de etică pentru Trimestrul III

Trimestrul IV	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	3	15	3	15
Deconcentrate	1	17	1	19
Locale	1	13	1	18

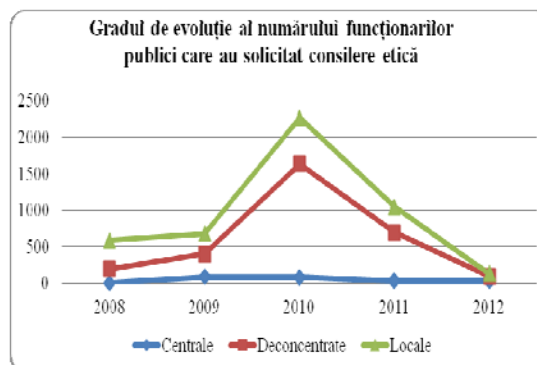
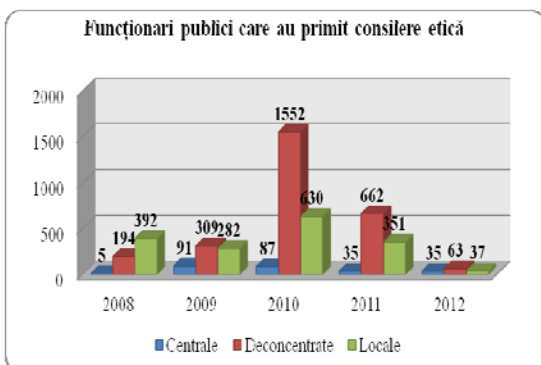
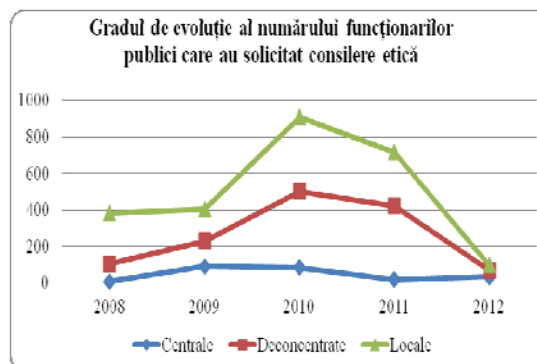
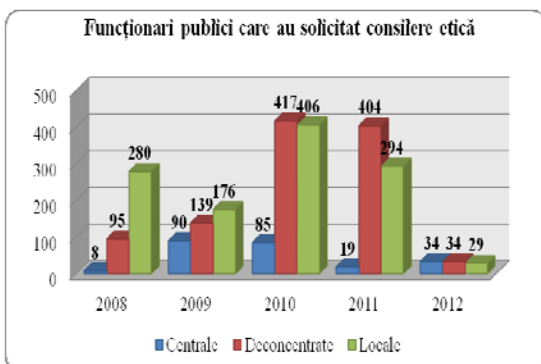
Tabelul 2 – Nivelul de răspuns al consilierilor de etică pentru Trimestrul IV



După cum a fost prezentat și în raportările anterioare, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică, implicit numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică

înregistrează valori din ce în ce mai reduse, prin comparație cu perioadele de raportare similare din anii precedenți.

În graficele următoare se poate evidenția diferența semnificativă înregistrată în ceea ce privește numărul funcționarilor publici care au solicitat și cărora li s-a acordat consiliere etică în ultimele două trimestre, în intervalul 2008 – 2012.



#### 4.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acestora

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- ❖ Codul de conduită, în vederea evitării situațiilor de incompatibilitate și conflict de interese;
- ❖ Conduita profesională;
- ❖ Reflectarea valorilor etice ale instituției în note redactate de către superiorul ierarhic;
- ❖ Comportamentul profesionist și asigurarea integrității;
- ❖ Comportamentul neadecvat al unor funcționari publici în raport cu colegii de serviciu;
- ❖ Crearea unei stări tensionate;
- ❖ Probleme generate de specificul direcțiilor;
- ❖ Obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese.

Din analiza informațiilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice se poate observa că, în intervalul 2008-2012, temele problemelor care au constituit obiectul consilierii etice sunt preponderent similare.





#### **4.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public**

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, au fost evidențiate următoarele rezultate pozitive, în ceea ce privește modalitatea de acțiune a funcționarilor publici care au solicitat consiliere:

- ❖ Însușirea și respectarea prevederilor codului de conduită de către funcționarii publici;
- ❖ Respectarea normelor de conduită care au făcut obiectul consilierii;
- ❖ Înțelegerea și aplicarea corespunzătoare a legislație specifice domeniului de activitate;
- ❖ Respectarea regimului incompatibilităților.

Acest fapt se reflectă și în numărul redus de abateri disciplinare, respectiv sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici în ultima perioadă.

#### **4.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite**

Precum a fost arătat și în rapoartele precedente, majoritatea autorităților și instituțiilor publice care a transmis raportări pentru al 3-lea și al 4-lea trimestru al anului 2012 și care a evidențiat încălcări ale normelor de conduită, nu a menționat cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Pe cale de consecință, în lipsa unor date relevante, prin prezentul raport nu se pot extrage concluzii relevante cu privire la acest indicator.

Cu toate acestea, din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice în perioada de raportare, se pot enumera o serie de cauze ale nerespectării normelor de conduită, după cum urmează:

- ❖ Neglijența funcționarilor publici în exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- ❖ Necunoașterea legislației specifice desfășurării activității;
- ❖ Influența problemelor personale asupra activității profesionale;
- ❖ Volumul de muncă ridicat;
- ❖ Complexitatea și modificarea legislației specifice.

Agencia Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în Rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice raportoare s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

#### **4.5 – Impactul mediatic al nerespectării normelor de conduită**

Deși deteriorarea imaginii instituției este identificată în mod expres ca o consecință a nerespectării normelor de conduită, ANFP menține constatarea anterioară, conform căreia, majoritatea rapoartelor înaintate nu conține aspecte referitoare la evaluarea impactului nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

Față de aceasta, datele furnizate de către autoritățile și instituțiile publice nu permit formularea unor concluzii relevante pentru măsurarea acestui indicator.

Cu toate acestea, subliniem faptul că în perioada de raportare au fost evidențiate cazuri care au reprezentat interes pentru opinia publică, de asemenea, mediatizate în presă, principalele cauze fiind următoarele:

- ❖ Aderarea la grupări infracționale organizate;
- ❖ Fapte de corupție;
- ❖ Agresiunea fizică sau verbală;
- ❖ Nemulțumiri ale beneficiarilor de servicii publice în raport cu activitatea profesională a unor funcționari publici.



#### **4.6 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită**

În comparație cu anii precedenți, gradul de identificare a modalităților de prevenire a încălcării normelor de conduită în cadrul autorităților și instituțiilor publice a înregistrat un trend pozitiv, astfel, constatându-se implicarea din ce în ce mai activă a consilierilor de etică, în îndrumarea și consilierea funcționarilor publici.

După cum s-a procedat și în anii trecuți, ANFP continuă să prezinte un rezumat al celor mai frecvent întâlnite modalități de prevenire a încălcării normelor de conduită. În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele:

- ❖ Informarea periodică a funcționarilor publici cu privire la respectarea codului de conduită și a regulamentului de ordine interioară, precum și a legislației specifice și în ceea ce privește încălcarea acestora;
- ❖ Dezbateri în cadrul ședințelor de pregătire privind respectarea și monitorizarea normelor de conduită și prezentarea actelor normative referitoare la statutul funcționarilor publici drepturi, obligații, conflict de interese și incompatibilități;
- ❖ Publicarea pe paginile web ale autorităților și instituțiilor publice a codului de conduită și ale regulamentelor interne;
- ❖ Identificarea factorilor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;
- ❖ Măsuri manageriale și administrative care au contribuit la îmbunătățirea climatului de lucru;
- ❖ Redactarea și distribuirea de chestionare privind respectarea normelor de conduită la nivelul instituțiilor;
- ❖ Introducerea de tematici specifice în programele de formare profesională;
- ❖ Intensificarea acțiunilor de control intern, în vederea depistării atitudinilor care contravin normelor etice;
- ❖ Monitorizarea riscurilor de corupție și instruirea personalului privind etica și integritatea;
- ❖ Asigurarea transparenței atât la nivelul actului administrativ cât și a deciziilor luate la nivelul instituțiilor;

#### **4.7 – Modalitățile privind reducerea sau eliminarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită**

În ceea ce privește sintetizarea modalităților privind reducerea sau eliminarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită profesională, conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice în perioada de raportare, se pot evidenția următoarele:

- ❖ Activitatea depusă în domeniu a condus la diminuarea cazurilor de nerespectare a normelor de conduită;
- ❖ Identificarea și implementarea măsurilor de înlăturare a cauzelor care au condus la nerespectarea normelor de conduită și de eliminare a consecințelor care s-ar fi putut produce;
- ❖ Prelucrarea cu toți funcționarii publici a codului de conduită;
- ❖ Monitorizarea riscurilor generale și elaborarea procedurilor de lucru;
- ❖ Buna funcționare a comisiei de disciplină și aplicarea de către persoana care are competența legală a sancțiunilor propuse;
- ❖ Urmărirea însușirii prevederilor actelor normative și a normelor de conduită;
- ❖ Implementarea măsurilor de prevenire a încălcării normelor de conduită.



## Capitolul 5 – Implementarea procedurilor disciplinare

### 5.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

- *Gradul de sesizare*
  - numărul funcționarilor publici ale căror fapte au fost sesizate comisiei de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte;
- *Indicele sesizărilor*
  - numărul sesizărilor adresate comisiei de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
  - calitatea persoanelor care formulează sesizări / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte;
- *Motivele sesizărilor*
  - sinteza principalelor motive care au stat la baza formulării sesizărilor adresate comisiilor de disciplină.

#### 5.1.1 – Gradul de sesizare

La nivelul autorităților și instituțiilor publice a fost raportat în al doilea semestru al anului 2012 un număr de 307 funcționari publici pentru care au fost formulate sesizări disciplinare, dintre care 72 pentru funcționarii publici de conducere și 235 pentru funcționarii publici de execuție.

Din analiza informațiilor raportate în anii precedenți rezultă o descreștere constantă a numărului total al funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină cu un procent care variază de la an la an. Prin comparație cu semestrul al doilea al anului 2008, pentru aceeași perioadă a anului 2012, a fost înregistrată o scădere cu aproximativ 40% a numărului funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină.

#### 5.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acesteia. ANFP și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat faptul că în semestrul al doilea al anului 2012 au fost formulate 328 de sesizări disciplinare. Prin comparație cu aceeași perioadă a intervalului 2008 – 2011, se poate observa faptul că numărul sesizărilor adresate comisiilor de disciplină a înregistrat o descreștere cu aproximativ 35%.

#### 5.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de investire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.



Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează plângeri disciplinare.

În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că 8% dintre acestea pornesc de la beneficiarii serviciului public și 3% de la avertizorul în interes public, restul fiind formulate de șefii direcți sau indirecti ai funcționarilor publici – 67% sau de colegi – 22%.

La fel ca cum s-a putut observa și în primul semestru al anului 2012, din datele furnizate pentru perioada de referință, procentul sesizărilor provenite de la beneficiarii serviciilor publice este în descreștere.

#### **5.1.4 – Motivele sesizărilor**

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, au fost semnalate următoarele motive ale sesizărilor:

- ❖ neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă și/sau neglijentă a atribuțiilor de serviciu;
- ❖ absențe nemotivate de la serviciu;
- ❖ întâzieri repetate în efectuarea lucrărilor;
- ❖ comportament necorespunzător și utilizarea de cuvinte și expresii jignitoare;
- ❖ încălcarea regimului incompatibilităților și al conflictului de interese;
- ❖ încălcarea regulamentelor de ordine interioară ale autorităților și instituțiilor publice unde funcționarul public în cauză este încadrat.

Prin comparație cu raportările anterioare, se poate observa faptul că motivele sesizărilor adresate comisiilor de disciplină sunt în general asemănătoare, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu.

#### **5.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare**

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care formulează propuneri privind sancțiuni disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de sancționare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
  - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
  - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
  - extragerea obligațiilor neîndeplinite;



- *Gradul de sancționare*
  - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
  - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
  - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
  - numărul hotărârilor instanțelor de judecată / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;

### **5.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină**

Pentru semestrul al II-lea al anului 2012 au fost raportate Agenției 263 propuneri formulate de comisia de disciplină. Dintre acestea, comisiile de disciplină au formulat 128 propuneri de clasare și 135 propuneri de sancționare. Din totalul propunerilor de sancționare înaintate de către comisiile de disciplină au fost emise 127 de sancțiuni disciplinare.

Precum a fost subliniat și în raportările anterioare, în urma analizei datelor statistice, a rezultat o neconcordanță în raportarea datelor, în sensul că pe parcursul semestrului al II-lea al anului 2012, numărul propunerilor formulate de comisiile de disciplină a fost de 263 raportat la un număr de 307 funcționari publici pentru care au fost formulate sesizări disciplinare.

Totodată, din cele 135 de propuneri de sancționare ale comisiilor de disciplină, s-au aplicat sancțiuni disciplinare doar în 127 de cazuri. Reiterăm faptul că, prevederile art. 50 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare reglementează numai cu privire la posibilitatea persoanei care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară de a aplica o altă sancțiune decât cea propusă de comisia de disciplină, cu obligația de a motiva această decizie, nu și posibilitatea de a nu aplica o sancțiune în cazul în care s-a formulat o propunere de aplicare a unei sancțiuni disciplinare de către comisia de disciplină.

### **5.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici**

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de sancționare disciplinară. Pe baza acestora, ANFP a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- ❖ îndeplinirea îndatoririlor de serviciu în termenele stabilite;
- ❖ prezentarea la serviciu în timpul programului de lucru;
- ❖ respectarea prevederilor legale cu privire la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege funcționarilor publici;
- ❖ conformarea față de dispozițiile primite de la șefii ierarhici superiori;
- ❖ obligația de a considera interesul public mai presus decât cel personal, în exercitarea funcției publice;
- ❖ respectarea prevederilor cuprinse în legislația specifică care reglementează domeniul de activitate al funcționarului public în cauză;



- ❖ respectarea prevederilor regulamentelor interne ale autorităților și instituțiilor publice unde funcționarul public își desfășoară activitate.

În urma analizării datelor primite, se constată că nu au fost identificate diferențe semnificative cu privire la informațiile înaintate în perioadele anterioare.

### 5.2.3 – Gradul de sancționare

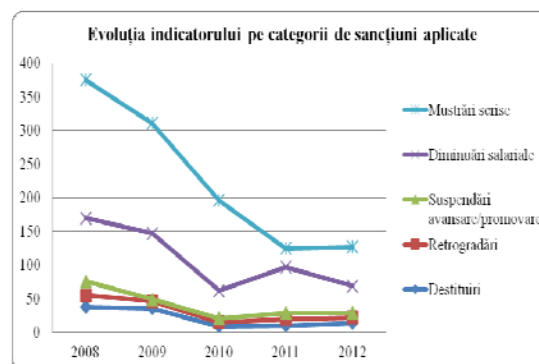
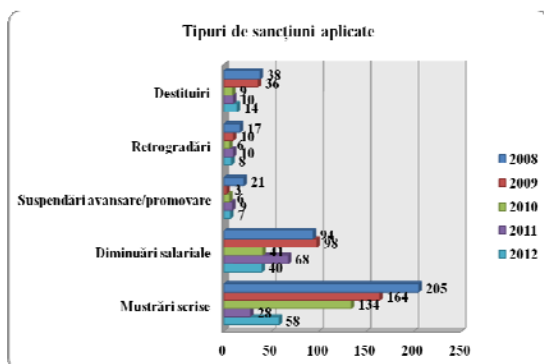
În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

Ca urmare a analizării informațiilor primite pentru al doilea semestru al anului 2012 au fost identificate 127 sancțiuni disciplinare aplicate, dintre care 58 mustrări scrise și 69 sancțiuni mai grave. Prin comparație cu perioadele de raportare similare din ultimii ani, putem observa faptul că se păstrează o scădere constantă a numărului sancțiunilor disciplinare aplicate, inclusiv în situația în care ne raportăm la tipuri diferite de sancțiuni.

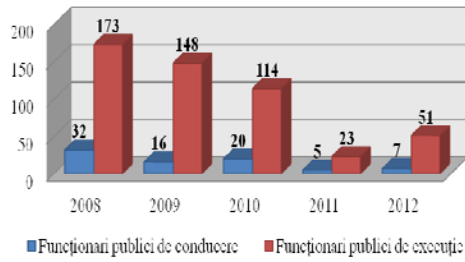
	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Mustrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1
Deconcentrate	4	29	1	21	1	1	1	3	1	4
Locale	2	20	1	14	1	3	0	2	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>11</b>

Tabelul 3 – Sancțiunile aplicate funcționarilor publici în semestrul al II-lea al anului 2012

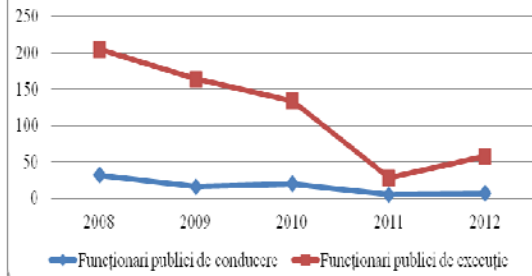
Situația comparativă a sancțiunilor disciplinare aplicate în anii 2008-2012



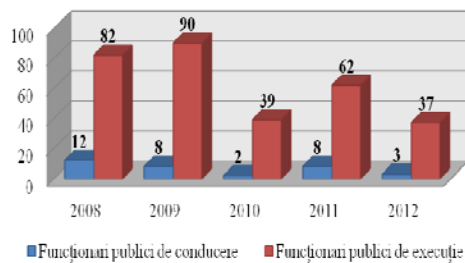
**Mustrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici**



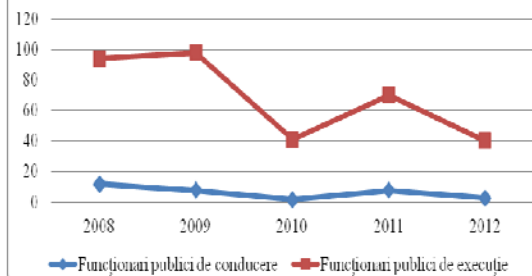
**Evoluția numărului de mustrări scrise aplicate pe categorii de funcționari publici**



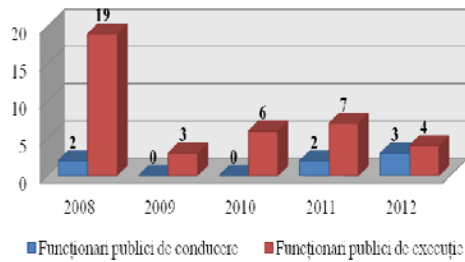
**Diminuări salariale aplicate pe categorii de funcționari publici**



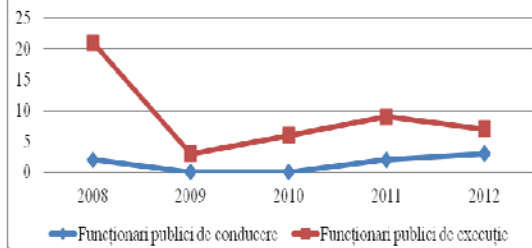
**Evoluția numărului diminuărilor salariale aplicate pe categorii de funcționari publici**



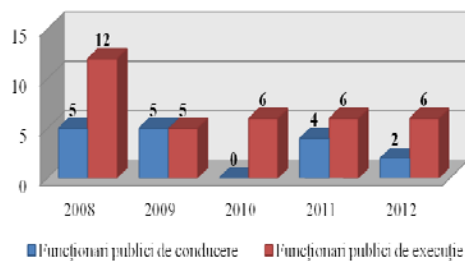
**Suspendarea dreptului de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici**



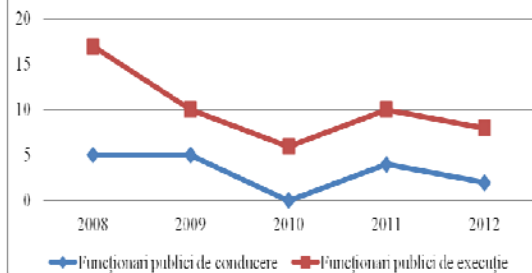
**Evoluția numărului suspendării dreptului de avansare/promovare aplicate pe categorii de funcționari publici**

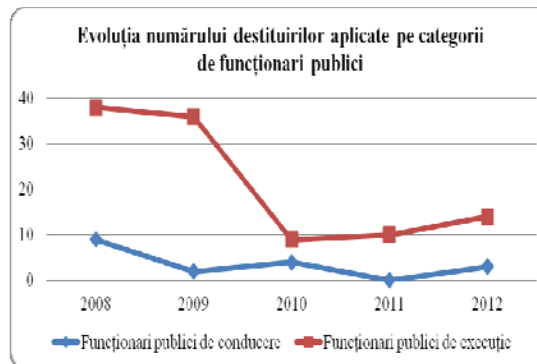
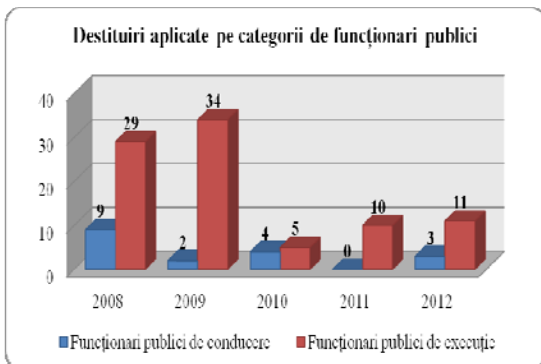


**Retrogradări aplicate pe categorii de funcționari publici**



**Evoluția numărului retrogradărilor aplicate pe categorii de funcționari publici**





#### 5.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de circumstanțele atenuante în care a fost săvârșită fapta, de dimensiunea redusă a prejudiciului sau de consecințele limitate ale acestuia.

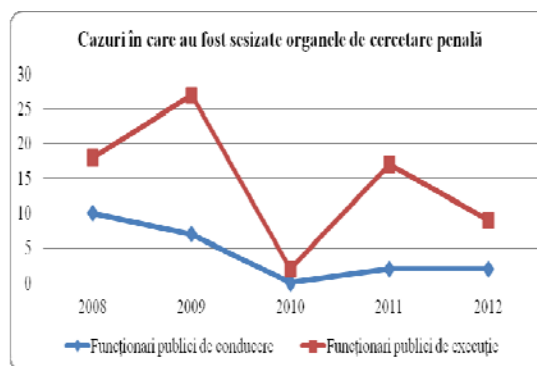
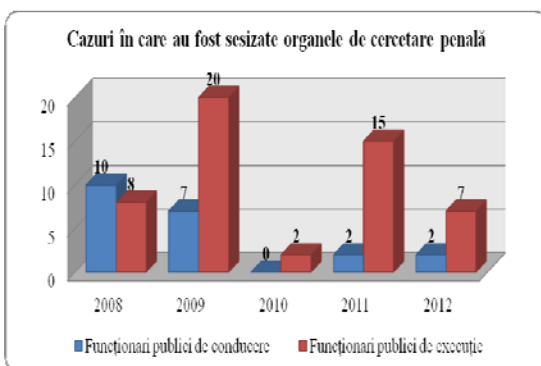
În cazul aplicării unor sancțiuni disciplinare mai grave, s-a ținut cont de prejudiciile de imagine aduse autorității sau instituției publice precum și de consecințele importante pe care abaterea disciplinară le-a antrenat.

Nu s-au aplicat sancțiuni disciplinare în cazul în care funcționarii publici pentru care comisia de disciplină a propus sancțiuni au ieșit din corpul funcționarilor publici.

Din datele raportate, rezultă faptul că sancțiunea mustrării scrise a fost aplicată și direct de către persoana care are competența legală de numire în funcția publică, în temeiul art. 78 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 (r2) privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare.

#### 5.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

În baza datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte pentru semestrul al II-lea al anului 2012, a rezultat faptul că pentru 9 funcționari publici au fost sesizate organele de cercetare penală.



Pentru perioada de referință, autoritățile și instituțiile publice au raportat către ANFP fapte sesizate de către comisiile de disciplină ca infracțiuni, după cum urmează:

- ❖ abuzul în serviciu contra intereselor publice;
- ❖ abuzul în serviciu contra intereselor persoanelor;
- ❖ falsul material în înscrisuri oficiale și uz de fals;





- ❖ fals privind identitatea;
- ❖ primirea de foloase necuvenite;
- ❖ neglijența în serviciu;
- ❖ divulgarea secretului profesional.

### **5.3 – Decizia organelor de cercetarea penală și a instanțelor de judecată**

Pe parcursul celui de-al doilea semestru al anului 2012, au fost raportate 3 cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă a unor funcționari publici din cadrul unor servicii publice deconcentrate.

### **5.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazurile contestării actelor administrative de sancționare**

Pentru perioada de raportare, în comparație cu anii precedenți se înregistrează un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță. Astfel, în urma colectării datelor transmise de autoritățile și instituțiile publice, au fost înregistrate 11 situații în care sancțiunile disciplinare au fost contestate de către funcționarii publici. În 2 cazuri ne raportăm la sancțiuni aplicate funcționarilor publici de conducere.

În ceea ce privește hotărârile pronunțate de instanțele de judecată, în 3 situații instanța a menținut sancțiunea disciplinară aplicată, pentru ca într-un caz să anuleze actul administrativ prin care aceasta a fost aplicată.

## **Capitolul 6 – Analiza și rezultatul procesului de raportare**

### **6.1 – Perioada monitorizată**

În conformitate cu prevederile OPANFP nr. 4500/2008, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta semestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor actului normativ anterior menționat.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează semestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie – 31 decembrie 2012.

### **6.2 – Relevanța raportării**

Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

- *Gradul de respondență*
  - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de acceptare a comunicării electronice*
  - numărul rapoartelor primite în variantă electronică / numărul total de rapoarte primite în format electronic sau pe suport de hârtie;



- *Conformarea autorităților și instituțiilor publice la prevederile legale*
  - numărul rapoartelor validate / numărul total al rapoartelor primite în variantă electronică;
- *Gradul de relevanță a raportării*
  - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

### 6.2.1 – Gradul de respondență

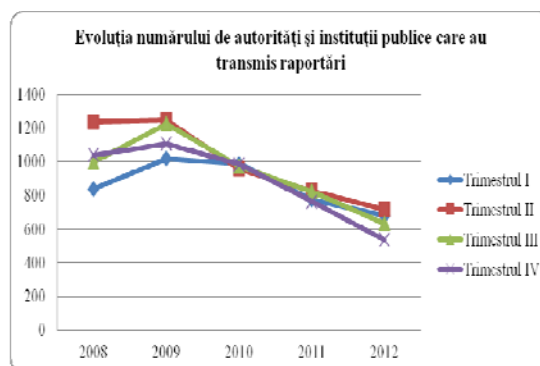
Începând cu anul 2008, ANFP a definit 4 niveluri de respondență, raportându-se la numărul total de autorități și instituții publice existente la nivel național. Pentru a calcula gradul de răspuns al autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte valide în ultimele două trimestre ale anului 2012, ne raportăm la un total de 4.430 de instituții existente la nivel național, la sfârșitul perioadei de referință.

Nivelul de respondență	Interval valoare indice de respondență	Valori numerice aproximative, corespunzătoare limitelor intervalelor
Peste așteptări	0.90 – 1	4.000/4.430 – 4.430/4.430
Foarte bun	0.45 – 0.90	2.000/4.430 – 4.000/4.430
Bun	0.11 – 0,45	500/4.430 – 2.000/4.430
Nesatisfăcător	0 – 0.11	0 – 500/4.430

În ceea ce privește raportările cu privire la respectarea normelor de conduită, pentru al treilea trimestru al anului 2012, au raportat un număr de 632 de autorități și instituții publice, din care 49 din administrația publică centrală, 279 din administrația publică locală, iar un număr de 304 din cadrul serviciilor publice deconcentrate. Pentru al patrulea trimestru numărul total al autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte valide este de 536, structurate după cum urmează: 42 aparținând administrației publice centrale, 274 administrației publice locale și 220 serviciilor publice deconcentrate.

Astfel, conform nivelurilor de referință stabilite, indicele de răspuns pentru trimestrul al III-lea al anului 2012 este 0.14, iar pentru trimestrul al IV-lea este calculat la 0.12. Deși conform nivelurilor de respondență calificativul obținut este „Bun”, indicele rezultat pentru ultimele două trimestre ale anului 2012 reprezintă cea mai scăzută valoare obținută de la apariția OPANFP nr. 4500/2008.

În privința raportărilor privind implementarea sancțiunilor disciplinare, pentru cel de-al doilea semestru al anului 2012 un număr de 502 de autorități și instituții publice au transmis rapoarte valide, din care 33 autorități ale administrației publice centrale, 181 servicii publice deconcentrate, 246 instituții din administrația publică locală. Indicatorul de referință este de asemenea mult mai scăzut ca în anii precedenți, fiind calculat la valoarea de 0.11.



Printr-o comparație realizată pe baza numărului de raportări transmise în intervalul 2008 – 2012 se poate observa că numărul autorităților și instituțiilor publice care raportează este în descreștere.



### **6.2.2 – Gradul de acceptare a comunicării electronice**

Comunicarea electronică a fost acceptată în proporție de 100%. În ambele perioade de raportare stabilite pentru primele două trimestre ale anului, au existat autorități și instituții publice care au ales să transmită raportările și pe suport de hârtie, semnate și ștamplate de către conducătorul instituției.

### **6.2.3 – Conformarea la prevederile legale**

În ceea ce privește conformarea la respectarea reglementărilor stabilite pentru completarea și transmiterea formatelor de raportare, pentru perioada de referință nu s-au înregistrat situații de invalidare a vreunui e-mail primit sau raport transmis. Astfel, pentru trimestrele III și IV ale anului 2012, valoarea indicatorului este de 100%.

### **6.2.4 – Gradul de relevanță al raportării**

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte în perioada de referință erau încadrați 42.528 funcționari publici, din care 11.075 în cadrul autorităților administrației publice centrale, 21.376 în cadrul serviciilor publice deconcentrate și 10.077 în cadrul instituțiilor publice din administrația publică locală.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2012, valoarea indicatorului este de 32,11%. În cazul autorităților publice din administrația publică centrală, valoarea indicatorului este de 77,37%, în cazul serviciilor publice deconcentrate valoarea indicatorului este de 41,05%, iar în cazul instituțiilor publice din administrația publică locală, valoarea indicatorului este de 15,24%.

Deși, și în acest caz înregistrăm cele mai mici valori din ultimii ani, apreciem faptul că din punct de vedere al mediei funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este reprezentativ.

## **Capitolul 7 – Concluzii și direcții de acțiune**

Prezentul raport face parte dintr-o serie de lucrări elaborate semestrial începând cu anul 2008, fiind al 10-lea document de acest fel, având la bază un sistem de monitorizare care a permis asigurarea cadrului necesar îndeplinirii cerințelor prevăzute de Condiționalitatea 4, etapele 2 și 3 din Planul de măsuri aprobat prin H.G. nr. 1346/2007. Conform acestui act normativ, monitorizarea respectării normelor de conduită și a standardelor etice în administrația publică, a presupus, printre alte măsuri și stabilirea metodelor de colectare a informațiilor relevante privind respectarea normelor etice de către funcționarii publici de la toate nivelele administrației publice, centralizarea acestora și prezentarea lor într-un format unic. Totodată, au fost colectate, centralizate și prezentate informațiile relevante cu privire la măsurile care au fost luate pentru reducerea corupției, precum și sancțiunile care au fost luate împotriva funcționarilor publici.

Procesul de raportare s-a realizat semestrial pe baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, dar și de la serviciile publice deconcentrate. Dacă la nivelul anului 2008 la nivel național existau aproximativ 4600 de autorități și instituții publice, numărul acestora a scăzut de la an la an ca urmare a reorganizărilor permanente a administrației publice, ajungându-se la sfârșitul anului 2012 la un număr de 4430 autorități și instituții publice. Cu toate că s-a dorit implicarea tuturor autorităților și instituțiilor publice în realizarea procesului de monitorizare, acest lucru s-a demonstrat a fi imposibil, din cauza numărului suficient de mare de factori implicați, a lipsei resurselor financiare și umane, Chiar și așa, la 5 ani de la prima raportare, putem concluziona faptul că abordarea activă a ANFP și nu în ultimul rând a funcționarilor



publici desemnați pentru consiliere etică a dus la scăderea semnificativă a problemelor legate de respectarea normelor de conduită în rândul funcționarilor publici și conștientizarea acestora în ceea ce privește realizarea unui serviciu public de calitate.

Deși din punct de vedere normativ, instituțional și tehnic, ANFP a asigurat condițiile necesare și a asigurat suportul metodologic necesar prin emiterea OPANFP nr. 4500/2008, susținut apoi de activități de promovare și asistență în implementare, participarea instituțiilor publice la acest proces, conform rezultatelor ce au fost prezentate în rapoartele anterioare, a permis obținerea preponderentă a unor date statistice și mai puțin a unor date calitative, pe baza cărora să fi putut fi formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete. Concluzionând, nivelul de răspuns al instituțiilor publice a fost preponderent unul pozitiv, catalogat ca „Bun”, conform intervalului indicelui de răspundere stabilit.

Subliniem faptul că, prin acest sistem de monitorizare ANFP a urmărit nu numai îmbunătățirea unui proces, ci s-a orientat către rezultat, respectiv îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public oferit cetățeanului. Acest obiectiv a putut fi îndeplinit prin contribuția eficientă a fiecărei instituții publice în implementarea normelor de conduită, prin măsurile întreprinse și printr-un management corespunzător, adaptat de la caz la caz.

În contextul Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015, aprobat prin H.G. nr. 215/2012, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a realizat un sondaj în rândul funcționarilor publici de conducere și de execuție, cât și în rândul consilierilor de etică, cu scopul de a verifica gradul de cunoaștere și respectare a Codului de conduită a funcționarilor publici reglementat prin Legea nr. 7/2004. Totodată, s-a avut în vedere colectarea de date despre activitatea efectivă a funcționarului public desemnat pentru consiliere etică și monitorizarea respectării normelor de conduită în instituțiile publice din România. Informațiile obținute din acest sondaj contribuie la elaborarea rapoartelor de monitorizare periodică elaborate de ANFP cu privire la evaluarea implementării Codului de conduită a funcționarilor publici în cadrul autorităților și instituțiilor publice, ofertei de formare cu privire la consilierea etică și monitorizarea respectării normelor de conduită, propunerilor de modificare sau completare a cadrului legal privind activitățile de consiliere etică și monitorizarea respectării normelor de conduită.

De asemenea, ANFP a inițiat un demers către toate autoritățile și instituțiile publice, pentru a acorda sprijinul necesar în vederea realizării unei baze de date la nivel național cu funcționarii publici desemnați pentru consiliere etică. La acest demers a răspuns pozitiv majoritatea instituțiilor, în momentul de față, baza de date fiind completă în proporție de 70%.

Totodată, prin raportare la obligațiile asumate prin Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a abrogat OPANFP nr. 4500/2008, elaborând un nou act normativ actualizat în concordanță cu datele și indicatorii relevanți care vor trebui să fie cuprinse în viitoarele rapoarte.

Astfel, la data de 11 aprilie 2013, a intrat în vigoare Ordinul Președintelui ANFP cu nr. 1200/2013 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și implementării procedurilor disciplinare, care înglobează noile cerințe de raportare, cu privire la obligațiile asumate Agenției prin Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015. De asemenea, prin noul act normativ au fost simplificate și sistematizate instrucțiunile de completare a viitoarelor formate de raportare trimestriale și semestriale.

Este de subliniat faptul că, un element nou și deosebit de important care a fost introdus prin OPANFP nr. 1200/2013 este acela reglementat de art. 84, conform căruia, neîndeplinirea sau



îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu care revin consilierilor de etică, în ceea ce privește consilierea etică, completarea și transmiterea formatelor de raportare în condițiile și în termenele reglementate prin prezentul ordin, constituie abatere disciplinară în temeiul art. 77 alin. (1) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## Capitolul 8 – Recomandări

Comparativ cu gradul de implicare a consilierilor de etică din perioadele anterioare, ca urmare a intrării în vigoare a noului Ordin privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare, interesul acordat de către aceștia, subiectului în speță, a crescut semnificativ, concluzie pe care o emitem ca urmare a implicării active a consilierilor de etică, fie cu privire la dorința de îndeplinire corespunzătoare a atribuțiilor care le revin, fie cu privire la implicarea activă în desfășurarea activității de consiliere etică și nu în ultimul rând raportându-ne la solicitările din ce în ce mai numeroase cu privire la organizarea unor cursuri, seminarii sau sesiuni de informare pentru dezvoltarea capacității acestora de a acorda consilierea necesară funcționarilor publici interesați.

În urma concluziilor care rezultă din toate rapoartele elaborate până la acest moment, reiterăm principala recomandare pe care o adresăm tuturor autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, respectiv aceea de a acorda tot sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile desemnate. Totodată, reiterăm obligativitatea tuturor autorităților și instituțiilor publice de a desemna un consilier de etică și nu în ultimul rând recomandăm desemnarea acestuia în regim de urgență la nivelul entităților unde această obligativitate nu a fost îndeplinită.

De asemenea, reiterăm recomandarea ca atribuțiile funcționarului public desemnat consilier etic să fie revizuite astfel încât atribuțiile corespunzătoare acestuia să aibă o pondere proporțională cu importanța și volumul activității de consiliere etică și de monitorizare a respectării normelor de conduită în cadrul fiecărei autorități și instituții publice.

O recomandare generală pe care o adresează ANFP, funcționarilor publici desemnați pentru consiliere etică, este aceea de a consulta periodic pagina web a instituției noastre, la adresa [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro), secțiunea Materiale Utile, subsecțiunea Formate de raportare, pentru a se informa cu privire la recomandările pe care Agenția le formulează în vederea îmbunătățirii continue a procesului de raportare, a activității de consiliere etică și a viitoarelor sesiuni de informare care vor fi organizate.

În ceea ce privește completarea și transmiterea formatelor de raportare cu privire la monitorizarea respectării normelor de conduită, respectiv implementării sancțiunilor disciplinare, Agenția recomandă tuturor consilierilor de etică aprofundarea instrucțiunilor aprobate prin OPANFP nr. 1200/2013. Subliniem importanța folosirii în mod exclusiv a formatelor de raportare care sunt publicate trimestrial de ANFP pe pagina web și a completării acestora conform instrucțiunilor anterior invocate. Nerespectarea acestor condiții minime va face inutilizabilă raportarea, făcând imposibilă centralizarea datelor, pe cale de consecință, orice raportare completată și transmisă fără a respecta prevederile actului normativ anterior menționat va fi invalidată.

Agenția recomandă tuturor consilierilor de etică desemnați la nivelul administrației publice centrale, respectiv la nivelul consiliilor județene de a avea o abordare activă în ceea ce privește relaționarea cu consilierii de etică desemnați la nivelul serviciilor publice deconcentrate, respectiv la nivelul primăriilor, în vederea acordării sprijinului logistic și metodologic necesar și de a permite realizarea schimbului de experiență de la nivel central la nivel local.



Nu în ultimul rând, reiterăm obligativitatea consilierilor de etică de a transmite formatele de raportare, completate corespunzător instrucțiunilor formulate prin OPANFP nr. 1200/2013, în primele 7 zile lucrătoare ale lunii imediat următoare sfârșitului fiecărui trimestru, respectiv semestru al anului, chiar și în situațiile în care nu există nici un indicator de raportat pentru perioada de referință.