

**Rezultatele la soluționarea contestațiilor comunicate de către centrul de evaluare, obținute la PROBA DE TESTARE
AVANSATĂ din etapa de recrutare, Runda 4, a concursului de ocupare a funcțiilor publice de
conducere de director executiv și director executiv adjunct, conducători de instituție, susținută
în perioada 25-28 noiembrie 2025, în centrele de evaluare**

Identificator unic	Numărul de înregistrare	Contestație la testarea avansată	Motivul respingerii
JIFL9O4B	137	Respins	În urma analizării contestației formulate și a reverificării rezultatului obținut, vă comunicăm că reverificarea a fost realizată în conformitate cu metodologia concursului, cu prevederile art. 52 alin. (2)-(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ și cu prevederile art. 20 alin. (6) din Anexa nr. 8 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Conform criteriilor de admitere prevăzute în metodologie, în baza prevederilor art. 20 alin. (6) din Anexa nr. 8 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pentru promovarea probei este necesar un punctaj de minimum 3 pentru fiecare competență evaluată în parte, nu un scor mediu general. Scenariile utilizate în cadrul probei sunt standardizate și validate pentru evaluarea competențelor vizate, fiind concepute tocmai pentru a observa modul de abordare a unor situații complexe, specifice funcțiilor de conducere. Timpul alocat și structura exercițiilor sunt identice pentru toți participanții și permit diferențierea nivelului de manifestare a competențelor. Reevaluarea s-a realizat exclusiv pe baza răspunsurilor și dovezilor furnizate în cadrul probei. Întrucât nu au rezultat elemente care să modifice aprecierea inițială, punctajul acordat se menține, iar contestația se respinge.
2V5GARYH	120	Respins	În urma analizării contestației formulate, vă informăm că procedura de evaluare este reglementată de prevederile art. 52 alin. (2)-(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc în mod expres modalitatea de apreciere și soluționare a contestațiilor pentru proba de testare avansată. Metodologia aplicabilă nu prevede barem de tip grilă sau punctaj detaliat pe itemi, întrucât evaluarea competențelor avansate se realizează pe baza răspunsurilor și dovezilor comportamentale furnizate de candidat și a nivelurilor de manifestare definite pentru fiecare competență, conform prevederilor art. 52 alin. (3) coroborat cu prevederilor art. 20 alin. (1)-(2) din Anexa nr. 8 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Publicarea calificativelor urmărește respectarea caracterului standardizat al probei, în acord cu cadrul legal. Contestația a fost soluționată prin reanalizarea lucrării, în conformitate cu prevederile art. 59 alin. (1), verificare realizată exclusiv pe baza comportamentelor observabile prezentate în lucrare. Reevaluarea nu a evidențiat elemente care să modifice aprecierea inițială sau calificativul acordat. În aceste condiții, punctajele stabilite inițial se mențin, iar contestația se respinge.

QS9KDOT4	112	Respins	Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (3) din Anexa nr. 10 a Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare și de prevederile metodologiei propriie centrului de evaluare, prevăzută la art. 52 alin. (4), secțiunea 7.1 „Cadrul organizatoric - recomandări pentru candidați” contestația formulată se respinge ca neîntemeiată.
VPZHP91R	99	Respins	În urma analizării contestației depuse, comisia de soluționare a contestațiilor a reexaminat probele și documentele aferente, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (3), art. 52 alin. (2)–(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu Metodologia centrului de evaluare prevăzută la art. 52 alin. (4). Evaluarea probei de testare avansată a fost realizată pe baza observării prezenței indicatorilor comportamentali, în modul de acțiune a candidatului, în baza răspunsurilor și/sau exemplelor din activitatea profesională curentă sau trecută furnizate de candidat în lucrările scrise, conform modelului ORCE, iar prezența personalului de supraveghere, evaluatori acreditați, nu a influențat procesul de evaluare. Competențele au fost apreciate în funcție de răspunsurile furnizate în exercițiile scrise, conform grilelor și descriptorilor aferenți fiecărei competențe. Evaluarea s-a realizat ulterior probelor centrului de evaluare, de către echipa de evaluatori, pe baza lucrărilor și materialelor redactate. De exemplu, în cuprinsul metodologiei (secțiunea 7.2. Structură și organizare) se precizează „La evaluarea exercițiilor „In-Basket”, Analiză/Prezentare, dovezile comportamentale furnizate de Participant sunt în formă scrisă, astfel încât Evaluatorul este preocupat în primul rând de etapele de "Clasificare" și "Evaluare". Metodologia prevede explicit structura celor trei exerciții (secțiunile 7.4.1–7.4.3), care sunt integral redactate în scris, cu cerințe care permit observarea indicatorilor comportamentali prin analiza modului în care candidatul: • procesează informații și își structurează argumentele • prioritizează sarcinile și își fundamentează deciziile; • se raportează la situațiile și actorii descriși în scenarii; • reflectă procesele de coordonare, inițiativă, colaborare și orientare către rezultate. Competențele precum inițiativă, managementul performanței, lucrul în echipă sau orientarea către cetățean sunt definite prin ancore comportamentale care pot fi identificate în răspunsurile scrise, conform grilelor aferente fiecărui exercițiu. Evaluarea acestor competențe nu este condiționată de existența unei interacțiuni orale. Prin urmare, evaluarea în cadrul probelor scrise este conformă metodologiei. Fișele interne ale evaluatorilor și notele brute nu fac obiectul comunicării către candidat, raportul individual fiind singurul document prevăzut de metodologie, coroborat cu prevederile art. 53 alin. (1) și (2.b). Comisia a verificat toate documentele interne și nu au fost identificate erori de notare, transpunere sau aplicare neunitară a criteriilor. Diferențele de scor între exerciții sunt permise metodologic, întrucât fiecare probă testează comportamente distincte. Nu au fost constatate neconcordanțe procedurale sau elemente care să justifice modificarea punctajelor sau reluarea evaluării. În consecință, punctajele acordate se mențin, iar contestația se respinge.

C96KJI40	62	Respins	În urma analizării contestației formulate privind proba de testare avansată susținută în data de 28.11.2025, vă comunicăm că verificarea s-a realizat în conformitate cu prevederile 52 alin. (2)-(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Reevaluarea a avut la bază exclusiv răspunsurile și dovezile comportamentale furnizate în cadrul probei, conform metodologiei aplicabile. Întrucât nu au rezultat elemente suplimentare care să modifice aprecierea inițială, punctajul acordat se menține. Ca urmare, contestația se respinge, iar rezultatul inițial rămâne neschimbat.
0465R7JD	136	Respins	În urma analizării contestației formulate, vă informăm că evaluarea probei de tip „In-Basket” a fost realizată cu respectarea prevederilor art. 52 alin. (2)-(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și conform metodologiei aplicabile. Scenariile utilizate în cadrul exercițiilor de testare avansată nu sunt concepute pentru a reproduce activități specifice unei instituții publice, ci pentru a evalua competențe generale de conducere și de gestionare a situațiilor complexe, competențe aplicabile în diverse contexte organizaționale. Reevaluarea lucrării s-a efectuat pe baza răspunsurilor și dovezilor comportamentale furnizate în cadrul probei, iar verificarea nu a evidențiat elemente care să conducă la modificarea punctajelor inițiale. În consecință, contestația se respinge, iar rezultatele se mențin.

RFFNGVMT	26	Respins	Comisia de soluționare a contestațiilor a analizat contestația formulată privind rezultatele obținute la probele „In-Basket” și „Interviu bazat pe competențe”. Analiza s-a realizat în raport cu: • prevederile art. 50 alin. (3), art. 52 alin. (2)–(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; • Metodologia centrului de evaluare prevăzută la art. 52 alin. (4); • lucrările scrise, sintezele evaluatorilor și grilele aferente competențelor evaluate. Constatări ale comisiei 1. Pentru exercițiul „In-Basket”, scorurile acordate sunt consecvente cu evidențele comportamentale identificate, inclusiv cu omisiunile comportamentale relevante. Nu au fost constatate erori de transcriere sau aplicare neuniformă a grilelor. 2. Pentru „Interviul bazat pe competențe”, evaluarea a fost realizată conform descriptorilor nivelurilor de competență, în baza comportamentelor demonstrate în cadrul probei. Structura răspunsurilor nu garantează automat un nivel superior. Nu au fost identificate neconcordanțe între răspunsuri și scorurile acordate. 3. Conform metodologiei, probele sunt independente, iar notarea nu se compară între exerciții. Diferențele de scor sunt justificate metodologic. • Documentele interne ale evaluatorilor (fișe, note brute, înregistrări ORCE) nu fac obiectul comunicării către candidați, conform art. 59 alin. (1) ale Anexei nr. 10, la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „În situația contestațiilor formulate de candidați ... centrul de evaluare analizează raportul individual ... și încarcă în platforma informatică de concurs rezultatul contestațiilor.” Concluzie În urma re-verificării complete, comisia constată că procesul de evaluare a fost realizat corect și în conformitate cu metodologia aplicabilă. Nu există elemente care să justifice modificarea notelor sau reanalizarea probelor. Contestația se respinge, iar rezultatele se mențin.
30XK1KGF	38	Respins	În urma analizării contestației formulate privind reanalizarea probei de testare avansată, vă informăm că procedura de soluționare s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (2)–(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Reevaluarea a avut la bază exclusiv răspunsurile și dovezile comportamentale furnizate în cadrul probei, conform metodologiei aplicabile. În urma reanalizării, nu au rezultat elemente care să justifice modificarea punctajelor acordate inițial. Ca urmare, contestația se respinge, iar rezultatele probei se mențin.

XNZ5YZL2	30	Respins	În urma analizării contestației depuse privind punctajele acordate pentru competențele „Inițiativă”, „Planificare și organizare” și „Integritate”, vă informăm că reevaluarea s-a realizat în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (2)-(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Metodologia concursului prevede că nivelul competențelor se apreciază exclusiv pe baza răspunsurilor și dovezilor comportamentale furnizate în cadrul probei de testare avansată, în baza prevederilor art. 52 alin. (2)-(3) din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru promovare este necesar un punctaj de minimum 3 pentru fiecare competență evaluată, nu un scor mediu general, conform criteriilor de admitere prevăzute în metodologie, în baza prevederilor art. 20 alin. (6) din Anexa nr. 8 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. În urma reanalizării răspunsurilor, nu au rezultat elemente care să justifice modificarea punctajelor acordate inițial. Ca urmare, contestația se respinge, iar punctajele se mențin.
GJAAVUOT	95	Respins	În urma analizării contestației formulate, comisia de soluționare a contestațiilor a reexaminat probele și documentele aferente, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (3), art. 52 alin. (2)–(3) și art. 59 din Anexa nr. 10 la Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu Metodologia centrului de evaluare prevăzută la art. 52 alin. (4). Reverificarea probelor „In-Basket” și „Interviu bazat pe competențe” s-a realizat exclusiv pe baza răspunsurilor și dovezilor comportamentale furnizate în cadrul evaluării. Analiza nu a evidențiat erori de notare, de transcriere sau de aplicare neunitară a criteriilor, iar punctajele acordate reflectă nivelul manifestat al competențelor, conform descriptorilor prevăzuți în metodologie. Nu au fost identificate elemente care să confirme existența unei interpretări eronate sau a unei defavorizări în procesul de evaluare. În consecință, punctajele stabilite inițial se mențin, iar contestația se respinge.

Afișat astăzi, 10 decembrie 2025