



Agencia Națională
a Funcționarilor
Publici



PREFECTUL ȘI INSTITUȚIA PREFECTULUI ÎNTRE PREVEDERI LEGALE ȘI NECESITĂȚI

(concluzii ale proiectului Observatorul Instituției Prefectului)

NINA CUGLER, Președinte Executiv

Asistență și Programe pentru Dezvoltare Durabilă – Agenda 21

Cine suntem?

- APDD – Agenda 21 este o **asociație română neguvernamentală, nonprofit**, neafiliată politic sau religios, constituită în februarie 2003
- Conceptul cheie - **dezvoltarea durabilă**
- **Voluntariatul** pentru comunitate este una dintre **valorile fundamentale** ale **asociației**



Direcții principale de intervenție

- Participarea la procesul de **transformări democratice** din România, în special cele care vizează **reforma administrației publice**;
- **Educația civică** a copiilor și tinerilor cu focalizare pe **drepturile omului**;
- Crearea unor **punți de comunicare** între grupuri de **tineri din România și din alte țări Europene** pe probleme de interes general



”Observatorul instituției prefectului”

Finanțat de *Uniunea Europeană* prin
Programul Phare 2004 – Consolidarea societății
civile în România

Coordonat de *Asociația de Asistență și
Programe pentru Dezvoltare Durabilă
Agenda 21*, în parteneriat cu *Agenția
Națională a Funcționarilor Publici*.

**Societatea Română de Radio – principal
partener media**

”Observatorul instituției prefectului”

Perioada – octombrie 2006 –
septembrie 2007

Locații: județele Arad, Constanța,
Harghita, Iași și în Municipiul București

Beneficiari: cetățeni, funcționari publici,
reprezentanți ai ONG-urilor și mass-media
(cca. 10.000 persoane, beneficiari direcți și
indirecți).

”Observatorul instituției prefectului”

Proiectul a propus monitorizarea modului în care se aplică Legea Prefectului și a Instituției Prefectului, lege al cărei principal scop constă în profesionalizarea funcției prefectului și a subprefectului, eliminarea imixtiunii politicului în actul de administrație și a fenomenelor de corupție generate și întreținute prin această ingerință.

ACTIVITĂȚI



Sondaj de opinie IRSOP



**2 rapoarte cercetare realizate de 32 monitori –
voluntari în proiect**



**10 consultări publice cu cetățeni și
funcționari publici**



**2 mese rotunde cu reprezentanți ai instituțiilor
prefecților din Italia și Franța**



Ghid de bune practici



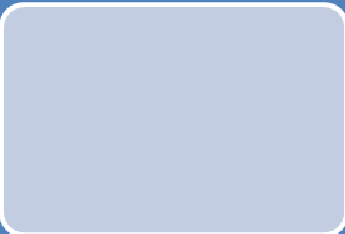
10 emisiuni radio

PREFECTUL ȘI INSTITUȚIA PREFECTULUI ÎN VIZIUNEA FUNCȚIONARILOR PUBLICI

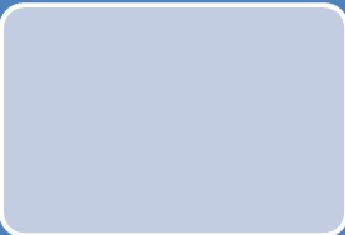
Raportul Monitorilor



reprezintă una din componentele proiectului „Observatorul Instituției Prefectului”



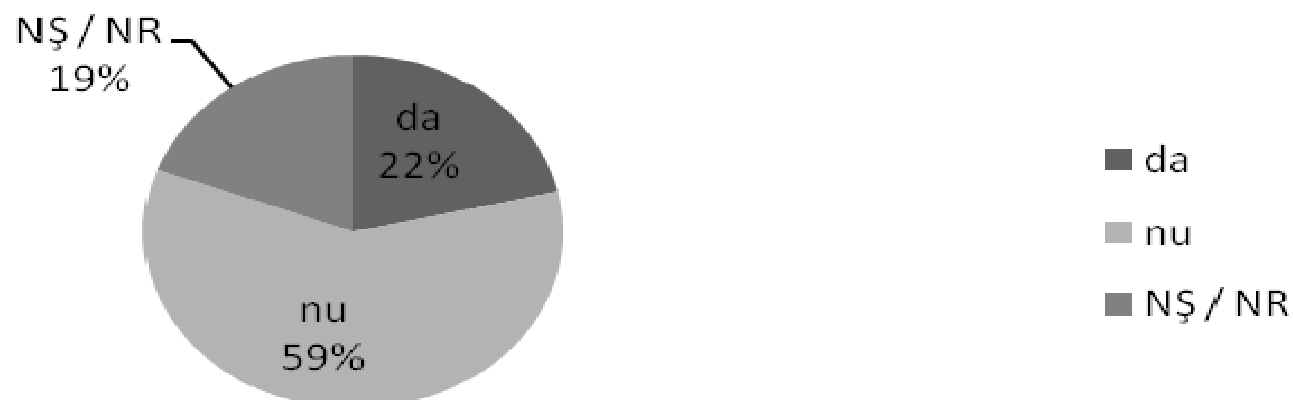
metodologie complexă, specifică societății civile, de monitorizare a modului în care se aplică Legea Prefectului și a Instituției Prefectului



valorifică concluziile și rezultatele a două dintre activitățile proiectului: **consultările publice** (la care au participat peste 300 de persoane) și **interviurile realizate de către cei 32 de monitori - voluntari** (cu **959 de funcționari publici**)

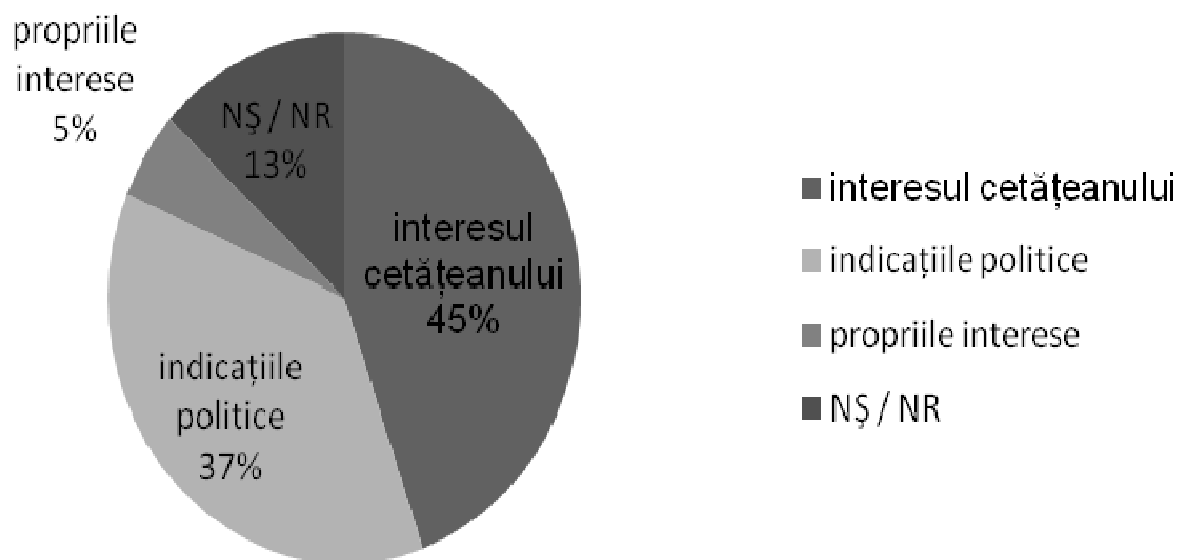
59% dintre funcționarii chestionați nu au sesizat vreo schimbare în funcționarea Instituției Prefectului.

După intrarea în vigoare a prevederilor conform cărora prefectul este înalt funcționar public independent din punct de vedere politic, ați observat vreo schimbare în funcționarea Instituției Prefectului?



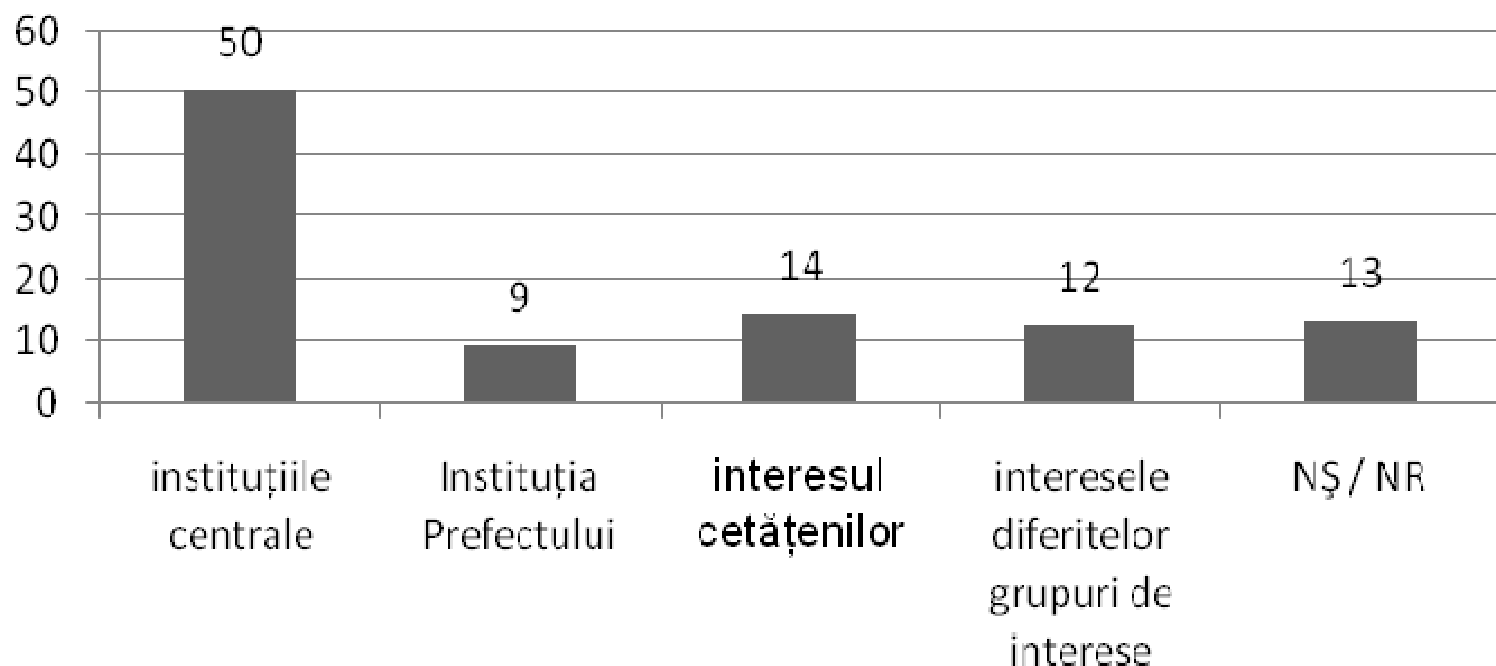
In viziunea funcționarilor publici intervievați, indicațiile politice au încă o pondere însemnată în activitatea Prefectului (37%)

Credeți că după schimbarea legii, prefectul respectă mai degrabă:



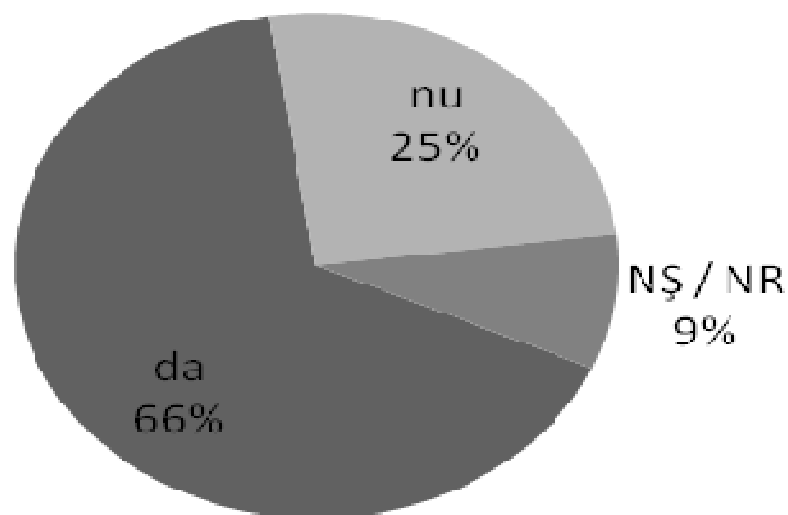
50% dintre respondenți consideră că activitatea deconcentratelor este influențată mai ales de instituțiile centrale.

Gândindu-vă la instituțiile publice deconcentrate, credeți că activitatea acestora este influențată mai ales de:



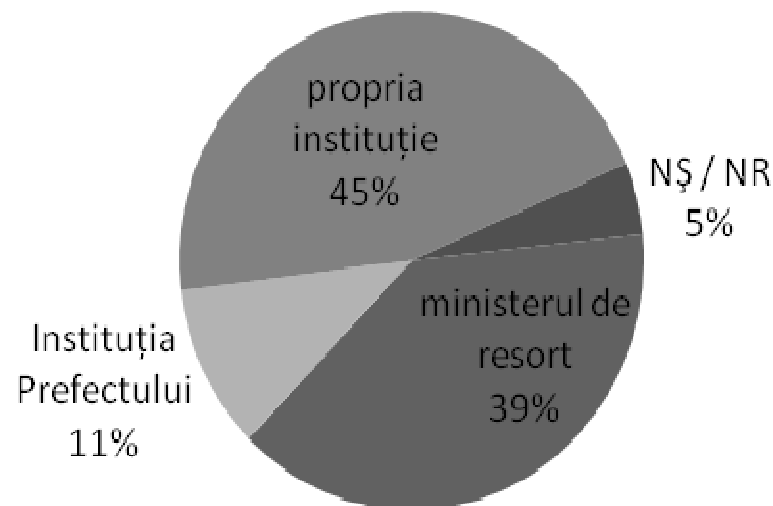
Verificarea legalității actelor administrative ale instituțiilor locale de către Instituția Prefectului este văzută ca oportună de către majoritatea funcționarilor publici chestionați (66%).

Considerați oportună verificarea legalității actelor administrative ale instituțiilor publice locale de către Instituția Prefectului?



Funcționarii simt nevoia unei autonomii în stabilirea bugetului instituțiilor publice deconcentrate (45%), în comparație cu Instituția Prefectului, căreia doar 11% dintre respondenți îi recunosc această atribuție.

Care dintre următoarele instituții credeți că ar trebui să aibă decizia finală în ceea ce privește bugetul instituțiilor publice deconcentrate?



Concluziile interviurilor și ale consultărilor publice

- actualul statut al Instituției Prefectului a fost apreciat că asigură **coerență și cooperare** la nivel local, o viziune de ansamblu și posibilitatea de corelare a proiectelor locale
- este necesară **delimitarea mai clară a competențelor între instituția prefectului și ministere în conducerea serviciilor publice deconcentrate și clarificarea responsabilităților**. În prezent nu există pârghiile necesare pentru îndeplinirea prevederilor referitoare la administrare, verificare și control

Concluziile interviurilor și ale consultărilor publice

- problema cea mai frecvent invocată de către prefecți se referă la faptul că în practică **ceea ce lipsește sunt tocmai instrumentele pentru îndeplinirea atribuțiilor și resursele** prin care prefectul să asigure conducerea și să fie garantul legalității în plan local
- politizarea ar putea fi eliminată dacă se **modifică prevederea conform căreia numirea prefecților se face de către guvern**

Concluziile interviurilor și ale consultărilor publice

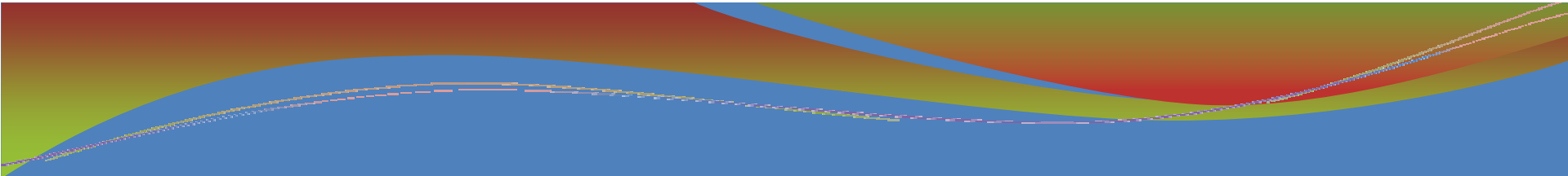
- lipsa acută de personal
- calitatea de ordonator terțiar de credite a **Instituției Prefectului** împiedică derularea unor proiecte proprii și capacitatea de a co-finanța proiecte din fonduri europene
- prin OG 181/2006 la art. 7 se prevede obligația SPD și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului de a transmite prefectului **proiectul de buget**, același lucru fiind valabil și pentru situațiile financiare privind execuția bugetară. Avizul prefectului este însă consultativ. Acțiunea are caracter formal, prefectul de fapt nu

Parteneriatul public –privat - Beneficii

Capacitatea ONG-urilor de a:

- **dezvolta voluntariatul** inclusiv o nouă calitate a **funcționarului public - voluntar** în proiecte derulate în parteneriat cu societatea civilă
- identifica **problemele cetățenilor și propunerile** lor de îmbunătățire și performanță a serviciilor publice

Jonathan Scheele: *“astfel de cooperări sunt benefice și contribuie substanțial la menținerea unui echilibru între exercitarea unei funcții publice și utilizarea mecanismelor de monitorizare de către ONG –uri pentru o mai bună transparență, punând astfel bazele unui proces esențial*



Parteneriatul public –privat - Beneficii Rezultate semnificative și impact major cu fonduri minime

Finanțarea proiectelor între 53 și 64 mii €, din care 10% contribuția partenerilor

**MULȚUMIRI PARTENERILOR PENTRU IMPLICARE,
INVESTIȚIA DE TIMP, EFORT ȘI CREATIVITATE!**